



Briuselis, 2023 m. sausio 27 d.
(OR. en)

5717/23

RESPR 2
FIN 89

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Nuosavų išteklių darbo grupės
kam:	Nuolatinų atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 25/2022 „Bendrųjų nacionalinių pajamų, skirtų ES biudžetui finansuoti, tikrinimas. Su duomenų rengimu susijusi rizika apskritai įvertinta tinkamai, tačiau galima teikti didesnę prioritetą veiksams“ – <i>Patvirtinimas</i>

1. 2022 m. gruodžio 20 d. Nuolatinų atstovų komitetas pavedė Nuosavų išteklių darbo grupei išnagrinėti Europos Audito Rūmų specialiąją ataskaitą Nr. 25/2022 „Bendrųjų nacionalinių pajamų, skirtų ES biudžetui finansuoti, tikrinimas. Su duomenų rengimu susijusi rizika apskritai įvertinta tinkamai, tačiau galima teikti didesnę prioritetą veiksams“¹ ir parengti atitinkamas išvadas².
2. 2023 m. sausio 25 d. Nuosavų išteklių darbo grupė, remdamasi pirmininkaujančios valstybės narės pateiktu pasiūlymu, susitarė dėl šio pranešimo priede pateikto Tarybos išvadų projekto.
3. Todėl siūloma, kad Nuolatinų atstovų komitetas rekomenduotų Tarybai vieno iš būsimų posėdžių darbotvarkės A punktu patvirtinti priede pateiktą Tarybos išvadų projektą.

¹ OL C 471, 2022 12 12, p. 14.

² Dok. 16003/22.

**PROJEKTAS
TARYBOS IŠVADOS**

dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 25/2022 „Bendrųjų nacionalinių pajamų, skirtų ES biudžetui finansuoti, tikrinimas. Su duomenų rengimu susijusi rizika apskritai įvertinta tinkamai, tačiau galima teikti didesnę prioritetą veiksams“

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

1. PALANKIAI VERTINA Europos Audito Rūmų (toliau – Audito Rūmai) specialiąją ataskaitą Nr. 25/2022 ir Komisijos atsakymus dėl šios ataskaitos;
2. PAŽYMI, kad Eurostato tikrinimai, kuriuos jis atlieka daugiamečiais ciklais, apima išsamią valstybių narių pateiktų BNP duomenų analizę, siekiant užtikrinti duomenų palyginamumą, patikimumą ir išsamumą. Vis dėlto, kuo procesas ilgesnis ir kuo daugiau esama Eurostato nustatytų probleminių klausimų, tuo mažesnis valstybių narių įnašų nuspėjamumas;
3. ATKREIPIA DĖMESĮ į ataskaitos išvadą, visų pirma į tai, kad:
 - Eurostato atliekamas rizikos vertinimo procesas yra gerai suplanuotas ir veiksmingai pasitarnavo nustatant didelės rizikos probleminius klausimus, susijusius su BNP duomenų rinkimu; vis dėlto, Eurostatas nevisiškai pasinaudojo rizikos vertinimo rezultatais, kad nustatytų savo tikrinimų prioritetus, visų pirma didžiausios rizikos klausimų atveju;
 - Eurostatas teikė tinkamą paramą valstybėms narėms sprendžiant didelės rizikos probleminius klausimus, tačiau laiku nereagavo į globalizacijos klausimą;
 - Komisija užbaigė BNP tikrinimo ciklą, kaip planuota, ir laiku informavo valstybes nares apie jų įnašų koregavimus, atliktus įvykdžius BNP tikrinimus; tačiau tikrinimo ciklo pabaigoje daug klausimų vis dar buvo neišspręsti, o tai galėjo turėti įtakos valstybių narių įnašams. Eurostatas patikrino daug klausimų, kurie, kaip paaiškėjo, turi nedidelį poveikį BNP, ir buvo atrasta trūkumų, susijusių naudotomis dokumentavimo priemonėmis;

4. PABRĖŽIA, kad svarbu veiksmingai atlikti patikrinimus tikslingai atsižvelgiant į svarbiausius klausimus ir kuo greičiau užbaigti tikrinimo ciklą, atsižvelgiant į valstybių narių įnašą į biudžetą nuspėjamumo svarbą;
5. PRIPAŽIŠTA tai, kad Komisija pritarė daugumai Audito Rūmų rekomendacijų ir kad Eurostatas jau imasi veiksmų, kad sudarytų palankesnes sąlygas apžvelgti 2020–2024 m. ciklo metu nustatytų ir įvykdytų veiksmų ir išlygų poveikį BNP;
6. IŠ ESMĖS PRITARIA Komisijos atsakymams dėl Audito Rūmų ataskaitoje nustatytų faktų ir pateiktų rekomendacijų, visų pirma tam, kad valstybės narės puikiai gali įvertinti veiksmų sudėtingumą ir galimą poveikį ir atitinkamai planuoti su jais susijusį darbą ir nustatyti jo prioritetus;
7. Atsižvelgdama į Audito Rūmų rekomendacijas, PRAŠO Komisijos (visų pirma, kai aktualu, per Eurostatą) ne vėliau kaip iki kito tikrinimo ciklo pradžios:
 - teikti prioritetą darbui, kuriuo sprendžiami tie horizontalieji klausimai, kurie, tikėtina, turi labai didelį poveikį daugumoje valstybių narių, ir sistemingai atlikti tikslingus tikrinimus didelės rizikos valstybėse narėse;
 - geriau dokumentuoti priežastis, dėl kurių pasirenkamos sritys tiesioginiam patikrinimui, ir, glaudžiai bendradarbiaujant su nacionalinėmis statistikos institucijomis, išanalizuoti būdus, kaip geriau nustatyti su veiksmais susijusio darbo prioritetus;
 - pagerinti nacionalinėms statistikos institucijoms teikiamos paramos ir gairių savalaikiškumą, kai nustatomas naujas didelės rizikos klausimas, ir tinkamai pagrįsti sprendimus apriboti išlygų taikymo laikotarpį;
 - dar labiau pagerinti tikrinimo ciklo efektyvumą, visų pirma išanalizuoti dabartinės reikšmingumo ribos tinkamumą, glaudžiai bendradarbiaujant su nacionalinėmis statistikos institucijomis, ir išanalizuoti galimybę patobulinti IT priemonės, kad būtų galima veiksmingiau stebėti svarbią informaciją apie tikrinimo procesą.