

Brüssel, 27. jaanuar 2023
(OR. en)

5717/23

RESPR 2
FIN 89

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Omavahendite töörühm
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 25/2022: ELi eelarve rahastamiseks kasutatava kogurahvatulu andmete kontrollimine – andmete kogumisega seotud riskid on üldiselt hästi kaetud, kuid rohkem peaks keskenduma olulisematele meetmetele – <i>Heakskiitmine</i>

1. Alaliste esindajate komitee tegi 20. detsembril 2022 omavahendite töörühmale ülesandeks vaadata läbi Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 25/2022 „ELi eelarve rahastamiseks kasutatava kogurahvatulu andmete kontrollimine – andmete kogumisega seotud riskid on üldiselt hästi kaetud, kuid rohkem peaks keskenduma olulisematele meetmetele“¹ ning koostada asjakohased järeldused².
2. Omavahendite töörühm jõudis 25. jaanuaril 2023 eesistujariigi esitatud ettepaneku alusel kokkuleppele käesolevale dokumendile lisatud nõukogu järelduste eelnõu suhtes.
3. Seetõttu palutakse alaliste esindajate komiteel soovitada nõukogul lisas esitatud nõukogu järelduste eelnõu ühel oma eelseisval istungil päevakorra A-punktina heaks kiita.

¹ ELT C 471, 12.12.2022, lk 14.

² Dok 16003/22.

EELNÕU: NÕUKOGU JÄRELDUSED,

milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 25/2022: ELi eelarve rahastamiseks kasutatava kogurahvatulu andmete kontrollimine – andmete kogumisega seotud riskid on üldiselt hästi kaetud, kuid rohkem peaks keskenduma olulisematele meetmetele

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

1. TERVITAB Euroopa Kontrollikoja (edaspidi „kontrollikoda“) eriaruannet nr 25/2022 ja aruannet käsitlevaid komisjoni vastuseid;
2. MÄRGIB, et mitmeaastaste tsüklitena tehtavad Eurostati kontrollid sisaldavad liikmesriikide esitatud kogurahvatulu andmete üksikasjalikku analüüsi, et tagada võrreldavus, usaldusväärsus ja ammendavus; ent mida pikem on protsess ja mida suurem on Eurostati tuvastatud küsimuste arv, seda raskem on prognoosida liikmesriikide osamaksete suurust;
3. VÕTAB TEADMISEKS aruandes esitatud järeldused, eelkõige järgmised:
 - Eurostati riskihindamisprotsess on hästi kavandatud ja seda on tõhusalt kasutatud kogurahvatulu andmete koostamist mõjutavate suure riskiga küsimuste tuvastamiseks; Eurostat ei kasutanud siiski täielikult ära riskihindamise tulemusi selleks, et seada kontrollimine tähtsuse järjekorda, eriti kõige suurema riskiga küsimuste puhul;
 - Eurostat pakkus liikmesriikidele piisavat tuge suure riskiga küsimustega tegelemiseks, kuid ei reageerinud õigeaegselt globaliseerumise probleemile;
 - komisjon viis kogurahvatulu kontrollitsükli kavakohaselt lõpule ja andis liikmesriikidele õigeaegset teavet nende osamaksete kohanduste kohta, mis põhinesid kogurahvatulu andmete kontrollimise tulemusel; kontrollitsükli lõpus olid paljud küsimused siiski lahendamata, mis võis mõjutada liikmesriikide maksete suurust. Eurostat kontrollis paljusid küsimusi, mille mõju kogurahvatulule osutus väikeseks, ning leiti dokumenteerimiseks kasutatavatest töövahenditest tulenevaid ebatõhususi;

4. RÕHUTAB, kui oluline on suunata kontrollid tõhusalt kõige olulisematele küsimustele ja lõpetada kontrollitsükkel võimalikult kiiresti, võttes arvesse liikmesriikide poolt eelarvesse tehtavate osamaksete prognoositavuse tähtsust;
5. VÕTAB TEADMISEKS asjaolu, et komisjon on enamiku kontrollikoja soovitustest heaks kiitnud ja Eurostat võtab juba meetmeid, et hõlbustada ülevaate saamist 2020.–2024. aasta tsükli jooksul esitatud ja käsitletud tegevuspunktide ja reservatsioonide mõjust kogurahvatulule;
6. ON ÜLDJOONTES NÕUS komisjoni vastustega kontrollikoja aruandes sisalduvatele järeldustele ja soovitustele, eelkõige sellega, et liikmesriikidel on head võimalused hinnata tegevuspunktide keerukust ja võimalikku mõju ning vastavalt kavandada ja seada tähtsuse järjekorda nendega seotud töö;
7. võttes arvesse kontrollikoja soovitusi KUTSUB komisjoni ÜLES (eelkõige Eurostati kaudu, kui see on asjakohane) hiljemalt järgmise kontrollitsükli alguseks:
 - seadma prioriteediks töö nende suure riskiga küsimustega, millel on kõige tõenäolisemalt väga suur mõju enamikule liikmesriikidele, ning süstemaatiliselt keskenduma suure riskiga liikmesriikide kontrollimisele;
 - paremini dokumenteerima otseselt kontrollitavate valdkondade valimise põhjused ning tihedas koostöös riiklike statistikaametitega analüüsima, kuidas saaks paremini prioriseerida tegevuspunktidega seotud tööd;
 - parandama riiklikele statistikaametitele uue suure riskiga küsimuse tuvastamisel pakutava toe ja suuniste õigeaegsust ning piisavalt põhjendama otsuseid reservatsioonide perioodi piiramiseks;
 - parandama veelgi kontrollitsükli tõhusust, eelkõige analüüsides tihedas koostöös riiklike statistikaametitega olulisuse künnise praeguse suuruse asjakohasust ning analüüsides võimalust täiustada IT-vahendeid, et võimaldada kontrolliprotsessi käsitleva asjakohase teabe tõhusamat jälgimist.