



**CONSEIL DE
L'UNION EUROPÉENNE**

**Bruxelles, le 23 janvier 2003 (29.01)
(OR. en)**

5659/03

**EDUC 22
TELECOM 10**

NOTE DE TRANSMISSION

Emetteur:	Pour le Secrétaire Général de la Commission européenne, Monsieur Sylvain BISARRE, Directeur
Date de réception:	le 21 janvier 2003
Destinataire:	Monsieur Javier SOLANA, Secrétaire Général/Haut représentant
Objet:	DOCUMENT DE TRAVAIL DES SERVICES DE LA COMMISSION eEurope 2002 Étalonnage – Faire entrer la jeunesse européenne dans l'ère numérique

Les délégations trouveront ci-joint le document de la Commission - SEC(2003) 72.

p.j. : SEC(2003) 72



COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

Bruxelles, le 20.01.2003
SEC(2003) 72

DOCUMENT DE TRAVAIL DES SERVICES DE LA COMMISSION



Étalonnage

Faire entrer la jeunesse européenne dans l'ère numérique

Basé sur les enquêtes Eurobaromètre
Flash 118 "Chefs d'établissement" et Flash 119 "Enseignants" de janvier-février 2002

RÉSUMÉ

L'enquête Eurobaromètre Flash 118 visait principalement à déterminer le niveau et la qualité de l'équipement informatique et des connexions internet dans les établissements d'enseignement (EE) de l'UE. Elle fait suite à l'enquête Eurobaromètre Flash 101 menée une année auparavant, ce qui permet de suivre les évolutions dans les EE sur une période d'un an. Les deux enquêtes portaient exclusivement sur les ordinateurs effectivement utilisés à des fins pédagogiques.

Niveau et qualité de l'équipement informatique:

- Le niveau d'équipement informatique des EE de l'UE est relativement élevé, et en augmentation. On ne compte, en moyenne, que 10 élèves par ordinateur hors ligne par rapport à 12 élèves par ordinateur l'année dernière. Bien qu'en diminution, les différences d'un État membre à l'autre restent importantes, les chiffres variant de 3 à 20 (de 3 à 25 l'année dernière).
- Les progrès sont bien plus marqués concernant le nombre d'élèves par ordinateur connecté à l'internet, la moyenne européenne étant passée de 25 à 17 élèves. Là encore, les différences entre États membres restent importantes et plus marquées qu'en matière d'ordinateurs hors ligne, avec des variations de 4 à 40 par ordinateur connecté (de 4 à 50 l'an dernier).
- Le principal facteur déterminant la qualité de l'équipement informatique reste le niveau et le type d'enseignement. Dans l'UE, le nombre d'élèves par ordinateur fait plus que doubler lorsqu'on passe de l'enseignement professionnel/technique au secondaire (de 3 à 7), et double presque à nouveau du secondaire au primaire (de 7 à 12). Les chiffres de l'an passé étaient respectivement de 4, 9 et 15.
- La tendance est la même pour les ordinateurs connectés à l'internet, mais les écarts sont plus marqués: si on compte 4 élèves par ordinateur connecté à l'internet dans l'enseignement professionnel/technique, ce chiffre passe à 10 dans le secondaire et à 25 dans le primaire. Les chiffres étaient respectivement de 8, 15 et 37 l'année dernière. Les progrès réalisés en un an sont donc considérables.
- Les ordinateurs utilisés dans les EE de l'UE sont en général assez récents, plus de la moitié du parc ayant moins de trois ans (comme en 2001). La plupart des pays de l'UE sont autour de la moyenne. Les ordinateurs tendent à être plus récents dans les pays engagés dans un effort d'équipement.
- En moyenne, 13,5 % des ordinateurs utilisés dans les EE de l'UE proviennent de dons privés, en léger recul par rapport à 2001 (15 %). Le parrainage privé est surtout répandu en Allemagne et en Autriche (environ 25 %), et dans une moindre mesure en Irlande, aux Pays-Bas et en Grèce (15 à 20 %). Les principaux bénéficiaires sont les écoles primaires, où près d'un ordinateur sur 5 provient de dons privés.

Connectivité internet et ressources web:

- L'UE a presque atteint son objectif de connecter tous les EE à l'internet: 93 % des EE ont désormais un accès internet, en léger progrès par rapport à l'an passé (89 %). Cependant, les élèves n'ont toujours pas accès à l'internet dans l'ensemble des EE connectés: ils n'ont accès à l'internet que dans 85 % des EE de l'UE, là aussi en léger progrès par rapport à l'an dernier (80 %).
- En ce qui concerne les types de connexion, les technologies à faible débit sont en recul dans l'UE, tout en restant prédominantes: 64 % des EE sont connectés par RNIS et 28 % par ligne téléphonique traditionnelle (respectivement 72 % et 33 % l'an dernier).
- Toutefois, les technologies à haut débit ont considérablement progressé. Cette évolution est liée au développement de l'ADSL, qui a quadruplé de 5 % à 19 % des EE, alors que le modem câble est resté stable à 6 %. Le haut débit reste plus répandu dans les zones urbaines, où il est plus aisément disponible. Il reste aussi plus répandu dans l'enseignement professionnel/technique et secondaire que dans les écoles primaires.
- Concernant les outils internet, la situation n'a que peu évolué en un an. Le courrier électronique reste l'outil internet le plus répandu: 95 % des EE connectés à l'internet ont une adresse de courrier électronique et il n'y a pas de grandes différences entre les États membres. Plus de la moitié des EE en ligne disposent également d'une page web, la moitié d'un intranet et le tiers d'un helpdesk, mais dans ces domaines, les différences nationales sont plus marquées.

L'enquête Eurobaromètre Flash 119 visait essentiellement à déterminer comment les enseignants utilisent l'ordinateur et l'internet, et leur degré de connaissance de ces outils. Elle fait suite à l'enquête Eurobaromètre Flash 101 menée une année auparavant et permet de suivre les évolutions sur un an.

Utilisation d'un ordinateur et de l'internet:

- La grande majorité des enseignants européens n'ayant pas l'informatique comme sujet principal utilisent des ordinateurs en classe: 71 %, en léger progrès par rapport à 2001 (65 %). Ils sont 76 % à le faire dans l'enseignement primaire, 66 % dans le secondaire et 77 % dans le professionnel/technique.
- L'utilisation de l'internet en classe reste limitée, bien qu'elle enregistre une augmentation importante: 46 % des enseignants n'ayant pas l'informatique comme matière principale l'utilisent désormais, alors qu'ils n'étaient que 39 % l'an passé. Ils sont 40 % à le faire dans le primaire, 51 % dans le secondaire et 62 % dans le professionnel/technique.
- Outre les professeurs d'informatiques, ce sont les enseignants spécialisés dans les matières professionnelles et techniques qui font l'usage le plus intensif de l'ordinateurs hors ligne (8 heures par semaine) et de l'internet (3 heures et demi par semaine), loin devant les autres enseignants du secondaire et ceux du primaire (3 à 4 heures d'utilisation hebdomadaire des ordinateurs et moins de deux heures d'utilisation hebdomadaire de l'internet).

- Indépendamment du type et du niveau d'enseignement, l'enquête confirme que le sexe des enseignants est l'un des principaux facteurs déterminant l'adoption et la fréquence de l'usage de l'internet. En effet, l'informatique est nettement moins utilisée par les femmes que par les hommes: l'écart est de 66 % à 77 % pour les ordinateurs et de 38 % à 56 % pour l'internet. Ces écarts se retrouvent au niveau des durées d'utilisation

Avis concernant l'internet:

- Le principal motif invoqué par les enseignants qui n'utilisent pas l'internet en classe est désormais l'absence d'accès à l'internet en classe, et non l'absence de connexion dans l'établissement scolaire comme l'an passé. Seul un enseignant sur cinq qui ne l'utilise pas pense que l'internet ne présente pas d'intérêt pour son enseignement, et un enseignant sur 10 évoque un manque de connaissance de sa part ou de celle des élèves.
- Le fait que seul un nombre très limité d'enseignants européens déplorent une connaissance insuffisante de l'outil peut en partie s'expliquer par le fait que plus de la moitié d'entre eux ont reçu une formation officielle à l'utilisation d'un ordinateur et 4 sur 10 à celle de l'internet. De plus, plus de 9 enseignants sur 10 utilisent un ordinateur chez eux, et près de 8 sur 10 disposent d'une connexion internet à domicile.
- Globalement, les enseignants de l'UE qui utilisent l'internet en classe émettent un avis très favorable sur son utilité. De plus, près de 9 enseignants sur 10 sont convaincus que leur méthode d'enseignement a déjà été modifiée par l'internet ou le sera tôt ou tard. Cela tend à confirmer que les enseignants européens sont extrêmement ouverts aux nouvelles technologies et aux changements qu'elles entraînent.

TABLE DES MATIÈRES

RÉSUMÉ	2
1. INTRODUCTION.....	6
2. ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT	8
2.1 Accès des élèves à un ordinateur.....	8
2.2. Connectivité internet.....	9
2.3. Ressources web.....	11
2.4. Principales caractéristiques de l'équipement.....	12
3. ENSEIGNANTS.....	15
3.1. Utilisation d'un ordinateur et de l'internet	15
3.2. Fréquence d'utilisation d'un ordinateur et de l'internet.....	17
3.3. Principales causes de la non-utilisation de l'internet	18
3.4. Avis concernant l'internet	19
3.5. Principaux usages des ordinateurs et de l'internet.....	21
3.6. Formation à l'usage d'un ordinateurs et de l'internet	22
3.7. Utilisation d'un ordinateur et de l'internet à domicile.....	23
4. CONCLUSION.....	25
ANNEXE 1: ÉTALONNAGE	27
ANNEXE 2: MÉTHODOLOGIE.....	34
ANNEXE 3: QUESTIONNAIRES	37

1. INTRODUCTION

Le principal objectif du plan d'action eEurope 2002 est d'accélérer le développement de la société de l'information en Europe et de faire en sorte que tous les habitants et toutes les entreprises de toutes les régions des États membres tirent parti des possibilités de l'internet. Pour atteindre cet objectif, des mesures clés ont été définies dans les 11 domaines prioritaires du plan d'action, parmi lesquels "Faire entrer la jeunesse européenne dans l'ère numérique".

Le suivi de la réalisation des objectifs d'eEurope repose sur l'étalonnage des progrès accomplis dans chaque État membre à l'aide d'un ensemble d'indicateurs approuvé par le Conseil des ministres le 30 novembre 2000. Les indicateurs relatifs à la "jeunesse dans l'ère numérique" portent sur le taux de pénétration et d'utilisation des ordinateurs et de l'internet dans les établissements d'enseignement (EE):

1. Nombre d'ordinateurs pour 100 élèves dans l'enseignement primaire, secondaire et professionnel/technique.
 - Indicateur supplémentaire: heures d'utilisation d'un ordinateur par élève et par semaine.
2. Nombre d'ordinateurs connectés à l'internet pour 100 élèves dans l'enseignement primaire, secondaire et professionnel/technique.
 - Indicateur supplémentaire: heures d'utilisation de l'internet par élève et par semaine.
3. Nombre d'ordinateurs avec connexion à haut débit à l'internet pour 100 élèves dans l'enseignement primaire, secondaire et professionnel/technique.
4. Pourcentage d'enseignants utilisant régulièrement l'internet pour dispenser un enseignement autre qu'informatique.

La méthode de collecte des données approuvée par le Conseil consiste en des enquêtes annuelles par sondage Eurobaromètre dans les 15 États membres. C'est dans ce cadre que deux enquêtes Eurobaromètre ont été réalisées entre janvier et février 2002 auprès des chefs d'établissement et des enseignants. Celles-ci font suite à deux enquêtes Eurobaromètre précédentes menées entre février et mai 2001. En 2002, ces enquêtes ont également été menées en Norvège et en Islande. À partir de 2003, des mesures seront aussi réalisées dans les pays candidats.

Les enquêtes couvrent un domaine plus vaste que celui strictement délimité par les indicateurs convenus, de façon à donner une idée plus précise du niveau d'adoption et des schémas d'utilisation des nouvelles technologies dans les EE de l'UE. De fait, l'acceptation des technologies numériques et de l'internet dans l'environnement éducatif ne se mesure pas uniquement par les niveaux d'équipement. Le nombre d'ordinateurs hors ligne et en ligne est important mais d'autres facteurs le sont tout autant, comme la qualité de l'équipement et des connexions internet, le niveau de formation des enseignants, leur attitude face aux nouveaux outils et la façon dont ils les utilisent. Une autre question importante qui a émergé concerne l'utilisation d'Internet dans le soutien du jumelage d'écoles. Des enquêtes à venir devront couvrir cet aspect.

L'amélioration de l'équipement TIC (technologies de l'information et des communications) dans les EE et des compétences TIC des enseignants est également abordée dans les Lignes directrices européennes pour l'emploi. Dans ce domaine, la

réalisation des objectifs est évaluée chaque année dans le cadre de la Stratégie européenne pour l'emploi. **Les enquêtes Eurobaromètre présentées dans le présent document permettent d'avoir un aperçu plus complet et sur une même période, de l'état de développement des nouvelles technologies dans les EE de tous les États membres de l'UE, grâce à une méthode de collecte des données homogène.** L'un des «plus» apportés par ces enquêtes réside dans les résultats détaillés sur l'utilisation des technologies numériques dans les EE et la perception des enseignants. L'emploi d'une seule méthodologie Flash Eurobaromètre dans tous les États membres sur une durée déterminée garantit la cohérence des méthodes et des périodes de collecte des données. Ces enquêtes ont toutefois leurs limites:

- Premièrement, les enquêtes par sondage ne fournissent pas de chiffres absolus comme les données administratives des États membres, mais des estimations sujettes à des variations dans certaines marges.
- Deuxièmement, la précision des données dépend de la taille de l'échantillon¹. Pour les deux enquêtes en question, des échantillons d'environ 500 sondés ont été utilisés², ce qui donne de faibles marges d'erreur statistique. Cependant, dans la pratique, la taille de l'échantillon varie d'un pays à l'autre pour chaque question, selon le profil de la population sondée. Par exemple, la proportion d'enseignants utilisant l'internet en classe est moins importante dans les pays où les taux d'équipement sont les plus faibles. De même, les résultats relatifs à l'enseignement technique et professionnel se fondent sur de petits échantillons dans la plupart des pays, en fonction du degré de développement de ce type particulier d'enseignement. Néanmoins, si un échantillon plus petit entraîne une marge d'erreur statistique plus grande, cela ne signifie pas qu'il faille ignorer les résultats. Les résultats fondés sur de petits échantillons restent valables, en dépit d'une plus grande marge d'erreur, car ils peuvent illustrer des tendances générales.
- Troisièmement, les enquêtes par sondage ne fournissent que des données quantitatives, dont l'interprétation peut parfois s'avérer difficile. Il pourrait donc être utile, pour certains résultats, de compléter ces études purement quantitatives par des études qualitatives.

Les données complètes sont disponibles sous la rubrique «Benchmarking» du site web eEurope à l'adresse suivante: <http://europa.eu.int/eeurope>.

1 Pour de plus amples détails sur la méthodologie et la taille de l'échantillon, se reporter à l'Annexe 2.
2 Sauf au Luxembourg où, en raison du nombre limité d'EE et d'enseignants, on n'a procédé qu'à 45 entretiens avec des chefs d'établissement et 400 avec des enseignants, et en Islande où, pour les mêmes raisons, on n'a procédé qu'à 228 entretiens avec des chefs d'établissements. Ceci entraîne une marge d'erreur statistique plus élevée (voir Annexe 2), notamment dans le cas du Luxembourg, et partant, d'apparentes incohérences entre les chiffres de 2001 et ceux de 2002.

2. ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT

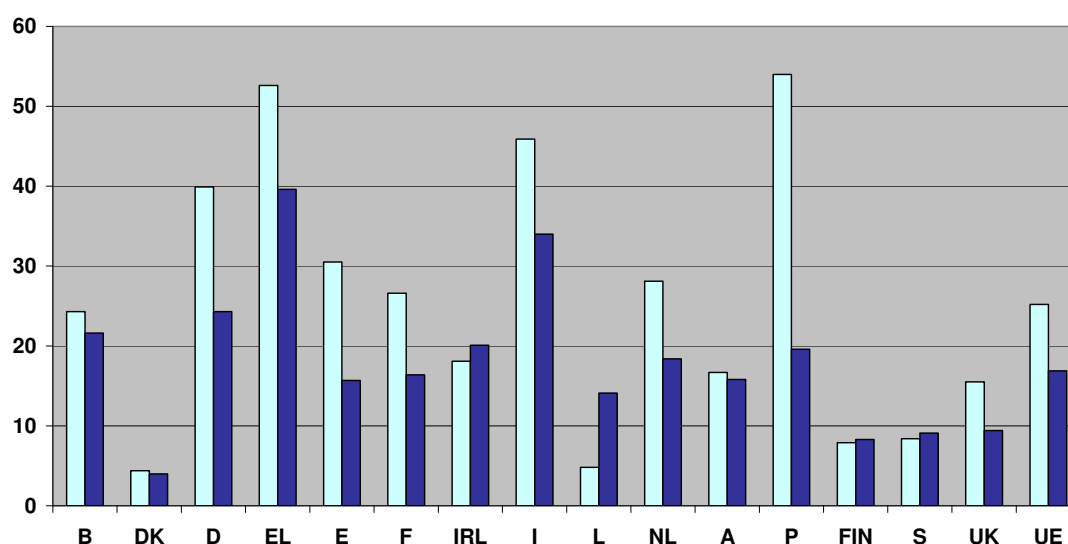
L'enquête Eurobaromètre Flash 118, réalisée en janvier et février 2002, visait principalement à déterminer le niveau et la qualité de l'équipement informatique et des connexions internet dans les établissements d'enseignement (EE) de l'UE. Elle repose sur des entretiens avec 500 chefs d'établissement dans chaque pays de l'UE³ et fait suite à l'enquête Eurobaromètre Flash 101 menée une année auparavant, entre février et mai 2001. La comparaison des résultats de ces deux études permet de suivre les évolutions sur un an dans les EE européens. Les deux enquêtes portaient exclusivement sur les ordinateurs effectivement utilisés à des fins pédagogiques.

2.1 Accès des élèves à un ordinateur

Le niveau d'équipement connaît une évolution très favorable dans les EE de l'UE: en moyenne, on compte 10 élèves par ordinateur, contre 12 élèves en 2001. Sur un an, les disparités entre pays européens tendent à se réduire, mais restent néanmoins importantes: de 3 à 20 élèves par ordinateur, contre 3 à 25 en 2001. Le nombre d'élèves par ordinateur est particulièrement faible au Danemark, en Finlande et au Royaume-Uni (entre 3 et 7), et élevé en Grèce, en Italie, au Portugal et en Allemagne (de 13 à 20).

L'évolution du taux d'équipement est plus favorable pour les ordinateurs connectés à l'internet, quoique les disparités restent plus marquées. La moyenne de UE s'établit à 17 élèves par ordinateur en ligne (au lieu de 25 en 2001), les chiffres variant de 4 à 40 selon les pays (contre 4 à 50 l'an passé). Le nombre d'élèves par ordinateur en ligne est faible au Danemark, en Finlande, en Suède et au Royaume-Uni (moins de 10), et élevé en Grèce et en Italie (plus de 30).

Évolution du nombre d'élèves par ordinateur connecté à Internet entre 2001 et 2002 (tous établissements)



La situation géographique des EE continue à influencer, mais moins qu'avant, leur niveau d'équipement et de connectivité, les EE situés en zone rurale restant légèrement favorisés par rapport aux EE situés en ville.

³ Sauf au Luxembourg. Voir note de bas de page n 2.

Le principal facteur déterminant le niveau d'équipement reste le type d'enseignement. Dans l'UE, le nombre d'élèves par ordinateur fait plus que tripler lorsqu'on passe de l'enseignement professionnel et technique au secondaire (de 2 à 7),

Accès des élèves à des ordinateurs connectés à l'internet:

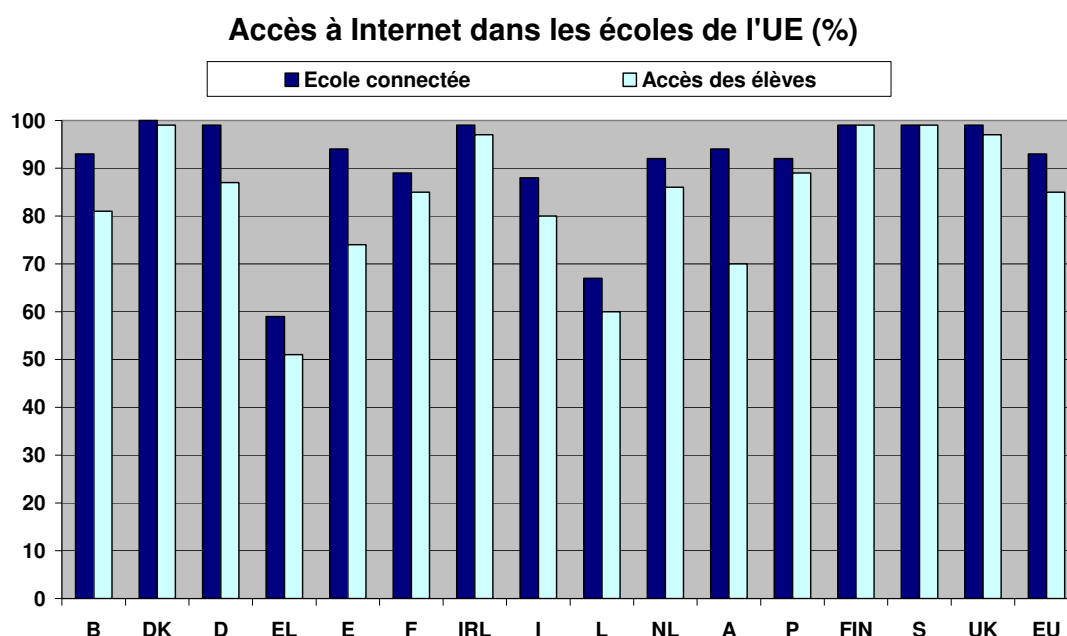
- *les divergences entre pays de l'UE se réduisent mais restent considérables.*
- *les disparités entre niveaux et types d'enseignement restent importants mais tendent également à se réduire.*

puis augmente encore des deux tiers du secondaire au primaire (de 7 à 12). Les chiffres de l'an passé étaient respectivement de 4, 9 et 15. Le phénomène est encore plus marqué pour le nombre d'élèves par ordinateur connecté à l'internet: celui-ci passe de 4 élèves par ordinateur connecté à l'internet dans l'enseignement professionnel/technique à 10 dans le secondaire et 25 dans le primaire.

Cependant, l'amélioration est sensible par rapport à 2001 (les chiffres étaient respectivement de 8, 15 et 37), surtout dans le primaire.

2.2. Connectivité internet

L'UE a pratiquement atteint l'objectif d'eEurope consistant à connecter la totalité des EE à l'internet à la fin de l'année 2001. En moyenne, 93 % des EE disposent désormais d'un accès à l'internet contre 89 % en 2001. L'ensemble des États membres sont proches ou au-dessus de la moyenne, à l'exception de la Grèce (59 %). Les différences en fonction du type et niveau d'enseignement, et de la localisation de l'EE sont insignifiantes. Seule la taille de l'EE joue un rôle, 84% des EE jusqu'à 150 élèves ayant une connexion à l'internet, comparé à 99% des EE de 600 élèves et plus.



Cependant, les élèves ne peuvent pas utiliser la connexion internet dans la totalité des EE en ligne. En fait, les élèves n'ont accès à l'internet que dans 85 % des EE de l'UE (par rapport à 80 % en 2001). Les chiffres sont élevés dans tous les États membres, à l'exception de l'Espagne (74 %), de l'Autriche (70 %) et surtout de la Grèce (51 %). Les chiffres ont peu évolué en un an, sauf au Portugal, où le pourcentage d'EE en ligne a fortement augmenté, de 52 à 89 %.

Concernant le type de connexion internet, le paysage européen reste dominé par les technologies à faible débit, à commencer par le RNIS, qui représente encore deux tiers (64 %) des connexions dans les EE (72 % en 2001). Vient ensuite l'accès par ligne téléphonique classique, qui représente encore plus d'un quart des connexions (28 % contre 33 % en 2001).

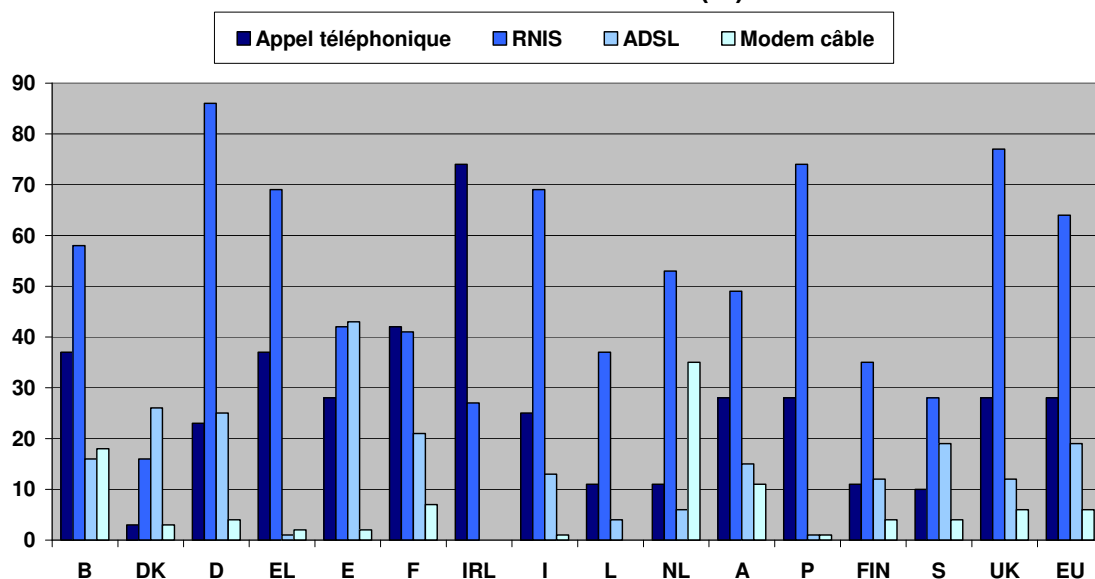
Connectivité internet:

- 93 % des EE sont connectés;
- 64 % par RNIS;
- le haut débit est en forte progression, surtout l'ADSL, et est déjà assez répandu dans certains États membres.

La baisse des connexions à faible débit au profit des technologies à haut débit est toutefois sensible. Elle bénéficie surtout à l'ADSL,

qui fait une véritable percée, passant de 5 à 19 % des connexions internet des EE. Cette augmentation est particulièrement sensible en Espagne (de 7 % à 43 %), en Allemagne (de 1 % à 25 %) et en France (de 5 % à 21 %). Le modem câble reste surtout répandu dans les pays ayant des réseaux de télévision câblée très développés: Pays-Bas (35 %), Belgique (18 %) et Autriche (11 %) – dans ces deux derniers pays, l'ADSL rattrape toutefois le câble. Il se pourrait que d'autres technologies à haut débit, notamment la fibre optique, soient en phase de développement en Suède, et peut être au Danemark et en Finlande, mais la formulation du questionnaire n'a pas permis de cerner ce phénomène avec précision⁴.

Type de connexion dans les écoles de l'UE connectées à l'internet (%)



Les facteurs géographiques ont une influence sur le type de connexion des EE, notamment en matière de technologies à haut débit. Ainsi, l'ADSL est plus répandu en zone métropolitaine (26 %), qu'en zones urbaine (19 %) et rurale (15 %). De même, le modem câble est plus répandu en zone métropolitaine (9 %), qu'en zones urbaine (5 %) et rurale (4 %). Ces résultats ne sont pas surprenants: les connexions par modem

4 Les technologies autres que l'accès classique, le RNIS, l'ADSL et le modem câble, tombent dans la catégorie « autres ». En Suède, au Danemark, en Finlande et au Luxembourg, de 42 % à 56 % des réponses tombent dans cette catégorie. Le questionnaire devrait être adapté à l'avenir afin de tenir compte de ce phénomène. Par ailleurs, il faut noter qu'un même EE peut avoir plusieurs connexions internet établies à l'aide de technologies différentes.

téléphonique et RNIS sont possibles partout. Par contre, le développement de l'ADSL est récent et il est d'abord disponible dans les grandes villes. De plus, la fourniture de l'ADSL dans les régions moins peuplées se heurte à des difficultés techniques. Quant au modem câble, son expansion est liée à l'existence de réseaux de télédistribution qui, pour des raisons commerciales, sont plus développés dans les régions densément peuplées – sans compter que le développement des réseaux de télédistribution varie considérablement d'un État membre à l'autre⁵.

Le niveau et le type d'enseignement ont également une influence sur le type de connexion. Ainsi, l'ADSL est beaucoup plus répandu dans l'enseignement professionnel/technique (34 %) et secondaire (30 %) que dans le primaire (11 %). Cela pourrait indiquer que les besoins en haut débit sont plus importants dans l'enseignement professionnel/technique et secondaire, à moins que la priorité ne soit donnée à ces niveaux et types d'enseignement en matière d'accès à haut débit. Enfin, cette tendance pourrait aussi s'expliquer par le fait qu'une grande partie des EE primaire, et dans une moindre mesure des EE secondaire, sont situés en zone rurale⁶.

2.3. Ressources web

L'outil internet le plus répandu est le courrier électronique, qui est utilisé dans presque tous les EE connectés à l'internet. En moyenne, 95 % des EE connectés à l'internet ont une adresse de courrier électronique (91 % en 2001). Les chiffres sont aux alentours de 90 % pour tous les États membres, à l'exception de la Grèce (81 %), du Portugal (79 %) et du Luxembourg (76 %).

Plus de la moitié des EE connectés à l'internet disposent d'une page web: 55 %, soit une légère progression par rapport à l'an passé (49 %). Il y a d'importantes variations entre les États membres, la Finlande, le Danemark et la Suède dépassant les 75 %, tandis que l'Irlande, la Grèce et le Portugal n'atteignent pas 40 %.

Plus de la moitié des EE connectés à l'internet disposent aussi d'un réseau PC interne (intranet): la moyenne de l'UE est de 55 %, un chiffre stable par rapport à 2001. L'Italie, la Suède, le Royaume-Uni et le Danemark dépassent les 70 % tandis que le Portugal, la Finlande et l'Irlande se situent à moins de 35 %.

Enfin, **plus d'un tiers des EE connectés à l'internet ont accès à un «helpdesk».** Cette proportion est beaucoup plus élevée au Royaume-Uni, aux Pays-Bas et en Suède (plus de 80 %), mais nettement inférieure en Grèce, en Allemagne et en Italie (moins de 25 %).

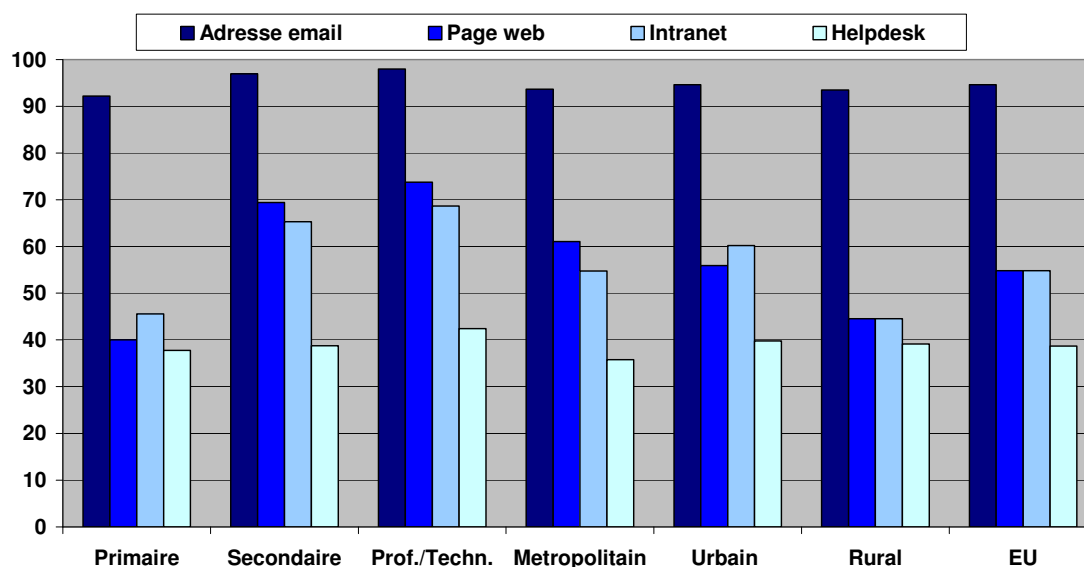
La situation géographique des EE semble avoir une influence sur les ressources web, sauf le courrier électronique et l'existence d'un helpdesk: 61 % des EE en zone métropolitaine et 56 % des EE en zone urbaine disposent d'une page web, contre seulement 45 % des EE ruraux. En ce qui concerne les réseaux PC ou intranets, 60 % des EE urbains et 55 % des EE en zone métropolitaine en sont équipés contre seulement 45 % des EE ruraux. **Ces tendances peuvent largement s'expliquer par la taille des EE.** En effet, la taille moyenne des EE en zones métropolitaine et urbaine est près de

5 Ils sont particulièrement peu développés au Portugal, en Espagne, en France, en Grèce et en Italie.

6 Les chiffres exacts fournis par le Flash 118 sont les suivants: 32 % des écoles primaires, 23 % des EE secondaire et 16 % des EE professionnel/technique sont situés en zone rurale.

deux fois supérieure à celle des EE ruraux⁷. En outre, une plus grande proportion des EE ruraux sont des écoles primaires. Il se pourrait donc que les EE métropolitains et urbains aient, d'une part, un plus grand besoin d'un intranet, et disposent, d'autre part, de plus de ressources pour concevoir et exploiter une page web.

Ressources internet dans les écoles de l'UE connectées à l'internet (%)



De fait, il y a de grandes différences en matières de ressources web entre, d'une part, les EE primaire et, d'autre part, les EE secondaire et professionnel/technique, nettement plus favorisés. En moyenne, 74 % des EE professionnel/technique et 69 % des EE secondaire qui sont connectés à l'internet ont une page web, contre seulement 40 % des EE primaire. De même, plus de 65 % des EE secondaire et professionnel/technique disposent d'un intranet, contre seulement 46 % des EE primaire. Encore une fois, cela peut aussi tenir à la taille des EE, les EE primaire étant en moyenne près de deux fois plus petits que les EE secondaire et professionnel/technique⁸.

2.4. Principales caractéristiques de l'équipement

Les ordinateurs utilisés par les élèves des EE de l'UE sont assez récents, plus de la moitié du parc installé ayant moins de 3 ans. C'est là un point positif car la plupart de ces ordinateurs doivent être assez rapides et offrir toutes les fonctions multimédias nécessaires pour tirer le meilleur parti des possibilités de l'internet et des logiciels pédagogiques. Ce chiffre est inchangé par rapport à 2001, ce qui suggère un renouvellement permanent du parc installé dans l'UE. Toutefois, cette conclusion doit être relativisée par l'analyse de la situation dans chaque État membre.

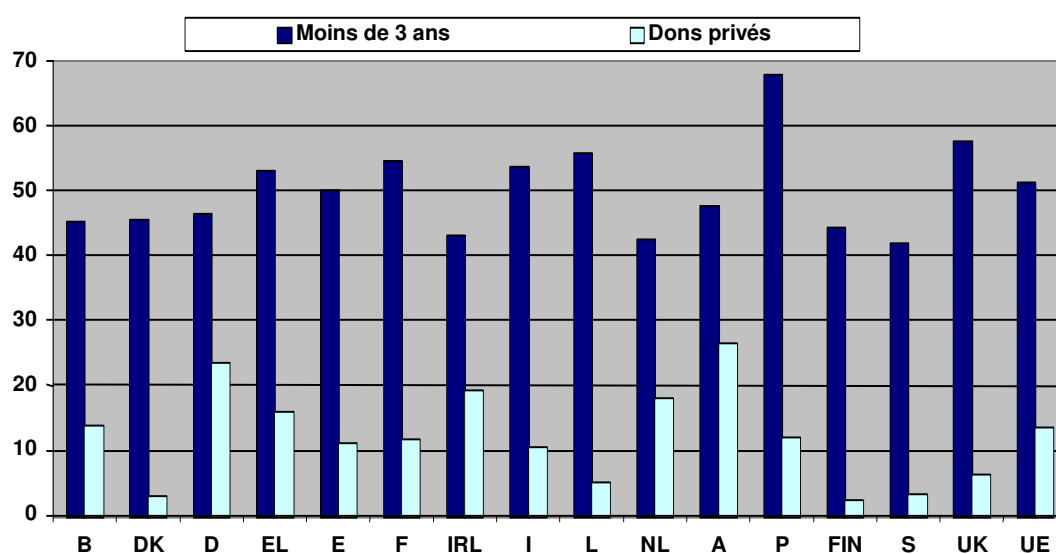
La plupart des pays de l'UE tournent autour de la moyenne. Toutefois, le Portugal fait nettement mieux avec 68 %. C'est en Suède, aux Pays-Bas, en Irlande, en Belgique, au Danemark et en Allemagne que le pourcentage d'ordinateurs de moins de trois ans est

⁷ Les chiffres exacts fournis par le Flash 118 sont les suivants: en moyenne, les EE ruraux comptent 293 élèves, les EE urbains 538 élèves et les EE en zone métropolitaine 577 élèves.

⁸ Les chiffres exacts fournis par le Flash 118 sont les suivants: en moyenne, les écoles primaires comptent 257 élèves, les EE secondaire 590 élèves et les EE professionnel/technique 463 élèves.

le plus faible (de 42 à 46 %). Le Danemark, la Suède et les Pays-Bas sont parmi les pays de l'UE où le nombre d'élèves par ordinateur est le plus bas, probablement parce qu'ils ont commencé à équiper leurs EE plus tôt que d'autres pays, ce qui expliquerait qu'ils soient aujourd'hui confrontés à un vieillissement de leur matériel. À l'inverse, la situation très favorable du Portugal semble être le fruit d'un effort de rattrapage récent. L'évolution de la situation mérite d'être suivie car, si le parc informatique à la disposition des élèves a été globalement modernisé dans huit États membres, sept autres pays connaissent une tendance opposée.

Âge et source de financement des ordinateurs dans les écoles de l'UE (%)



Les chiffres de 2002 confirment que la vétusté des ordinateurs n'est pas liée à la situation géographique des EE. Les différences en fonction du niveau et du type d'enseignement sont très limitées, le matériel tendant à être très légèrement plus ancien dans les EE primaire (50 % des ordinateurs ont moins de 3 ans) que dans les EE secondaire (53 %) et que dans les EE professionnel/technique (56 %). Enfin, l'écart entre EE de tailles différentes tendent à se combler.

En moyenne, 13,5 % des ordinateurs utilisés dans les EE proviennent de dons privés (15 % en 2001). La situation est très variable d'un pays à l'autre: le parrainage privé est le plus important en Allemagne et en Autriche, où environ un quart des ordinateurs provient de dons privés, et, dans une moindre mesure, en Irlande, aux Pays-Bas et en Grèce (entre 15 % et 20 %). Les dons privés sont particulièrement peu répandus en Finlande, au Danemark, en Suède et au Luxembourg (maximum 5 %). Par rapport à 2001, la tendance à la baisse est généralisée. Seules la France et l'Italie connaissent une légère augmentation des dons privés.

Les principaux bénéficiaires des dons privés restent les EE des zones métropolitaines (16 %) et rurales (14 %), contre 12 % pour les EE urbains. Les différences par niveau et type d'enseignement sont plus frappantes: **dans les écoles primaires, près d'un ordinateur sur cinq continue à provenir de dons privés**, alors qu'on en compte moins d'un sur dix dans le secondaire et moins d'un sur vingt dans le professionnel/technique. D'une manière générale, la réduction des dons privés touche les EE de tous les niveaux et types d'enseignement mais surtout ceux du primaire (de 20 % à 17,5 % entre 2001 et

2002), de toutes les zones géographiques sauf ceux des zones urbaines, et de toutes tailles sauf les plus grands (plus de 600 élèves).

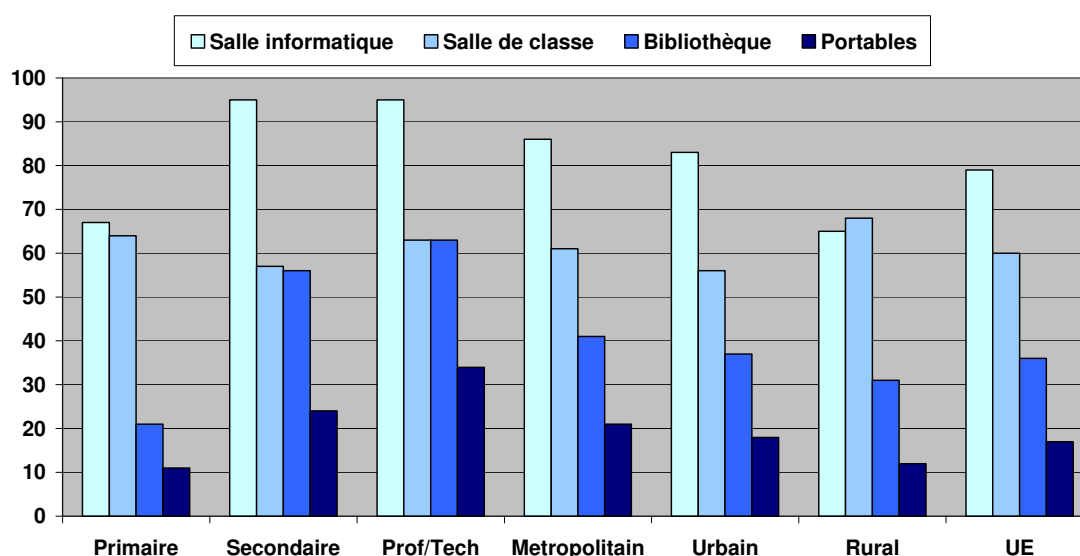
Dans un EE, le principal endroit où les élèves ont accès à un ordinateur est la salle informatique: **8 EE sur 10 équipés d'ordinateurs disposent d'une salle informatique.**

En deuxième lieu, on trouve les salles de classe: 6 EE sur 10 disposent d'ordinateurs ont des salles de classe équipées d'ordinateurs. Dans 36 % des EE, la bibliothèque est équipée d'ordinateurs accessibles aux élèves. De plus, 17 % des EE disposent d'ordinateurs portables⁹. L'ensemble de ces chiffres sont en progression par rapport à 2001.

L'ordinateur type utilisé à des fins pédagogiques dans l'UE:

- est assez récent;
- a été acquis sur fonds publics;
- est installé dans une salle spéciale.

Principaux lieux d'accès aux ordinateurs dans les écoles de l'UE équipées d'ordinateurs (%)



Les facteurs géographiques semblent avoir une influence sur l'endroit où sont situés les ordinateurs. Les salles informatiques sont plus répandues dans les EE situés en zone métropolitaine/urbaine (plus de 80 %) que dans les EE ruraux (65 %). À l'inverse, la proportion d'EE ayant des ordinateurs dans des salles de classe est plus élevée en zone rurale (68 %) qu'en zones métropolitaine (61 %) et urbaine (56 %).

Encore une fois, on constate d'importantes disparités en fonction du niveau et du type d'enseignement entre, d'une part, les EE primaire et, d'autre part, les EE secondaire et professionnel/technique. Cela peut être mis en relation avec la taille des EE combinée à la situation géographique: en moyenne, les écoles primaires sont plus petites et un plus grand nombre d'entre elles sont situées en zone rurale. Peut-être est-il plus approprié d'installer directement des ordinateurs dans les salles de classe d'un petit établissement où une salle informatique risque de ne pas être une solution rentable ni même envisageable, et où la bibliothèque risque d'être trop petite. Le mode d'utilisation peut également constituer un facteur important. Il est vraisemblable que le cadre pédagogique exige, dans le primaire, des méthodes différentes de celles de l'enseignement secondaire ou

9 Un EE donné peut adopter plusieurs de ces solutions en même temps.

professionnel/technique. Toutefois, une étude purement quantitative ne permet pas de tirer des conclusions en la matière.

En ce qui concerne le **pouvoir de décision des EE** relatif à l'acquisition de matériel et de logiciels, au choix du type de connexion internet et à la formation des enseignants, il est généralement élevé: 86 % des EE décident du choix des logiciels, 73 % de la formation des enseignants en matière d'informatique et d'internet, 70 % du choix du matériel et 64 % du type de connexion internet. Il existe toutefois des variations importantes entre États membres: en Grèce, au Luxembourg, au Portugal et dans une moindre mesure en Espagne, ce degré d'autonomie est inférieur à la moyenne de l'UE. Lorsqu'on analyse la situation par niveau et type d'enseignement, on observe une autonomie légèrement plus grande dans le professionnel/technique que dans le primaire et le secondaire. Enfin, l'autonomie tend à augmenter avec la taille des EE.

3. ENSEIGNANTS

L'enquête Eurobaromètre Flash 119, réalisée en janvier et février 2002, visait principalement à avoir un aperçu de la façon dont les enseignants de l'UE utilisent l'ordinateur et l'internet en classe et à leur domicile, de leur formation éventuelle à l'utilisation de ces outils, et de connaître leur opinion à ce sujet. Elle repose sur des entretiens avec 500 chefs d'établissement dans chaque pays de l'UE¹⁰ et fait suite à l'enquête Eurobaromètre Flash 101 menée une année auparavant, entre février et mai 2001. La comparaison des résultats de ces deux études permet de suivre les évolutions en cours au niveau des enseignants européens.

3.1. Utilisation d'un ordinateur et de l'internet

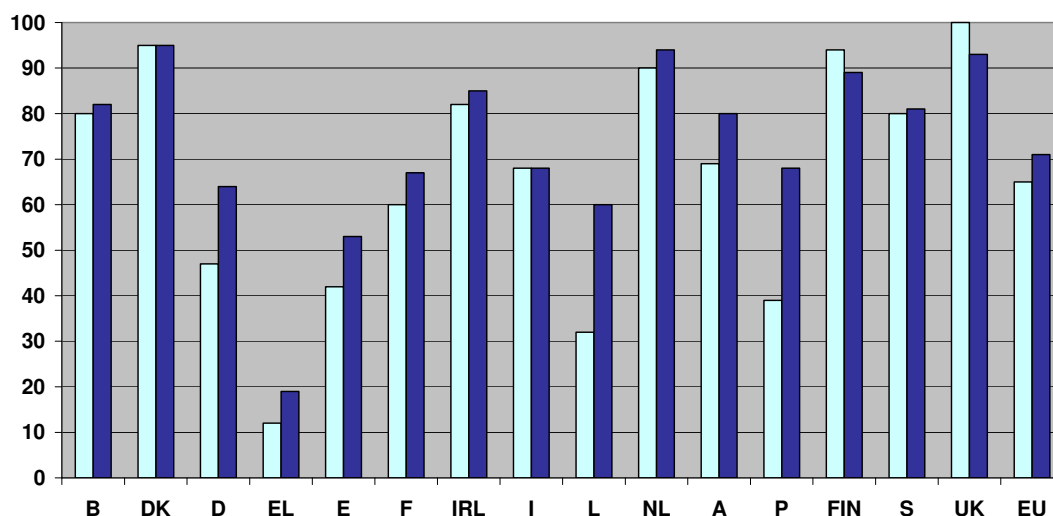
Une majorité croissante d'enseignants européens n'ayant pas l'informatique comme sujet principal utilisent un ordinateur hors ligne: 71 % contre 65 % en 2001. Tous niveaux et types d'enseignement confondus, c'est dans les pays ayant le taux d'utilisateurs le plus faible que la proportion d'enseignants utilisant un ordinateur en classe a le plus augmenté, notamment au Portugal et en Allemagne. À l'inverse, on observe un tassement dans certains des pays ayant les taux d'enseignants utilisant un ordinateur les plus élevés (Finlande, Royaume-Uni). Désormais, 8 États membres ont une moyenne supérieure à 80 %, et 2 seulement sont en dessous des 60 %.

La comparaison de la situation entre les différents niveaux et types d'enseignement montre que l'enseignement professionnel/technique a rattrapé l'enseignement primaire en ce qui concerne la proportion d'enseignants qui utilisent un ordinateur, qui passe de 61 à 77 %. Le secondaire connaît également une forte progression et passe de 56 % à 66 %. Dans le primaire, où l'usage de l'ordinateur hors ligne était déjà très répandu, cette progression est plus faible (de 71 à 76 %).

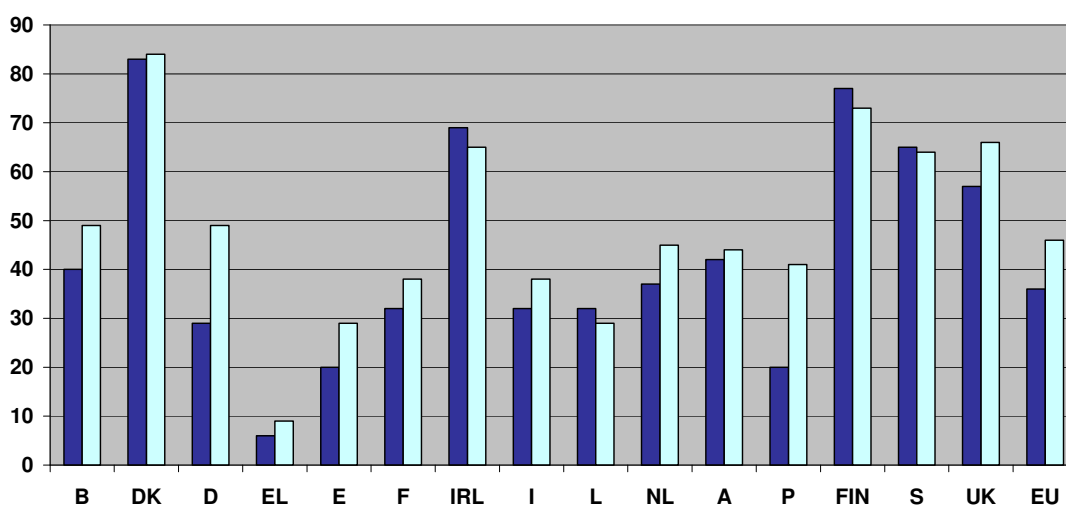
L'utilisation de l'internet par les enseignants européens n'ayant pas l'informatique comme sujet principal s'est encore plus fortement développée: 46 % contre 36 % en 2001. On observe toujours un décalage important entre la proportion d'enseignants qui utilisent un ordinateur hors ligne et ceux qui utilisent l'internet avec leurs élèves, mais celui-ci a tendance à se réduire.

¹⁰ Voir note de bas de page n°2.

**Evolution de la proportion d'enseignants qui utilisent
l'ordinateur avec leurs élèves entre 2001 et 2002 (%)**
(exceptés enseignants d'informatique)



**Evolution de la proportion d'enseignants qui utilisent
l'internet avec leurs élèves entre 2001 et 2002 (%)**
(exceptés enseignants d'informatique)



Dans l'ensemble, les écarts entre pays tendent à se réduire fortement. Les progressions les plus spectaculaires sont enregistrées dans les pays où la proportion d'enseignants qui utilisent l'internet en classe avec leurs élèves était la plus faible, en particulier le Portugal (doublement de 20 % à 41 %) et l'Allemagne (augmentation de 29 % à 49 %). Au contraire, dans certains pays où l'utilisation de l'internet en classe est déjà très répandue, on observe un léger tassement (Suède, Irlande, Finlande). Il se pourrait qu'après un premier mouvement de curiosité et d'enthousiasme, certains enseignants renoncent à utiliser l'internet en classe. Mais seule une étude qualitative pourrait cerner ce phénomène, si tant est qu'il soit confirmé par les enquêtes futures.

L'enseignement primaire reste le niveau où l'internet est le moins utilisé par les enseignants dans le cadre des cours, le taux d'utilisation ne passant que de 34 % en 2001

à 39 % en 2002. Dans le secondaire, la moyenne passe de 37 à 50 %, et dans l'enseignement professionnel/technique de 42 à 58 %.

Outre le niveau et le type d'enseignement, le sexe des enseignants reste l'un des principaux facteurs déterminant l'utilisation d'un ordinateur et de l'internet. Déjà significatif pour l'usage d'ordinateurs hors ligne (77 % des enseignants contre 66 % des enseignantes), l'écart devient considérable pour l'utilisation de l'internet (56 % des enseignants contre 38 % des enseignantes), et a de surcroît tendance à se creuser (en 2001 ces chiffres étaient 44 % pour les hommes et de 31 % pour les femmes).

L'utilisation d'un ordinateur et de l'internet est également conditionnée par l'âge, mais l'importance de ce critère tend à se réduire. Le pourcentage d'enseignants qui utilisent un ordinateur diminue avec l'âge, passant de 80 % pour les 20-29 ans à 71 %-74 % pour les 30-49 ans, et à 66 % pour les plus de 50 ans (la proportion variait de 75 % à 60 % en 2001). De même, le taux d'utilisation de l'internet en classe varie de 53 à 43 % en fonction de l'âge, (comparé à des taux de 44 % à 33 % en 2001).

Usage de l'ordinateur et de l'internet par les enseignants :

- *une majorité croissante utilisent un ordinateur hors ligne ;*
- *l'usage d'internet croît mais reste inférieur à 1 enseignant sur 2 ;*
- *les différences entre Etats membres se réduisent mais restent importantes ;*
- *le type d'enseignement et le sexe restent déterminants.*

3.2. Fréquence d'utilisation d'un ordinateur et de l'internet

Les données relatives à la fréquence d'utilisation d'ordinateurs hors ligne et de l'internet confirment et précisent les résultats précédents.

La durée moyenne hebdomadaire d'utilisation d'un ordinateur hors internet est restée stable sur l'année à un niveau de 4 heures et demi. Quant à la durée moyenne hebdomadaire d'utilisation de l'internet, elle est en très légère augmentation et se situe à 2 heures et demi (2h12 en 2001)¹¹.

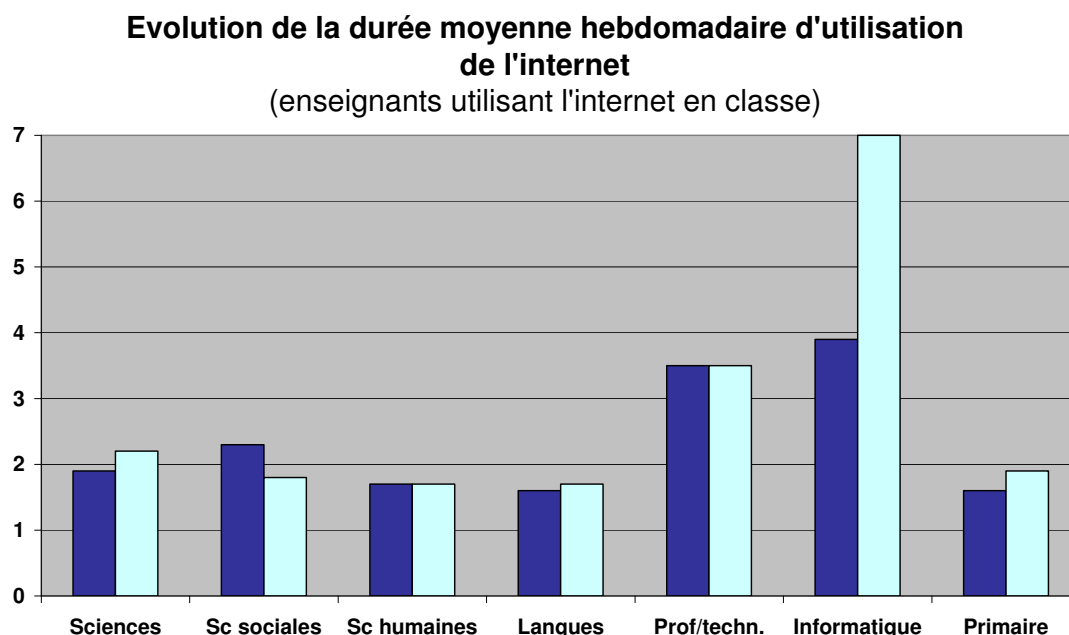
Cette stabilité cache toutefois des évolutions en fonction du type et niveau d'enseignement, ainsi que de la matière enseignée. En effet, la tendance générale est vers un léger tassement de la durée moyenne d'utilisation de l'ordinateur et une stagnation de la durée moyenne d'utilisation de l'internet. Ce phénomène est probablement à mettre en parallèle avec l'augmentation du nombre d'enseignants qui utilisent l'internet. L'exception notable concerne les professeurs d'informatique, qui doublent presque leur durée d'utilisation de l'ordinateur (de 9 à 16 heures) et de l'internet (de 4 à 7 heures).

Outre les professeurs d'informatique, les professeurs de l'enseignement secondaire spécialisés dans les matières professionnelles et techniques font également un usage intensif de l'ordinateur hors (environ 8 heures par semaine) et de l'internet (3 heures et demi par semaine). Les professeurs du secondaire enseignant d'autres matières (sciences, sciences sociales, sciences humaines, langues) viennent loin derrière avec moins de 3 heures d'utilisation d'ordinateur hors ligne et plus ou moins 2 heures d'utilisation de l'internet par semaine. Quant aux enseignants du primaire, leur profil est proche de ces

¹¹ Ces moyennes sont calculées sur la base des enseignants utilisant effectivement l'ordinateur et l'internet, pas la totalité des enseignants.

derniers, quoique leur usage de l'ordinateur hors ligne soit plus élevé (environ 4 heures). **Ceci confirme le lien étroit entre taux d'utilisation et matière enseignée.**

Au niveau des États membres, on observe une tendance à la stabilité, voir à la baisse de la durée moyenne d'utilisation de l'ordinateur et de l'internet dans la plupart des pays de l'UE. L'Autriche, et dans une moindre mesure le Royaume-Uni, font figures d'exception en enregistrant une forte poussée de la durée moyenne d'utilisation de l'ordinateur, et plus encore de l'internet.



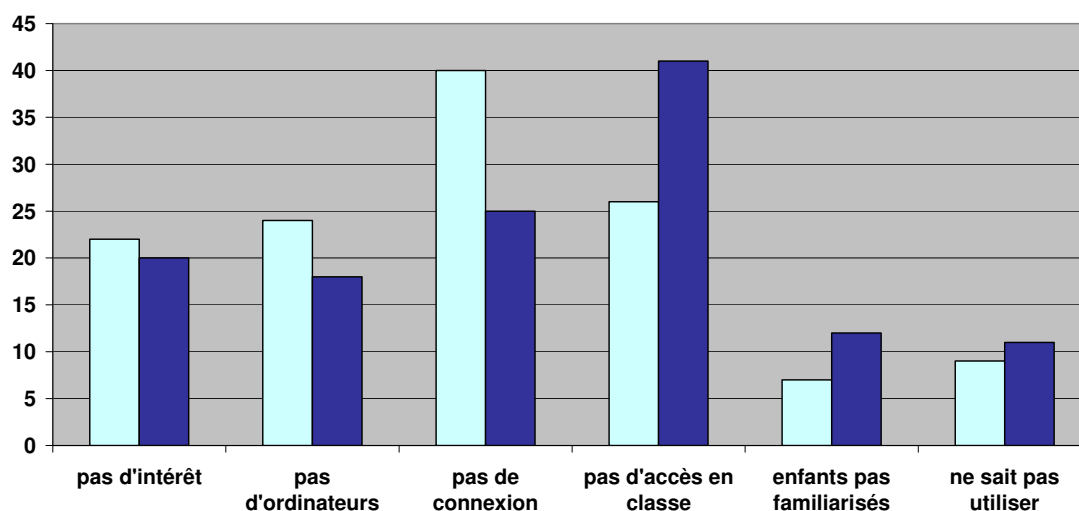
L'enquête confirme que, outre le type et le niveau d'enseignement et la matière enseignée, le sexe continue à influencer considérablement les schémas d'utilisation, **les enseignantes utilisant les ordinateurs et l'internet ayant tendance à en faire un usage moins intensif que leurs collègues masculins.** Ainsi, la durée moyenne hebdomadaire d'utilisation de l'ordinateur est de 5 heures pour les hommes et de moins de 4 heures pour les femmes. Quant à l'utilisation de l'internet, elle est de près de 3 heures pour les enseignants et de seulement 2 heures pour les enseignantes. De plus, cet écart a tendance à se creuser légèrement. Ces résultats sont conformes aux précédents sur le taux d'adoption de l'ordinateur et de l'internet. L'importance du sexe doit aussi être mise en relation avec les résultats sur l'enseignement primaire, les femmes représentant plus de deux tiers de tous les enseignants du primaire, alors que dans le secondaire et le professionnel/technique, la répartition entre hommes et femmes est plus équilibrée.

3.3. Principales causes de la non-utilisation de l'internet

En dépit d'une progression importante de l'usage de l'internet, plus de la moitié des enseignants européens n'utilisent toujours pas l'internet en classe. **Interrogés sur les causes de cette situation, les enseignants qui n'utilisent pas l'internet en classe invoquent principalement des motifs concernant l'équipement et la connectivité.** A l'inverse de l'an passé, **c'est l'absence d'accès à l'internet en classe qui est invoquée en premier** (41 % contre 26 % en 2001) et **l'absence de connexion de l'EE en second** (25 % contre 40 % en 2001). Viennent ensuite, à des niveaux dans l'ensemble proches de ceux de 2001, l'absence d'intérêt de l'internet pour la matière enseignée (20 %), l'absence d'accès à des ordinateurs (18 %), l'absence d'assistance technique

(13 %), le manque de familiarisation des élèves (12 %), le manque de maîtrise de cet outil par l'enseignants lui-même (11 %), et enfin, le fait que l'utilisation de l'internet n'est pas valorisée par l'EE (5 %).

**Evolution des principales raisons invoquées pour
ne pas utiliser l'internet entre 2001 et 2002 (%)**
(enseignants qui n'utilisent pas l'internet)



La situation varie considérablement d'un pays à l'autre. Dans l'ensemble, les motifs liés à l'équipement et à la connectivité sont plus souvent évoqués dans les pays ayant les niveaux d'équipement et d'utilisation les plus bas. Cette corrélation n'est toutefois pas systématique.

Quant à l'inadaptation de l'internet à la matière enseignée, elle tend à être plus souvent invoquée dans les pays (Danemark, Suède) ou dans les niveaux et types d'enseignement (36 % dans le professionnel/technique, 26 % dans le secondaire et seulement 14 % dans le primaire) où le niveau d'équipement et d'utilisation est élevé. Malheureusement, les données brutes disponibles ne permettent pas de déterminer dans quelle mesure cette opinion est celle d'un nombre limité d'enseignants rétifs à l'usage de l'internet, ou si elle repose sur une expérience vécue. On pourrait en effet imaginer que, pour certaines matières enseignées, l'internet n'offre pas, à ce jour, suffisamment de ressources pour justifier son utilisation, ou ne s'y prête tout simplement pas.

3.4. Avis concernant l'internet

Les enseignants de l'UE qui ont recours à l'internet en classe semblent, dans leur grande majorité, convaincus de son utilité: 57 % le trouvent utile (contre 52 % en 2001), et 41 % occasionnellement utile (contre 46 % en 2001). Seuls 1 % des enseignants de l'UE le jugent inutile. Ces résultats sont peu influencés par le niveau et le type d'enseignement, le sexe et l'âge.

Les avis favorables prédominent dans tous les États membres. On observe néanmoins des différences significatives dans la répartition des enseignants entre ceux qui jugent l'internet utile et ceux qui le jugent seulement occasionnellement utile. **C'est généralement dans les pays où le niveau d'équipement et d'utilisation est le plus bas, ou ayant fait un effort de rattrapage récent, qu'on trouve la plus forte**

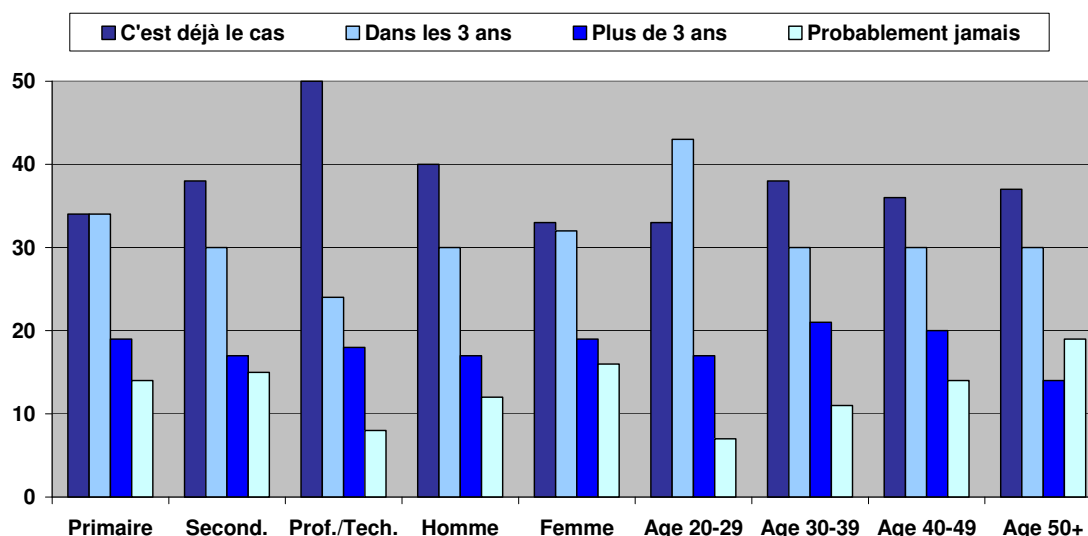
proportion d'enseignants enthousiastes vis-à-vis de l'internet, notamment au Portugal (91 %), en Espagne (75 %) et en Grèce (71 %). Comme en 2001, c'est en Suède

Dans leur grande majorité, les enseignants jugent l'internet utile et voué à modifier leur manière d'enseigner.

que l'enthousiasme est le plus modéré: seuls 36 % des enseignants trouvent l'internet utile. Quant aux avis négatifs, ils sont marginaux dans tous les pays de l'UE.

L'internet est source de changement des méthodes d'enseignement pour la grande majorité des enseignants qui l'utilisent: 37 % affirment que l'internet a déjà modifié leur manière d'enseigner (35 % en 2001), 31 % pensent que ce sera le cas dans les 3 ans (35 % en 2001) et 18 % pensent que cela prendra probablement plus de 3 ans (19 % en 2001). Seuls 14 % pensent que leur manière d'enseigner ne changera probablement jamais (11 % en 2001). **Près de 9 enseignants sur 10 sont donc convaincus que leur méthode d'enseignement a déjà été, ou sera à plus ou moins brève échéance, modifiée par l'internet.**

Opinion des enseignants sur la capacité de l'internet à modifier leur manière d'enseigner (%) (Enseignants utilisant l'internet)



Ces chiffres sont relativement stables sur un an, en dépit d'une très légère dégradation. On observe des évolutions plus nettes au niveau des États membres. Ainsi, on assiste à une forte poussée du pourcentage d'enseignants affirmant que l'internet a déjà changé leur manière d'enseigner en Espagne (de 39 % à 52 %) et en France (de 22 % à 33 %). De même, la proportion d'enseignants n'envisageant pas de changement de leurs méthodes d'enseignement croît nettement en Italie (de 13 % à 25 %), en Allemagne (de 10 % à 19 %) et aux Pays-Bas (de 7 % à 16 %), et dans une moindre mesure en Finlande et en Suède. A l'inverse, elle diminue nettement en Autriche (de 15 % à 7 %) et en Belgique (de 11 % à 6 %).

On constate également un renforcement des différences en fonction du sexe, de l'âge et du niveau et du type d'enseignement. Ainsi, le taux d'enseignants de sexe masculin ayant déjà modifié leur manière d'enseigner passe de 28 % en 2001 à 40 % en 2002, alors que pour les enseignantes ce chiffre stagne légèrement au-dessus des 30 %. Par ailleurs, on observe un rattrapage des enseignants les plus jeunes (20-29 ans) par rapport à leurs aînés : la proportion de ceux qui ont déjà modifié leur manière d'enseigner passe de 23 %

Les enseignants du professionnel/technique sont les plus prompts à modifier leurs manière d'enseigner. Le sexe et l'âge sont les principaux obstacles aux changements pédagogiques induits par l'internet.

à 33 %, alors qu'elle reste stable à plus de 35 % pour les autres groupes d'âges. En parallèle, on observe un renforcement de la résistance au changement induit par l'internet en fonction de l'âge. Elle est particulièrement marquée chez les enseignants de plus de 50 ans (de 12 % à 19 %). En fait, ces changements sont très fortement liés à l'évolution très nette des enseignants d'informatique, dont le pourcentage ayant modifié sa manière d'enseigner est passé de 41 % à 55 %, alors que la stabilité est de mise pour les

autres matières. Enfin, près de 1 enseignant sur 2 du professionnel/technique affirme avoir déjà modifié ses méthodes d'enseignement (48 % contre 41 % en 2001), alors que le secondaire et le primaire restent stables à 37 % et 33 %.

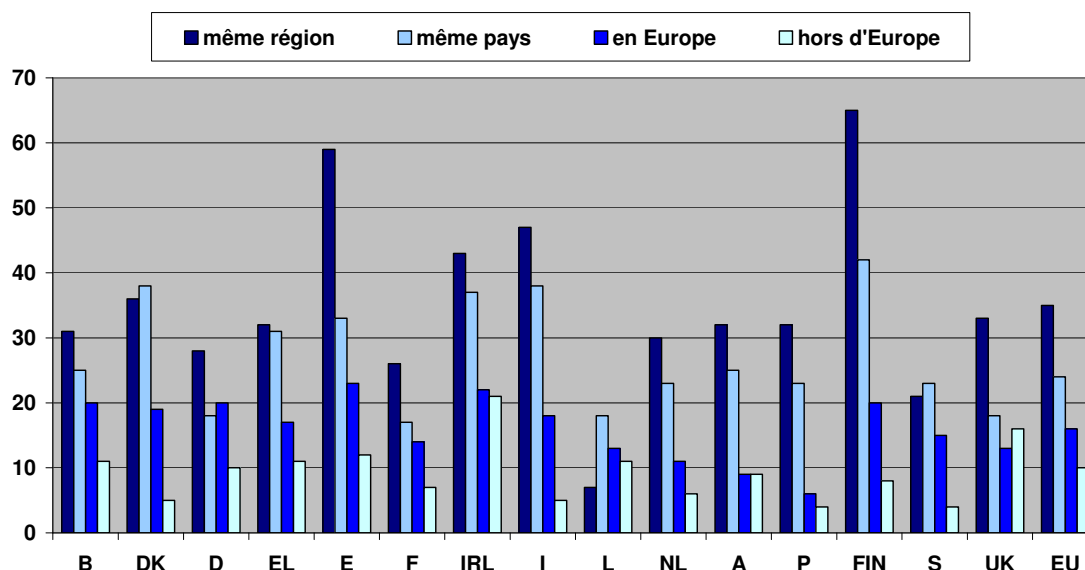
3.5. Principaux usages des ordinateurs et de l'internet

L'éventail des usages que les enseignants font des ordinateurs et de l'internet est vaste: 77 % s'en servent comme support d'enseignement en complément ou à la place d'un manuel scolaire, 76 % pour la recherche d'informations, 72 % pour la réalisation d'exercices pratiques, 63 % pour l'exploitation d'informations et données, ainsi que pour la présentation de travaux ou projets, et 55 % pour entrer en contact avec d'autres EE.

L'utilisation d'Internet pour entrer en contact avec des EE d'autres pays européens revêt une importance particulière du point de vue européen. En effet, cela peut permettre aux jeunes européens de découvrir des jeunes d'autres pays de l'UE et de mieux appréhender leur langue et leur culture. Ce processus de connaissance mutuelle peut favoriser la construction européenne. Mais les chiffres restent décevants: **si un enseignant sur deux utilise l'internet pour se mettre en relation avec d'autres EE, seuls 16 % le font pour entrer en contact avec un EE d'un autre pays de l'UE.** Dans la plupart des cas, les enseignants entrent en contact avec des EE dans la même région (34 %) et le même pays (24 %), et exceptionnellement avec un pays hors d'Europe (10 %). Ces chiffres sont stables par rapport à l'année dernière.

Les différences en fonction du sexe, de l'âge et du niveau et du type d'enseignement suivent globalement les mêmes schémas qu'en 2001. Les tendances les plus marquantes sont, d'une part, que les enseignants travaillent plus volontiers en réseau que les enseignantes (58 % contre 47 %), et d'autre part, que les enseignants les plus jeunes (20-29 ans) ont très nettement tendance à moins utiliser l'internet pour communiquer avec d'autres EE que leurs aînés (34 % contre plus de 50 % pour les plus de 30 ans).

Enseignants qui utilisent l'internet pour entrer en contact avec d'autres écoles (%) (Enseignants utilisant l'internet)



3.6. Formation à l'utilisation d'un ordinateur et de l'internet

On a vu plus haut qu'une faible proportion de 10 % d'enseignants mentionne leur manque de connaissance de l'internet comme motif de non-utilisation. Ceci peut s'expliquer par le fait qu'une proportion importante des enseignants est familiarisée avec l'outil informatique: **plus de la moitié ont suivi une formation officielle à l'utilisation d'un ordinateur et 40 % à l'utilisation de l'internet**¹². Des progrès restent néanmoins à faire, puisque 44 % des enseignants de l'UE n'ont reçu aucune formation officielle. Toutefois, il faut noter que, comme indiqué plus bas, près de 8 enseignants sur 10 ont une connexion internet à domicile, ce qui, sans constituer une formation, contribue à leur familiarisation avec l'internet.

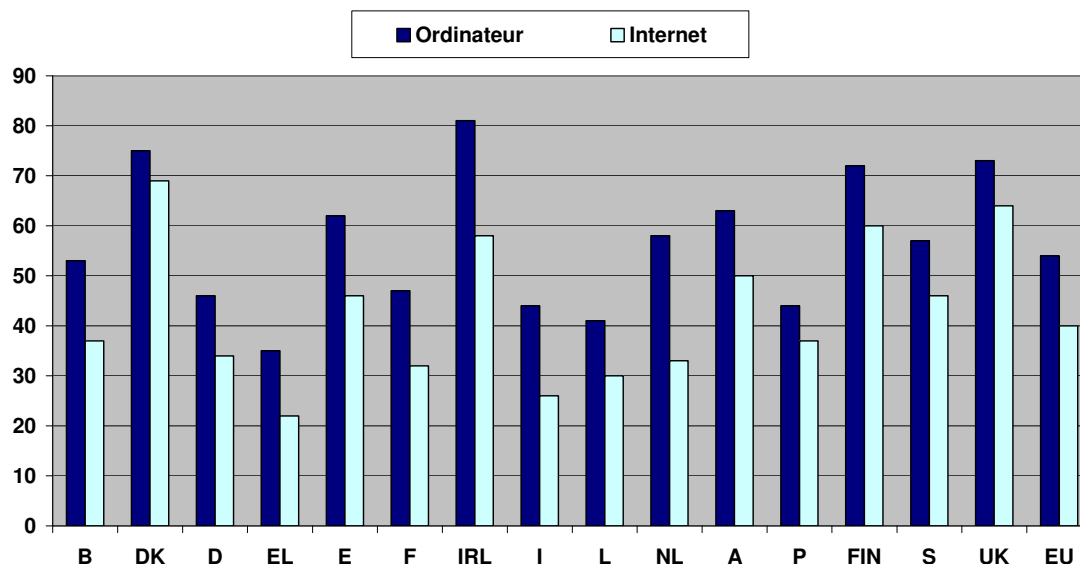
La formation des enseignants semble largement indépendante du sexe, de l'âge, du niveau et du type d'enseignement et de la matière enseignée, hormis pour les enseignants d'informatique, qui sont plus nombreux à avoir reçu une formation (68 %). Il est toutefois surprenant de constater qu'un tiers de ces derniers n'ont reçu aucune formation officielle pour utiliser l'ordinateur ou l'internet. Par contre, la proportion d'enseignants formés varie d'un État membre à l'autre, et correspond en partie aux disparités en termes d'équipement et de connectivité.

Pour la majorité des enseignants formés officiellement, la dernière formation reçue est récente: au cours des 12 derniers mois pour 58 % d'entre eux. Ce pourcentage est le plus élevé au Royaume-Uni (82 %) et le plus bas en Grèce (21 %). Dans tous les États membres, sauf la Grèce, la dernière formation reçue remonte à moins de trois ans pour plus de 80 % des enseignants formés. Du point de vue du niveau

¹² Ces chiffres sont dans l'ensemble proches de ceux de 2001. Toutefois, la comparaison avec 2001 pose problème dans la mesure où l'intitulé de la question « Avez-vous reçu une formation officielle pour utiliser un ordinateur/l'internet dans votre enseignement? » a été complété, en 2002, par la définition suivante : « par 'formation officielle' on entend 'une formation organisée ou reconnue par les autorités éducatives' ». Cette précision a pu entraîner des variations dans les réponses.

d'enseignement, on constate une proportion légèrement plus élevée d'enseignants formés récemment dans l'enseignement primaire.

Formation des enseignants aux ordinateurs et à l'internet dans l'UE (%)



Dans la plupart des pays de l'UE, la durée moyenne d'une formation tourne autour de 40 heures. Des formations en moyenne plus courtes sont offertes en Autriche et aux Pays-Bas (environ 30 heures), ainsi qu'en France et au Royaume-Uni (environ 20 heures). À l'inverse, la durée moyenne d'une formation est plus élevée au Portugal (environ 60 heures) et davantage encore en Grèce (environ 110 heures).

Deux tiers des enseignants affirment qu'il n'est pas tenu compte de leurs compétences en matière d'ordinateur et d'internet dans leur évaluation de carrière. Ces chiffres sont particulièrement bas en Allemagne et en France (moins de 1%). À l'inverse, ils sont exceptionnellement élevés au Danemark et au Royaume-Uni (plus de 50 %). Il ne semble cependant pas y avoir de lien automatique entre le niveau d'équipement et d'usage et la prise en compte des compétences technologiques. Cette prise en compte semble plus répandue pour les enseignants les plus jeunes (40 % des 20-29 ans, 30% pour les 30-49 ans et 24% pour les plus de 50 ans), dans l'enseignement primaire et professionnel/technique (plus de 30 % comparé à 24 % dans le secondaire), et bien évidemment chez les enseignants d'informatique (50 %). Sur les 29% d'enseignants qui affirment qu'il est tenu compte de leurs compétences technologiques, une minorité de 6 % considère qu'il en est insuffisamment tenu compte.

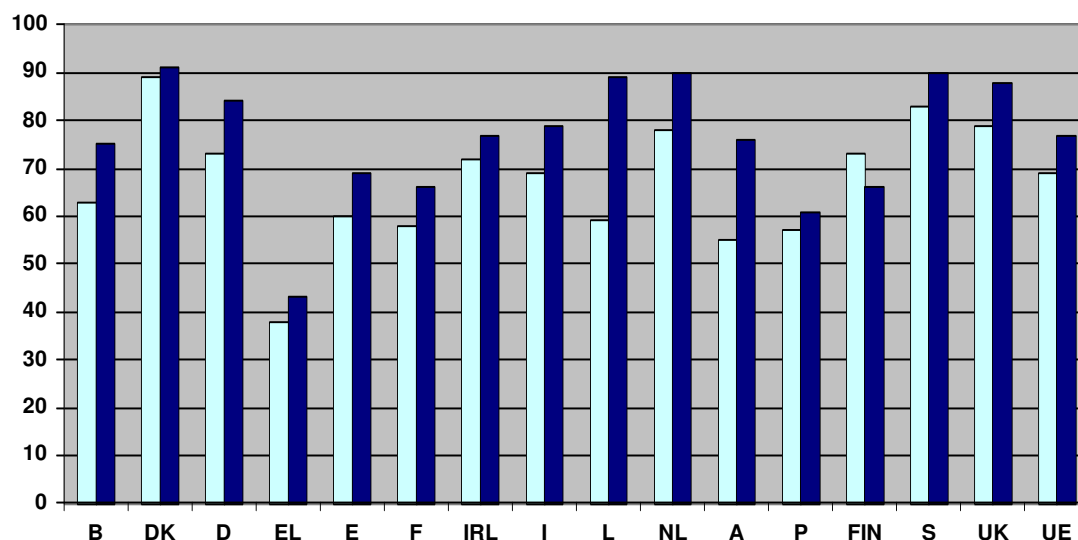
3.7. Utilisation d'un ordinateur et de l'internet à domicile

Le niveau d'équipement des enseignants à domicile est extrêmement élevé: 9 enseignants européens sur 10 ont un ordinateur à domicile (91 % contre 88 % en 2001) et près de 8 sur 10 une connexion internet (77 % contre 69 % en 2001).

En matière d'ordinateurs, il n'y a pas de grandes différences entre États membres : tous ont un niveau d'équipement des enseignants à domicile autour de la moyenne, à l'exception de la Grèce (62 %). **Les disparités sont plus marquées en ce qui**

concerne les connexions internet, mais la progression réalisée à cet égard depuis 2001 est sensible et quasiment généralisée.

Évolution de la proportion d'enseignant ayant une connexion à l'internet à domicile entre 2001 et 2001 (%)



Dans tous les pays, plus de 60 % des enseignants ont une connexion internet à domicile, sauf en Grèce (43 % contre 38 % en 2001). En tête, avec plus de 80 %, on trouve le Danemark, les Pays-Bas, la Suède, le Luxembourg, le Royaume-Uni et, ce qui est plus surprenant compte tenu du niveau d'équipement et de connectivité des EE, l'Allemagne. Il n'y a pas de différences significatives liées au sexe et à l'âge, au niveau et au type d'enseignement, et à la matière enseignée, ni pour l'équipement des enseignants en ordinateurs, ni pour l'accès à l'internet à domicile. **Globalement, la situation est beaucoup moins contrastée qu'au niveau des EE.**

L'éventail des usages que les enseignants font des ordinateurs et de l'internet à domicile est vaste: 92 % s'en servent à titre privé, 89 % pour la préparation de matériel d'enseignement, 78 % pour la recherche d'informations pour les cours, 72 % pour l'exécution de tâches d'administration scolaire et, loin derrière, 17 % pour la communication avec les élèves et les parents. Ce dernier chiffre n'est élevé qu'au Danemark et en Suède, où il concerne un tiers des enseignants.

La vaste disponibilité d'une connexion à l'internet à domicile devrait jouer en faveur d'une généralisation de l'usage de l'internet en classe. La diversité des utilisations de l'internet au domicile des enseignants, et le pourcentage élevé d'enseignants qui utilisent l'internet chez eux comparé à celui, plus limité, des enseignants qui l'utilisent avec leurs élèves, surtout dans les pays où le niveau d'équipement et de connectivité des EE reste bas, suggèrent qu'il existe un important réservoir d'enseignants susceptibles d'utiliser l'internet en classe.

4. CONCLUSION

Les résultats exposés plus haut confirment la grande diversité de situations et d'approches observée en 2001 concernant le développement et les schémas d'utilisation de l'ordinateur et de l'internet d'un État membre à l'autre. Les variations tiennent également au niveau et au type d'enseignement, à la situation géographique des établissements d'enseignement (EE), ainsi qu'au sexe, à l'âge et à la matière principale enseignée par l'enseignant.

- i. En ce qui concerne la situation de chaque État membre, un groupe de pays reste en avance en matière d'équipement et de connectivité ainsi que dans l'utilisation de l'ordinateur et de l'internet, mais les écarts avec les pays se situant autour de la moyenne tendent à se réduire. À l'inverse, un nombre limité d'États membres continuent à accuser un retard, bien que les pays les plus en retard en 2001 aient accomplis les progrès les plus sensibles.

Les chiffres sur l'ensemble de l'UE sont encourageants et illustrent l'importance accordée par les États membres au développement des nouvelles technologies dans l'enseignement: on ne compte plus que 10 élèves par ordinateur et 17 élèves par ordinateur connecté à l'internet; la moitié des ordinateurs utilisés à des fins pédagogiques ont moins de 3 ans; les élèves ont accès à l'internet dans 85 % des EE; 95 % des EE connectés à l'internet utilisent le courrier électronique, tandis que plus de la moitié ont un site web et un intranet.

- ii. Concernant le niveau et le type d'enseignement, **c'est dans l'enseignement professionnel et technique que les nouvelles technologies sont les plus répandues, tant du point de vue du nombre d'enseignants qui les utilisent que de la fréquence d'utilisation.**

L'utilisation d'ordinateurs hors ligne est désormais aussi répandue dans l'enseignement professionnel/technique que dans le primaire (près de 8 enseignants n'ayant pas l'informatique comme matière principale sur 10, contre près de 7 sur 10 dans le secondaire). Par ailleurs, la plus grande importance accordée à l'internet dans le professionnel/technique et dans une moindre mesure dans le secondaire, s'est traduite par une plus forte croissance de l'utilisation de l'internet que dans le primaire: 6 enseignants n'ayant pas l'informatique comme matière principale sur 10 utilisent l'internet en classe dans le professionnel/technique, 5 sur 10 dans le secondaire et 4 sur 10 dans le primaire.

- iii. Si l'on s'intéresse aux enseignants, la principale conclusion est que les **enseignants européens semblent très ouverts aux nouvelles technologies et à leur utilisation dans l'enseignement. Les principaux obstacles à une plus grande acceptation de l'ordinateur et de l'internet restent d'ordre matériel:** absence de connexion de l'EE à l'internet, manque d'ordinateurs, impossibilité d'accéder à l'internet en salle de classe. Comme en 2001, seul un enseignant sur cinq qui n'utilise pas l'internet déclare que cet outil ne présente pas d'intérêt pour son enseignement. Parmi les enseignants utilisant l'internet en classe, seul 1 % pense que l'internet est inutile.

Cette ouverture aux technologies peut s'expliquer en partie par le niveau relativement élevé de formation des enseignants en Europe, ainsi que par le

grand nombre d'enseignants qui utilisent les nouvelles technologies chez eux: plus de 5 enseignants sur 10 ont reçu une formation à l'utilisation d'un ordinateur et 4 enseignants sur 10 à l'utilisation de l'internet; 9 enseignants sur 10 disposent d'un ordinateur à domicile et près de 8 sur 10 d'une connexion internet. La dernière formation reçue est récente pour la plupart des enseignants, ce qui démontre l'intérêt des enseignants et/ou des autorités responsables de l'enseignement.

L'une des préoccupations principales concerne la persistance, voir l'aggravation, de différences en terme de niveau d'adoption et de fréquence d'utilisation des nouvelles technologies en fonction du sexe de l'enseignant.

ANNEXE 1: ÉTALONNAGE

Les tableaux ci-dessous contiennent les données, pour l'ensemble de l'Union européenne et pour tous les États membres, relatives à certains critères clés étudiés dans les enquêtes.

1) Nombre d'ordinateurs pour 100 élèves dans les écoles:

	2001				2002			
	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous les EE	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous les EE
Belgique	9,0	12,4	32,3	10,2	10,1	12,1	26,5	11,0
Danemark	23,5	66,9	42,4	30,6	23,6	65,1	42,2	31,1
Allemagne	4,3	7,1	3,5	4,9	5,9	9,1	11,5	7,0
Grèce	1,5	6,0	18,3	4,9	1,3	7,6	13,0	5,0
Espagne	6,9	7,4	27,0	7,2	8,6	11,1	34,0	10,6
France	6,4	10,5	37,8	9,5	7,4	13,3	41,5	11,7
Irlande	8,6	12,1	79,9	10,9	8,9	12,5	56,0	9,6
Italie	4,5	11,1	12,5	5,5	5,1	11,0	11,6	6,4
Luxembourg	45,8	16,0	8,9	32,2	15,0	10,1	13,1	13,9
Pays-Bas	11,9	11,0	30,3	12,5	12,8	11,1	13,8	12,6
Autriche	9,3	11,7	17,2	11,0	8,7	13,2	20,1	11,6
Portugal	3,8	5,7	15,4	4,0	6,8	13,4	21,0	7,5
Finlande	13,4	14,8	30,1	16,6	13,6	14,1	28,0	16,0
Suède	10,1	23,1	22,3	15,3	10,8	19,6	49,3	13,6
Royaume-Uni	8,5	15,5	n.a.	11,1	11,0	18,4	55,4	14,5
UE	6,8	11,3	24,0	8,3	8,2	13,7	34,1	10,2
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	18,6	37,3	87,3	23,4
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	14,9	22,7	90,7	15,5

(Base: Tous EE de l'UE. Source: Flash 101, Flash 118)

2) Nombre d'ordinateurs connectés à l'internet pour 100 élèves dans les écoles:

	2001				2002			
	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous les EE	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous les EE
Belgique	3,0	7,0	17,9	4,1	3,7	7,5	16,7	4,6
Danemark	16,7	49,8	37,1	22,7	18,6	53,3	40,3	25,3
Allemagne	1,6	4,4	2,1	2,5	2,4	6,4	8,3	4,1
Grèce	0,5	2,3	9,4	1,9	0,5	4,2	5,8	2,5
Espagne	2,6	3,6	14,4	3,3	4,6	7,4	25,0	6,4
France	2,1	4,6	14,3	3,8	3,1	7,8	22,7	6,1
Irlande	3,3	7,6	53,5	5,5	4,3	8,6	33,1	5,0
Italie	1,7	5,2	5,3	2,2	2,1	6,7	7,0	2,9
Luxembourg	17,7	14,9	8,9	21,0	4,1	8,8	13,1	7,1
Pays-Bas	2,3	6,5	19,6	3,6	4,7	8,6	12,4	5,4
Autriche	2,6	9,5	13,8	6,0	2,7	10,5	17,5	6,3
Portugal	1,8	2,5	9,6	1,9	4,7	8,5	14,7	5,1
Finlande	8,4	13,3	25,9	12,7	8,9	13,3	24,9	12,0
Suède	7,3	19,9	19,1	11,8	8,3	17,3	42,3	10,9
Royaume-Uni	4,3	11,2	n.a.	6,5	7,3	15,8	48,5	10,7
UE	2,7	6,5	12,1	4,0	4,1	9,6	23,6	5,9
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	11,1	28,2	49,8	15,3
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	11,0	19,0	28,9	11,7

(Base: Tous EE de l'UE. Source: Flash 101, Flash 118)

3) Ecoles connectées à l'internet (%)

	2001				2002			
	Primaire	Secondaire	Profess./techn.	Tous EE	Primaire	Secondaire	Profess./techn.	Tous EE
Belgique	90	96	94	91	91	99	98	93
Danemark	98	99	100	98	100	100	100	100
Allemagne	90	98	97	94	98	99	98	99
Grèce	22	58	85	45	28	85	92	59
Espagne	91	95	98	94	91	97	100	94
France	63	97	98	84	75	99	99	89
Irlande	96	99	100	98	99	100	100	99
Italie	87	98	97	89	87	94	92	88
Luxembourg	86	100	100	92	50	100	100	67
Pays-Bas	91	100	100	93	92	95	60	92
Autriche	53	95	96	72	90	99	100	94
Portugal	56	91	100	62	92	94	87	92
Finlande	99	99	97	99	98	100	100	99
Suède	100	100	100	100	99	100	100	99
Royaume-Uni	93	98	n.a.	95	98	100	100	99
UE	84	96	97	89	90	98	99	93
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	99	100	100	99
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	100	100	100	100

(Base: Tous EE de l'UE. Source: Flash 101, Flash 118)

4) Ecoles où l'internet est utilisé dans l'enseignement (%)

	2001				2002			
	Primaire	Secondaire	Profess./techn.	Tous EE	Primaire	Secondaire	Profess./techn.	Tous EE
Belgique	78	93	91	82	77	90	96	81
Danemark	97	97	98	97	99	100	100	99
Allemagne	67	93	89	80	79	93	89	87
Grèce	22	56	88	44	17	80	88	51
Espagne	57	78	90	71	62	82	99	74
France	56	93	95	78	69	96	98	85
Irlande	94	98	100	96	97	97	100	97
Italie	77	95	91	80	77	90	92	80
Luxembourg	50	100	100	73	39	100	100	60
Pays-Bas	77	92	95	80	83	100	100	86
Autriche	38	94	96	64	47	98	97	70
Portugal	44	89	92	52	89	94	83	89
Finlande	97	100	95	98	98	99	99	99
Suède	97	95	90	96	98	100	100	99
Royaume-Uni	90	97		93	96	99	100	97
UE	71	91	92	80	79	93	96	85
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	96	99	98	96
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	100	97	100	100

(Base: Tous EE de l'UE. Source: Flash 101, Flash 118)

5) Type de connexion internet dans les écoles (%)

	Ligne téléphonique	Ligne RNIS	Ligne ADSL	Modem câble	Autre
Belgique	37	58	16	18	4
Danemark	3	16	26	3	53
Allemagne	23	86	25	4	8
Grèce	37	69	1	2	3
Espagne	28	42	43	2	1
France	42	41	21	7	5
Irlande	74	27	0	0	1
Italie	25	69	13	1	1
Luxembourg	11	37	4	0	56
Pays-Bas	11	53	6	35	6
Autriche	28	49	15	11	0
Portugal	28	74	1	1	0
Finlande	11	35	12	4	43
Suède	10	28	19	4	42
Royaume-Uni	28	77	12	6	8
UE	28	64	19	6	7
Norvège	5	73	11	2	11
Islande	12	42	22	18	9

(Base: EE de l'UE connectés à l'internet – plusieurs réponses possibles. Source: Flash 118)

6) Ressources internet dans les écoles connectées à l'internet (%)

	EE ayant une adresse E-mail	EE ayant une page web	EE ayant un intranet	EE ayant un helpdesk
Belgique	89	48	41	43
Danemark	98	80	76	67
Allemagne	94	62	48	16
Grèce	81	32	42	22
Espagne	95	45	43	33
France	96	43	44	28
Irlande	96	29	24	35
Italie	93	51	72	14
Luxembourg	76	63	64	66
Pays-Bas	98	54	54	84
Autriche	97	55	55	26
Portugal	79	37	33	26
Finlande	89	76	25	41
Suède	91	82	70	80
Royaume-Uni	96	61	72	89
UE	95	55	55	39
Norvège	98	58	46	59
Islande	99	87	79	76

(Base: EE de l'UE connectés à l'internet. Source: Flash 118)

7) Enseignants utilisant des ordinateurs hors ligne dans leur enseignement (%)

	2001				2002			
	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous EE	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous EE
Belgique	86	63	57	80	88	65	68	49
Danemark	88	86	100	95	90	89	92	84
Allemagne	37	46	67	47	45	64	69	49
Grèce	12	12	19	12	18	20	12	9
Espagne	45	37	58	42	54	49	67	29
France	76	51	56	60	77	61	68	38
Irlande	97	68	54	82	97	70	73	65
Italie	65	80	80	68	66	74	92	38
Luxembourg	27	35	41	32	78	40	44	29
Pays-Bas	96	70	88	90	97	82	100	45
Autriche	59	83	69	69	74	88	90	44
Portugal	39	38	43	39	75	53	58	41
Finlande	95	82	84	94	94	75	75	73
Suède	80	78	67	80	80	78	100	64
Royaume-Uni	100	100	n.a.	100	96	88	95	66
UE	71	56	61	65	74	65	74	46
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	92	92	76	92
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	69	59	43	67

(Base: enseignants n'ayant pas l'informatique comme matière principale. Source: Flash 102, Flash 119)

8) Enseignants utilisant l'internet dans leur enseignement (%)

	2001				2002			
	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous EE	Primaire	Secon- daire	Profess./ techn.	Tous EE
Belgique	34	45	47	40	46	54	46	49
Danemark	69	79	96	83	70	81	92	84
Allemagne	12	31	41	29	19	51	51	49
Grèce	4	7	8	6	7	11	6	9
Espagne	18	21	33	20	24	34	67	29
France	27	33	38	32	29	42	52	38
Irlande	82	57	50	69	73	56	70	65
Italie	26	54	59	32	32	59	69	38
Luxembourg	27	35	41	32	24	30	32	29
Pays-Bas	34	40	69	37	40	64	100	45
Autriche	23	66	42	42	21	72	83	44
Portugal	18	22	43	20	43	37	46	41
Finlande	78	73	63	77	74	66	75	73
Suède	54	67	40	65	51	68	78	64
Royaume-Uni	56	58	n.a.	57	65	66	79	66
UE	34	37	42	36	39	50	58	46
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	63	84	62	71
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	40	43	33	42

(Base: enseignants n'ayant pas l'informatique comme matière principale. Source: Flash 102, Flash 119)

9) Durée moyenne hebdomadaire d'utilisation de l'ordinateur hors ligne en classe (en heures)

	2001				2002			
	Primaire	Secon-daire	Profess./techn.	Tous EE	Primaire	Secon-daire	Profess./techn.	Tous EE
Belgique	2,8	1,6	1,5	2,6	3.1	1.2	1.8	2.7
Danemark	1,9	2	5,9	2,9	2	1.7	3.3	2.6
Allemagne	0,9	1,4	3	1,6	1.1	1.5	2.6	1.7
Grèce	0,4	0,4	0,8	0,4	0.5	0.5	0.2	0.5
Espagne	1,1	0,8	1,2	1	1	.9	6.6	1.1
France	2,3	1,6	2,5	2,3	1.9	1.8	2.5	2.4
Irlande	5,2	2,4	1,2	3,7	4.2	1.7	2.3	3.2
Italie	1,7	2,8	2,6	1,9	2	1.3	2	1.9
Luxembourg	2,1	2,3	2	0,8	1.9	0.6	0.8	1.3
Pays-Bas	7	2	5,6	5,8	5.8	2	2.2	5
Autriche	1,1	0,9	2,1	1	2.2	2.6	3.3	2.4
Portugal	0,8	0,4	0,7	0,7	1.5	1.2	2.1	1.5
Finlande	2,6	1	4,7	2,8	1.8	2	4.9	2
Suède	3,9	2,5	9,7	3,1	3	2.6	3.1	2.9
Royaume-Uni	7,2	3,6	n.a.	6	5.7	2.9	3.4	5.1
UE	3,2	1,7	2,6	2,6	2.8	1.7	2.7	2.5
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2.3	1.8	1.9	2.4
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2	2.9	1.1	2.3

(Base: enseignants utilisant des ordinateurs, hors internet, avec leurs élèves. Source: Flash 102, Flash 119)

10) Durée moyenne hebdomadaire d'utilisation de l'internet en classe (en heures)

	2001				2002			
	Primaire	Secon-daire	Profess./techn.	Tous EE	Primaire	Secon-daire	Profess./techn.	Tous EE
Belgique	0,6	0,7	0,7	0,7	1	1	0.8	1
Danemark	1,2	1,8	3,1	2,2	0.8	1.4	2.3	1.5
Allemagne	0,2	0,6	0,7	0,6	0.2	1.1	1	1.1
Grèce	0,1	0,2	0,3	0,2	0.2	0.2	0.1	0.2
Espagne	0,3	0,4	0,4	0,4	0.4	0.5	2	0.5
France	0,3	0,5	0,7	0,6	0.2	0.7	1	0.7
Irlande	2	0,9	1,2	1,4	1	0.8	1.6	1
Italie	0,4	1	1	0,5	0.6	0.7	1.4	0.6
Luxembourg	0,5	0,7	0,4	0,6	0.5	0.5	0.4	0.5
Pays-Bas	0,7	1	1,2	0,8	1	0.9	2.7	1
Autriche	0,2	0,6	1	0,4	0.5	1.6	2.6	1.1
Portugal	0,3	0,2	0,4	0,3	0.5	0.6	1.1	0.5
Finlande	1,1	1,1	1	1,1	1	1.3	2.4	1.2
Suède	0,9	1,3	0,7	1,2	1	1.7	2.3	1.5
Royaume-Uni	0,9	1,4	n.a.	1,1	1.5	1.4	2	1.7
UE	0,5	0,7	0,7	0,7	0.7	0.9	1.2	0.9
Norvège	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1.2	1.4	1.8	1.5
Islande	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	1.7	0.8	1.2

(Base: enseignants n'ayant pas l'informatique comme matière principale. Source: Flash 102, Flash 119)

11) Motifs invoqués par les enseignants pour ne pas utiliser l'internet (%)

	Pas d'intérêt pour la matière	Pas d'accès à des ordinateurs	Pas d'accès internet dans l'école	Pas d'accès internet en classe	Trop peu d'élèves familiarisés	Pas d'assistance technique	Usage non valorisé dans l'école	Ne sait pas utiliser l'internet
Belgique	13	24	37	69	20	20	10	12
Danemark	61	8	8	11	3	1	0	1
Allemagne	23	31	23	82	20	32	6	15
Grèce	15	27	28	15	3	6	2	14
Espagne	20	21	16	49	11	14	3	9
France	19	11	22	24	8	7	6	19
Irlande	15	19	13	30	4	5	0	5
Italie	19	13	42	28	12	8	7	9
Luxembg	33	18	34	38	14	12	10	7
Pays-Bas	11	6	34	33	5	4	0	3
Autriche	21	17	27	39	3	2	1	3
Portugal	16	17	23	16	10	7	1	12
Finlande	13	7	8	40	2	0	1	2
Suède	54	26	3	20	10	6	2	7
Royau-Uni	15	12	14	33	13	3	1	2
UE	20	18	25	41	12	13	5	11
Norvège	40	24	12	58	17	13	17	9
Islande	41	16	4	31	11	2	0	2

(Base: enseignants n'utilisant pas l'internet en classe – plusieurs réponses possibles. Source: Flash 119)

12) Enseignants ayant reçus une formation officielle à l'utilisation d'un ordinateur et/ou de l'internet (%)

	Formation informatique	Formation à l'internet	Aucune formation
Belgique	53	37	44
Danemark	75	69	25
Allemagne	46	34	52
Grèce	35	22	65
Espagne	62	46	35
France	47	32	50
Irlande	81	58	18
Italie	44	26	55
Luxembourg	41	30	57
Pays-Bas	58	33	40
Autriche	63	50	37
Portugal	44	37	54
Finlande	72	60	27
Suède	57	46	42
Royaume-Uni	73	64	26
UE	54	40	44
Norvège	77	63	22
Islande	73	59	26

(Base: tous les enseignants – plusieurs réponses possibles. Source: Flash 119)

13) Enseignants ayant un ordinateur et une connexion internet à domicile (%)

	2001		2002	
	Ordinateur	Connexion internet	Ordinateur	Connexion internet
Belgique	92	63	96	75
Danemark	94	89	96	91
Allemagne	94	73	97	84
Grèce	63	38	62	43
Espagne	88	60	91	69
France	84	58	85	66
Irlande	85	72	87	77
Italie	84	69	89	79
Luxembourg	90	59	94	89
Pays-Bas	95	78	99	90
Autriche	88	55	92	76
Portugal	90	57	91	61
Finlande	88	73	87	66
Suède	91	83	97	90
Royaume-Uni	89	79	93	88
UE	88	69	91	77
Norvège	n.a.	n.a.	89	77
Islande	n.a.	n.a.	95	89

(Base: tous les enseignants – plusieurs réponses possibles. Source: Flash 102, Flash 119)

ANNEXE 2: MÉTHODOLOGIE

Les enquêtes Eurobaromètre Flash 118 “Chefs d'établissement et société de l'information” et Flash 119 “Enseignants dans la société de l'information” ont été effectuées par téléphone par EOS Gallup Europe.

La cible de l'enquête Flash 118 “Chefs d'établissement” était définie comme “tous les établissements d'enseignement pour les jeunes jusqu'à 18 ans”. Dans chaque établissement, la personne interrogée était celle qui a la responsabilité de son fonctionnement pédagogique et administratif, à savoir le chef d'établissement. Les résultats ont été présentés pays par pays, ainsi qu'en fonction des principales caractéristiques de l'établissement, c'est-à-dire le type et le niveau d'enseignement, et la taille de l'établissement et son environnement géographique (métropole, autre ville, zone rurale).

La cible de l'enquête Flash 119 “Enseignants” était définie par la Commission européenne comme “tous les enseignants donnant cours à des jeunes jusqu'à 18 ans”. Les résultats ont été présentés pays par pays, ainsi qu'en fonction des principales caractéristiques des enseignants, c'est-à-dire le type et le niveau d'enseignement dispensé, le sexe et l'âge.

Pour les deux enquêtes, les entretiens ont été réalisés entre le 6 janvier et le 28 février 2002 sur des échantillons d'environ 500 personnes par pays (à l'exception du Luxembourg: 45 chefs d'établissement et 398 enseignants). La marge d'erreur statistique est donc assez faible pour l'UE et pour tous les pays, du moins en ce qui concerne les questions s'adressant à l'ensemble des sondés. Lorsqu'elles concernent une catégorie d'entre eux, la partie analysée de l'échantillon peut évidemment avoir une taille très réduite (ex: enseignants du professionnel/technique aux Pays-Bas: 4 personnes).

Comme la répartition de l'ensemble des entretiens ne correspond pas à la répartition réelle des établissements scolaires et des enseignants dans l'UE, un coefficient de pondération a été appliqué aux échantillons nationaux de façon à établir le total pour l'UE. Il correspond à la population de chaque État membre.

La taille précise des échantillons est indiquée ci-dessous.

Enquête "Chefs d'établissement" (EB 118)	Entretiens (du 7.1.2002 au 28.2.2002)
Belgique	512
Danemark	467
Allemagne	478
Grèce	500
Espagne	500
France	519
Irlande	499
Italie	505
Luxembourg	45
Pays-Bas	500
Autriche	500
Portugal	500
Finlande	499
Suède	500
Royaume-Uni	483
UE	7007
Norvège	503
Islande	228
Primaire	4002
Secondaire	1583
Profes./technique	325
Plusieurs niveaux	1097
Métropoles	1389
Centres urbains	3102
Zone rurale	2516
1-150 élèves	2317
151-300 élèves	1871
301-600 élèves	1724
+ 600 élèves	1095

Enquête "Enseignants" (Flash 119)	Entretiens (du 7.1.2002 au 28.2.2002)
Belgique	502
Danemark	500
Allemagne	501
Grèce	500
Espagne	504
France	520
Irlande	500
Italie	506
Luxembourg	398
Pays-Bas	493
Autriche	500
Portugal	501
Finlande	501
Suède	494
Royaume-Uni	503
UE	7423
Norvège	
Finlande	
Primaire	3751
Secondaire	2621
Profes./technique	418
Plusieurs niveaux	633
Hommes	3195
Femmes	4228
20-29 ans	802
30-39 ans	1792
40-49 ans	2526
+ 50 ans	2182

Les résultats d'un sondage ne sont valables que dans les limites d'une marge statistique d'erreur inhérente au procédé d'échantillonnage. Cette marge définit un «intervalle de confiance» autour des observations et varie en fonction de trois facteurs:

1. La taille de l'échantillon (ou de la partie analysée de l'échantillon): plus le nombre de répondants est grand, plus la marge d'erreur statistique est faible;
2. Le résultat lui-même: plus le résultat avoisine les 50 %, plus la marge d'erreur est grande;
3. Le degré de certitude exigé: plus il est élevé, plus la marge d'erreur est grande.
4. Le tableau ci-dessous indique les marges statistiques calculées pour différents résultats observés et différentes tailles d'échantillon au degré de certitude de 95 %.

Les résultats observés figurent dans les colonnes et les tailles d'échantillon dans les lignes.

	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	
n= 50	6.0	8.3	9.9	11.1	12.0	12.7	13.2	13.6	13.8	13.9	13.8	13.6	13.2	12.7	12.0	11.1	9.9	8.3	6.0	n=50
n= 75	4.9	6.8	8.1	9.1	9.8	10.4	10.8	11.1	11.3	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9	n= 75
n=100	4.3	5.9	7.0	7.8	8.5	8.9	9.3	9.6	9.8	9.8	9.8	9.6	9.3	8.9	8.5	7.8	7.0	5.9	4.3	n=100
n=150	3.5	4.8	5.7	6.4	6.9	7.3	7.6	7.8	8.0	8.0	8.0	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5	n=150
n=200	3.0	4.2	4.9	5.5	6.0	6.4	6.6	6.8	6.9	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6.0	5.5	4.9	4.2	3.0	n=200
n=250	2.7	3.7	4.4	5.0	5.4	5.7	5.9	6.1	6.2	6.2	6.2	6.1	5.9	5.7	5.4	5.0	4.4	3.7	2.7	n=250
n=300	2.5	3.4	4.0	4.5	4.9	5.2	5.4	5.5	5.6	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4.0	3.4	2.5	n=300
n=400	2.1	2.9	3.5	3.9	4.2	4.5	4.7	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1	n=400
n=500	1.9	2.6	3.1	3.5	3.8	4.0	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9	n=500
n=600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.8	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	3.8	3.7	3.5	3.2	2.9	2.4	1.7	n=600
n=700	1.6	2.2	2.7	3.0	3.2	3.4	3.5	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.5	3.4	3.2	3.0	2.7	2.2	1.6	n=700
n=800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.0	3.2	3.3	3.4	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.5	2.1	1.5	n=800
n=900	1.4	2.0	2.3	2.6	2.8	3.0	3.1	3.2	3.3	3.3	3.3	3.2	3.1	3.0	2.8	2.6	2.3	2.0	1.4	n=900
n=1000	1.4	1.9	2.2	2.5	2.7	2.8	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	3.0	3.0	2.8	2.7	2.5	2.2	1.9	1.4	n=1000

Par exemple, pour une question à laquelle ont répondu 500 personnes, si le résultat analysé est de 50 % environ et le degré de certitude choisi de 95 % (c'est le degré de certitude le plus couramment utilisé par les statisticiens et celui retenu pour le tableau ci-dessus), la marge d'erreur statistique est de +/- 4,4 % autour des 50 % observés. Par conséquent, il y a 95 chances sur 100 que le résultat pour la population totale se situe entre 45,6 % et 54,4 %.

ANNEXE 3: QUESTIONNAIRES

Questionnaire "Chefs d'établissement"

- 1A. Dans votre école, combien d'ordinateurs sont utilisés à des fins éducatives?
- 1B. Pour chaque niveau d'enseignement dans votre école, combien d'ordinateurs sont utilisés à des fins éducatives?
 - a) en primaire
 - b) en secondaire
 - c) en professionnel/technique?
2. Quel est le pourcentage approximatif des ordinateurs utilisés pour l'enseignement qui sont connectés à l'internet?
3. Quel est le pourcentage approximatif des ordinateurs utilisés pour l'enseignement qui ont moins de trois ans d'âge?
4. Quel est le pourcentage approximatif des ordinateurs utilisés pour l'enseignement qui ont fait l'objet d'une donation par des sources privées?
5. Où se trouvent les ordinateurs utilisés pour l'enseignement?
 - a) dans une salle informatique
 - b) dans les classes
 - c) dans la bibliothèque de l'école
 - d) vous utilisez des portables
 - e) ou ailleurs?
6. Votre école a-t-elle accès à l'internet par l'intermédiaire technique?:
 - a) d'une ligne téléphonique standard
 - b) d'une ligne RNIS (réseau numérique à intégration de services)
 - c) d'une ligne ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line, raccordement numérique asynchrone)
 - d) d'un modem spécial utilisant le câble de télédistribution
 - e) d'un autre moyen de connexion
 - f) (l'école n'est pas connectée à l'internet)
7. Votre école a-t-elle: (oui – non)
 - a) une adresse e-mail
 - b) une page web
 - c) un réseau PC interne (intranet)
 - d) accès à un helpdesk?
8. Votre école décide-t-elle: (oui – non)
 - a) du choix de matériel (hardware)
 - b) du choix des logiciels
 - c) du type de connexion à l'internet
 - d) du type de formation des enseignants dans ce domaine?

Questionnaire "Enseignants"

- 1A. En moyenne, combien d'heures par semaine utilisez-vous l'internet avec vos élèves dans le cadre de vos cours?
- a) en primaire
 - b) en secondaire
 - c) en professionnel/technique?
- 1B. Et en dehors de leur utilisation pour l'internet, en moyenne combien d'heures par semaine utilisez-vous des ordinateurs avec vos élèves?
- a) en primaire
 - b) en secondaire
 - c) en professionnel/technique?
- 2A. Pourquoi n'utilisez-vous pas l'internet dans le cadre de votre enseignement?
- vous ne voyez pas l'intérêt de l'internet pour votre programme d'enseignement
 - vous n'avez pas accès à des ordinateurs
 - vous n'avez pas accès à l'internet à l'école
 - vous n'avez pas accès à l'internet dans votre classe
 - trop d'enfants ne sont pas familiarisés avec l'internet
 - il n'y a pas d'assistance technique dans votre établissement
 - l'utilisation de l'internet n'est pas valorisée dans votre établissement
 - vous ne savez pas comment utiliser l'internet
 - autres
- 2B. En dehors de l'internet, pourquoi n'utilisez-vous pas d'ordinateur dans le cadre de votre enseignement?
- vous ne voyez pas l'intérêt de l'ordinateur pour votre programme d'enseignement
 - vous n'avez pas accès à des ordinateurs
 - vous n'avez pas accès aux logiciels désirés
 - trop d'enfants ne sont pas familiarisés avec l'ordinateur
 - il n'y a pas d'assistance technique dans votre établissement
 - dans votre établissement, il n'y a aucun encouragement à utiliser l'ordinateur
 - vous ne savez pas comment utiliser un ordinateur
 - autres
3. Que pensez-vous de l'internet comme outil d'enseignement dans le cadre de votre programme? Pensez-vous que l'internet soit:
- utile
 - occasionnellement utile
 - pas utile
4. Pensez-vous que l'internet puisse modifier de manière significative la manière dont vous enseignez? Pensez-vous que:
- c'est déjà le cas
 - ce sera probablement le cas dans les 3 années à venir
 - cela prendra probablement plus de 3 ans
 - ce ne sera probablement jamais le cas?

5. Utilisez-vous l'internet pour vous mettre en relation avec d'autres écoles?
- oui, avec des écoles de votre région
 - oui, avec des écoles de votre pays
 - oui, avec des écoles en Europe
 - oui, internationalement
 - non
6. Avec vos élèves utilisez-vous l'ordinateur ou l'internet:
- comme support à votre enseignement à la place ou en complément d'un manuel scolaire
 - pour des exercices pratiques
 - pour la recherche d'informations
 - pour l'exploitation d'informations ou de données
 - pour la présentation de travaux ou de projets
- 7A. Avez-vous reçu une formation officielle pour utiliser dans votre enseignement:
- des ordinateurs
 - l'internet
 - aucun des deux
- 7B. (Si oui) Quand avez-vous reçu votre dernière formation officielle?
- au cours des 12 derniers mois
 - entre 1 an et 3 ans
 - il y a plus de 3 ans
- 7C. (Si oui) Combien d'heures a duré cette formation?
8. Dans votre évaluation de carrière, est-il tenu compte de votre compétence en matière d'ordinateur ou d'internet?
- oui
 - oui mais insuffisamment
 - non
9. Avez vous à la maison:
- l'usage d'un ordinateur
 - une connexion à l'internet
10. Chez vous, utilisez-vous votre ordinateur ou l'internet:
- pour des travaux d'administration scolaire
 - pour préparer du matériel de support à votre enseignement
 - pour la recherche d'informations servant à préparer vos cours
 - pour communiquer avec vos élèves ou leurs parents
 - pour un usage privé