



Briselē, 2019. gada 25. janvārī
(OR. en)

5650/19

UD 25

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepriekšējais dok. Nr.:	ST 13835/2/18 REV 2
K-ijas dok. Nr.:	ST 10897/18
Temats:	Secinājumi par Pirmo divgadu ziņojumu par gūtajiem panākumiem attiecībā uz ES muitas savienības un tās pārvaldības pilnveidošanu – pieņemšana

1. Eiropas Komisija 2018. gada 5. jūlijā publicēja paziņojumu Padomei un Eiropas Parlamentam "Pirmais divgadu ziņojums par gūtajiem panākumiem attiecībā uz ES muitas savienības un tās pārvaldības pilnveidošanu", kurā tā sniedz pārskatu par muitas savienības līdzšinējo darbību un nosaka turpmākos prioritāros jautājumus.
2. ES dalībvalstu un kandidātvalstu muitas administrāciju vadītāju un Eiropas Komisijas augsta līmeņa semināra dalībnieki 2018. gada 19. oktobrī sagatavoja "Vīnes deklarāciju" par muitas savienības darbības rezultātu sistēmu, kas pievienota secinājumu pielikumā.

3. Prezidentvalsts sagatavoja Padomes secinājumu projektu nolūkā sniegt norādes par ES muitas savienības un tās pārvaldības pilnveidošanu. Secinājumu projektu izskatīja Muitas savienības jautājumu darba grupa, un darba grupas sanāsmē 2018. gada 17. decembrī tika panākta plaša vienprātība par tekstu.

4. Ņemot vērā minēto, Pastāvīgo pārstāvju komiteja varētu:
 - apstiprināt darba grupā panākto vienošanos un

 - aicināt Padomi kādā no nākamajām sanāsmēm kā punktu, par kuru nav paredzētas diskusijas, pieņemt Padomes secinājumus, kas izklāstīti šā dokumenta pielikumā.

**Padomes secinājumi par Pirmo divgadu ziņojumu par gūtajiem panākumiem attiecībā uz ES
muitas savienības un tās pārvaldības pilnveidošanu**

Eiropas Savienības Padome,

ATGĀDINOT Padomes secinājumus par ES muitas savienības un tās pārvaldības pilnveidošanu un jo īpaši tajos pausto aicinājumu Komisijai un dalībvalstīm

- īstenot Savienības Muitas kodeksu kā vienu no galvenajām prioritātēm;
- izstrādāt muitas IT sistēmu vidējā termiņa un ilgtermiņa stratēģiju;
- turpināt pilnveidot muitas savienības darbības rezultātu sistēmu, kas ir pārvaldības rīks, ar ko sniedz ievirzi politikas lēmumiem un rada satvaru izvērtēšanai, un sīkāk izstrādāt galvenos darbības rezultātu rādītājus, balstoties uz politikas vajadzībām;
- pilnveidot muitas savienības pārvaldību;
- uzlabot muitas koordināciju un sadarbību ar citām tiesībsardzības iestādēm un citām aģentūrām;
- turpināt centienus izstrādāt praktiski īstenojamu risinājumu ES muitas vienloga vides izveidei;
- atbalstīt sadarbības uzlabošanu muitas un nodokļu jomā;
- arī turpmāk iekļaut tirdzniecību ES muitas tiesību aktu izstrādes un īstenošanas procesā;

un aicinājumu Komisijai ziņot par jaunākajiem notikumiem minētajās jomās;

ŅEMOT VĒRĀ

- Komisijas Balto grāmatu par Eiropas nākotni ¹, tajā izvirzītos jautājumus par drošību un robežu pārvaldību, un no tā izrietošos muitas uzdevumus;
- ES dalībvalstu un kandidātvalstu muitas administrāciju vadītāju un Eiropas Komisijas augsta līmeņa semināra dalībnieku 2018. gada 19. oktobra Vīnes deklarāciju par muitas savienības darbības rezultātu sistēmu, kas pievienota pielikumā;

ATZĪMĒJOT

- būtisko lomu, kāda muitas savienībai ir attiecībā uz tirdzniecības politiku, un muitai – attiecībā uz tirdzniecības veicināšanu, dodot ES iespēju kļūt par lielāko tirdzniecības bloku pasaulē;
- kopējās riska pārvaldības sistēmas īstenošanas pozitīvo ietekmi uz drošību;
- uzdevumus, kas muitai jārisina saistībā ar izstrādātām jaunām tehnoloģijām un īstenotiem jauniem darbības modeļiem;

ATZINĪGI VĒRTĒ Komisijas paziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei "Pirmais divgadu ziņojums par gūtajiem panākumiem attiecībā uz ES muitas savienības un tās pārvaldības pilnveidošanu" ²;

¹ ST 6952/17
² ST 10897/18

ŅEM VĒRĀ

- darbu, kas tiek veikts nolūkā izstrādāt muitas savienības darbības rezultātu sistēmas rīku un galvenos darbības rezultātu rādītājus, kā arī iespējamās sinerģijas nolūkā novērst datu dublēšanu;
- pakāpeniskas pieejas īstenošanu attiecībā uz vienloģa sistēmu;
- izmaiņas, kas tiek veiktas sadarbības noteikumos ar Tirdzniecības kontaktu grupu nolūkā uzlabot tirdzniecības iesaisti muitas tiesību aktu sagatavošanā;

UZSVER, KA

- attiecībā uz Savienības Muitas kodeksu ir svarīgi, lai gan dalībvalstis, gan Komisija strādātu saskaņoti un ievērotu kopīgi noteiktos termiņus nolūkā pēc iespējas ātrāk ieviest IT sistēmas, kas vajadzīgas Savienības Muitas kodeksa īstenošanai;
- papildus šiem uzdevumiem ir svarīgi pašreizējo diskusiju par muitas IT stratēģiju ietvaros risināt jautājumus saistībā ar muitas elektroniskajām sistēmām kopumā;
- tas, ka pēc 2021. gada uz mazas vērtības sūtījumiem vairs neattieksies atbrīvojuma no PVN režīms, rada uzdevumus muitai, ņemot vērā to, ka ES tiek ieviests arvien vairāk šādu sūtījumu;
- muitas savienības pārvaldība ir sarežģīts jautājums, kurā iesaistītas vairākas ieinteresētās personas;

- turpmākajiem prioritārajiem jautājumiem, jo īpaši attiecībā uz kontroles stiprināšanu, ES muitas tiesību aktu pārraudzību, muitas administrāciju efektivitāti, tirdzniecības veicināšanu, inovāciju, elektroniskajām sistēmām, e-komerciju, drošību un starptautiskajām attiecībām, būtu jāsniedz iespējas turpināt pilnveidot un uzlabot pārvaldību un pārvaldības struktūras;

AICINA KOMISIJU UN DALĪBVALSTIS

- turpināt pilnveidot muitas savienības darbības rezultātu novērtēšanu un tās izmantošanu, kā izklāstīts pievienotajā 2018. gada 19. oktobra Vīnes deklarācijā;
- iekļaut muitas savienības darbības rezultātu sistēmu muitas savienības stratēģiskās pārvaldības politikas formulēšanā un stratēģisko lēmumu pieņemšanā un izmantot muitas savienības darbības rezultātu sistēmu, lai vēl vairāk uzlabotu izpratni par muitas savienību, tās darbību un pievienoto vērtību, kā arī lai parādītu muitas operāciju apjomu un rezultātus Eiropas Savienībā;
- racionalizēt veidus, kā elektroniski iesniedz datus par mazas vērtības sūtījumiem, un izpētīt iespējamās sinerģijas, ko sniegtu elektroniski pieejamo datu par mazas vērtības sūtījumiem sasaiste pēc 2021. gada, lai, piemērojot visefektīvākās kontroles, kopīgi novērstu mazas vērtības sūtījumu radītos riskus muitas un nodokļu jomā, ņemot vērā to, ka šādu sūtījumu skaits pieaug, bet kontroles resursi samazinās;
- turpināt skatīt jautājumus, kas izklāstīti Komisijas ziņojumā ³ un Padomes secinājumos par IT stratēģiju muitai ⁴, un neatpalikt no inovācijām un tehnoloģiju un prakses attīstības, piemēram, datu analīzes un blokķēdēm;

³ ST 7935/18

⁴ ST 13543/17

- izpētīt iespējamās sinerģijas starp Muitas iestāžu ģenerāldirektoru augsta līmeņa darba grupu un Muitas politikas grupu, kas tagad pārveidota par formālu ekspertu grupu, paturot prātā to attiecīgos mērķus un kompetences;
- turpināt izstrādāt veidus, kā uzlabot muitas savienības un muitas administrāciju efektivitāti, izmantojot, piemēram, jaunas datu analīzes metodes un testējot uz sadarbību vērstas darba metodes;
- izpētīt jaunus un dažādus veidus, kā kontrolēt preces, vienlaikus arī vairāk paļaujoties uz uzticamiem tirgotājiem un viņu datiem;

AICINA KOMISIJU nākamajā divgadu ziņojumā sniegt pārskatu par norisēm muitas savienībā un tās pārvaldībā visās prioritārajās jomās, kuras Komisija noteikusi savā paziņojumā, tostarp, jaunajās prioritārajās jomās, attiecīgā gadījumā ņemot vērā Muitas sadarbības jautājumu darba grupas mērķus, darbības un sasniegumus.

VIENNA DECLARATION ON CUSTOMS UNION PERFORMANCE

"Moving Towards the Future"

18 - 19 October 2018, Vienna

The Participants in the High-Level Seminar for the Heads of Customs Administrations from the EU Member States, Participating Candidate Countries, and the European Commission,

Noting that Customs Union Performance (CUP) is a mechanism for the **systematic assessment of the Customs Union's performance** in the context of its strategic objectives in terms of effectiveness, efficiency, and uniformity, based on an analysis of key performance indicators (KPI);

Acknowledging that CUP is an essential element of the **Customs Union's governance**;⁵

Recognising that CUP should continue to be developed as a **management/steering tool** for evidence based policy formulation, and for strategic and operational priority development;

Emphasizing that CUP does not aim to rank national customs authorities but to support them in optimising performance and synergy within the Customs Union;

Acknowledging that more attention is needed to ensuring that CUP indicators can contribute consistently in common and national strategic processes;

⁵ ST 15818/16 and ST 7585/1/17 REV 1

- Recalling** that CUP is the shared tool for helping to optimise performance across the Customs Union; Customs Programme support should be guaranteed;
- Considering** that, building on experience gained and results achieved, CUP has reached a high level of **maturity and stability** in terms of governance, content and methodology, relying on close co-operation between the customs authorities and the Commission, and national operational data;
- Emphasising** that CUP should be used further to **raise awareness of the Customs Union**, its performance and its added value as well as to show the extent and results of Customs operations in the EU;
- Convinced** that the shared ambition for further development of CUP should be assessed in light of its potential to support evidence-based policy making and the development of strategic and operational priorities.

Agreed as follows:

- the development and use of CUP should be strengthened, building on the common platform already achieved;
- CUP should be **integrated with Customs Union strategic management**, policy formulation and operational decision-making, which requires:
 - improving CUP integration in the EU policy cycle by strengthening its links to common objectives and actions (notably the Biennial Report);⁶

⁶ Also relevant are the Customs Union Strategy, the EU Strategy and Action Plan for Customs Risk Management, and the reports of the European Court of Auditors.

- contribution of **indicators or evidence** on status, successes, needs or information gaps for specific policy themes;
- identification of cross-cutting strategic challenges;
- balancing a systematic view based on outcome-driven KPI with tailored evidence for agreed short and medium term priorities;
- reviewing the KPI portfolio on an ongoing basis, to ensure that only those with a clear common or national value are retained;
- building diagnostic evidence on selected outcomes, and contributing to an understanding of those outcomes and the need if any for further action to contribute to optimal performance leading as relevant to recommendations to inform customs policy and resourcing, planning, and decisions;
- using CUP to put forward systematic follow up mechanisms where needed, including reliable, comparable benchmarks and reference values for selected indicators, subject to regular review;
- deepening the engagement of the CPG with CUP, regarding the selection of areas for development of policy evidence, recognising that data development needs management support.

- CUP should be used to support **communication** on the *added value* of Customs, and its *strategic needs*, for internal and external stakeholders, by:
 - contributing to creating and promoting core messages about Customs functions, activities, outcome and impacts at the EU and national level under a "Customs Union" label, supporting in this way the Customs Union's visibility and strengthening its corporate identity;
 - developing short content suitable for use by the competent national and Union specialist services in communications, for policy, trade and public audiences; this may include summary Customs Union dashboards (quarterly/annual), infographics, case studies and examples from customs on collaborative successes, and promotion of major initiatives; messages should be tailor-made to audiences.

- CUP content should address **common customs priorities** which continue to reflect common challenges, new and old (outlined in the first Biennial Report) and legislative developments; an indicative list of *short and medium* term priority areas which may be considered by the CPG for development of deeper CUP information might include:
 - common financial risk management;
 - safety & security: protection, ICS reform, interagency co-operation;
 - "e-commerce" now and in the future;
 - implementation of the UCC (EU authorisations, Customs Decisions System, simplifications, centralised clearance, AEO);

- innovation – take-up of new technologies and approaches;
 - a forward-looking perspective should be included in CUP work;
 - complementarity between CUP and foresight work should be explored.
- The **sustainability of CUP** must be ensured for the future; mindful that CUP is now operating at full capacity, the Commission and the Member States should:
 - identify the actions to be taken to ensure high quality, reliable and timely **data** is provided securely for CUP processes;
 - give fullest attention to the **data protection** aspects;
 - seek to ensure that CUP policy requirements are integrated in design and development of new customs **IT** applications (ICS, Centralised Clearance, NCTS);
 - seek to **accelerate** the development and deployment of **CUP MIS**; consider interoperability of CUP MIS with national IT systems in the future;
 - seek the assistance of specialist services (including DG DIGIT) in work on **new CUP data analytics methods**, to offer a modern data/big-data-driven policy approach in the Customs Union, while strengthening the data security and data protection; moving beyond descriptive statistics;
 - review and enhance the **working methods**, to strengthen where needed the interaction between the CUP teams and priority policy domains;

- co-operate in particular with Expert Teams (including the C2020 CELBET), risk management and AEO groups which give valuable evidence;
 - combine basic indicators to develop composite indicators;
 - take account of the need to ensure that adequate human resources (numbers, skills and expertise) are available for efficient and effective delivery of CUP (EU and national level);
 - use CUP to support the long term developments of the Customs Union, as a basis for strategic forecasts and scenarios;
 - support **data quality** through a reinforced quality assurance initiative; having the same interpretation of the data for an indicator is a prerequisite for its reliable use;
 - consider different kinds of analysis (qualitative, quantitative, surveys, project monitoring, etc.) according to the issue examined;
 - taking the above elements together, prepare an action plan for ensuring **continuity, sustainability and governance of CUP in the long term**, beyond 2020, addressing where appropriate an adjustment in the organisation of the work, and further exploration of whether the establishment of a **legal framework** could support the stability and sustainability of the CUP.
-