



Svet
Evropske unije

Bruselj, 23. januar 2019
(OR. en)

5627/19

Medinstitucionalni zadevi:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)

AGRI 31
AGRILEG 13
AGRIFIN 3
AGRISTR 2
AGRIORG 4
CODEC 155
CADREFIN 33

DOPIS

Pošiljatelj: predsedstvo

Prejemnik: Svet

Št. dok. Kom.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1

Zadeva: Sveženj o reformi SKP za obdobje po letu 2020 (uredba o strateških načrtih SKP in horizontalna uredba)
– *informativni dopis predsedstva*

V prilogi vam pošiljamo informativni dopis predsedstva, da bi usmerili ministrsko razpravo na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo 28. januarja 2019.

1. Komisija je 1. junija 2018 objavila sveženj treh zakonodajnih predlogov za skupno kmetijsko politiko (SKP) v obdobju 2021–2027, med katerimi sta uredba o strateških načrtih SKP ter uredba o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP (v nadaljnjem besedilu: horizontalna uredba) še posebej povezani, zlasti kar zadeva vidike smotrnosti „novega modela izvajanja“ prihodnje SKP.
2. Navedena predloga sta preučili pristojni delovni skupini, in sicer Delovna skupina za horizontalna kmetijska vprašanja (reforma SKP) za uredbo o strateških načrtih SKP in Delovna skupina za finančna kmetijska vprašanja za horizontalno uredbo. Obe uredbi je večkrat obravnaval tudi Posebni odbor za kmetijstvo, na vseh svojih sejah od junija do decembra 2018 pa tudi Svet za kmetijstvo in ribištvo.
3. Delovni skupini sta med avstrijskim predsedovanjem končali prvo obravnavo predlogov in decembra 2018 je bilo Svetu za kmetijstvo in ribištvo predstavljeno poročilo o napredku (dok. 15027/18). V poročilu so navedeni predlogi sprememb besedila, ki jih je glede obeh uredb predlagalo predsedstvo, delegacije pa so menile, da so ti predlogi koristna izhodiščna točka za nadaljnje delo.
4. „**Novi model izvajanja**“ je že od vsega začetka ena od glavnih tem razprave, zlasti kar zadeva upravno breme, ki bi ga lahko povzročil, tveganje finančnih popravkov in ustrezno raven subsidiarnosti pri izvajanju politike. Da bi zagotovili prehod na pristop, ki temelji na smotrnosti, Komisija predlaga, naj države članice v svojih strateških načrtih SKP določijo letne mejnike in vsako leto do 15. februarja poročajo o napredku v letnem poročilu o smotrnosti, v katerem navedejo finančne podatke in informacije o smotrnosti. Če se sporočene vrednosti enega ali več kazalnikov rezultatov od posameznega mejnika razlikujejo za več kot določeno dovoljeno odstopanje, lahko Komisija od države članice kot popravni ukrep zahteva predložitev akcijskega načrta.

5. Več državam članicam se je zdelo 25-odstotno dovoljeno odstopanje, ki ga je predlagala Komisija, preveč omejevalno. Poleg tega je bilo izraženo mnenje, da bi letni mejniki lahko povzročali težave državam članicam, tako zaradi njihove določitve (zlasti kar zadeva ukrepe stebra II, ki ne temeljijo na površini/živalih) kot njihovega spremljanja (zaradi upravnega bremena, ki bi ga povzročili, in morebitnih velikih odstopanj v primeru ukrepov, kot so naložbe). V zvezi s tem sta avstrijsko in romunsko predsedstvo preučila več možnosti, vključno z dvoletnimi mejniki, višjim dovoljenim odstopanjem v višini 35 % in „postopnim pristopom“ z višjim dovoljenim odstopanjem v prvih letih izvajanja. Mnogim delegacijam se je zdel problematičen rok za predložitev letnega poročila o smotrnosti, določen za 15. februar, in sicer zaradi količine informacij, ki jih je treba predložiti – ne samo o odhodkih, ampak tudi o smotrnosti – za preteklo proračunsko leto (ki se konča 15. oktobra).
6. Delegacije so na seji POK 21. januarja 2019 ponovno poudarile, da so naklonjene predlagani naravnosti k smotrnosti, hkrati pa izpostavile potrebo po usmeritvi k modelu, ki bi ustrezal potrebam držav članic. Na splošno so se strinjale, da je treba zvišati dovoljeno odstopanje, ki ga je predlagala Komisija, in ponovno izrazile pomisleke glede letnih mejnikov za določene vrste intervencij. Podprle so različne možnosti, na primer preverjanje doseganja mejnikov vsako drugo leto (oziroma zgolj dvakrat med izvajanjem politike) ali možnost, da se mejniki za prva leta ne določijo. Pojavili so se tudi dvomi glede tega, ali bi bilo mogoče spoštovati rok za predložitev letnega poročila o smotrnosti, določenega za 15. februar. Delegacije so zahtevale, da se rok bodisi odloži na poznejši datum ali da se v poročilo vključijo zgolj osnovne informacije, predvsem o finančnih podatkih, države članice pa bi imele možnost, da dodatne informacije o smotrnosti predložijo pozneje.

Vprašanje 1:

Skupna kmetijska politika (SKP) kot javna politika že od nekdaj upošteva vidike, ki so pomembni za gospodarstvo, učinkovitost in uspešnost. Komisija je predlagala, da se ti pomembni vidiki dodatno spodbudijo z „novim modelom izvajanja“, usmerjenim v smotrnost, s čimer so se države članice načeloma strinjale. Eden od ključnih vidikov tega okvira je rok, določen za 15. februar, do katerega bi morale države članice v letnem poročilu o smotrnosti predložiti bistvene informacije, da bi zagotovili povezavo med sredstvi EU in doseganjem ciljev smotrnosti.

- Glede na to, da bi bili rezultati v prvih dveh letih izvajanja verjetno omejeni, ali menite, da bi bil potreben postopen pristop, pri katerem bi bila dovoljena določena stopnja odstopanja od ciljev, ki bi se nato postopoma znižala na [25 %], kot predlaga Komisija, tako da bi bile države članice deležne večje podpore pri svojih prizadevanjih za izvajanje?
- Katere vrste informacij bi bilo treba po vašem mnenju obvezno posredovati do 15. februarja, da se zagotovi odgovornost in zanesljivost?

7. V horizontalni uredbi je predlagana vzpostavitev **kmetijske rezerve** za obdobje 2021–2027, ki bi nadomestila krizno rezervo, ki je trenutno določena v horizontalni uredbi. Komisija predlaga, da se neporabljeni zneski iz sedanje krizne rezerve za leto 2020 prenesejo v novo kmetijsko rezervo (najmanj 400 milijonov EUR) za leto 2021, in sicer zaradi poenostavitve in da bi se izognili uporabi finančne discipline na začetku novega obdobja.
8. Ta mehanizem določanja rezerve pa je postal pomembna točka razprave. Nekatere delegacije se strinjajo s predlogom Komisije, medtem ko druge trdijo, da bi bilo treba neporabljene zneske iz leta 2020 vrniti kmetom v skladu s sedanjimi pravili. Nova kmetijska rezerva za obdobje 2021–2027 bi se namesto tega financirala z uporabo namenskih dohodkov ali drugih razpoložljivih sredstev iz EKJS. Delegacije so na seji POK 21. januarja 2019 izrazile različna mnenja, pri čemer je vsako od obeh možnosti podprlo približno enako število delegacij. Vendar pa so se vse delegacije strinjale, naj se finančna disciplina za financiranje kmetijske rezerve v obdobju 2021–2027 uporabi le v skrajnem primeru.

9. Za novo SKP Komisija pričakuje, da se bo finančna disciplina uporabila le v skrajnem primeru, tj. v izjemnih okoliščinah, če ni na voljo nobenih drugih proračunskih virov oziroma ti niso zadostni. Poleg tega je Komisija tudi zaradi poenostavitve odpravila sedanjo določbo v uredbi o neposrednih plačilih, da bi se morala prilagoditvena stopnja uporabljati samo za neposredna plačila kmetom, *ki presegajo 2 000 EUR*. Vendar pa več držav članic želi v novi zakonodaji ohraniti zgornjo mejo 2 000 EUR, da bi bili iz finančne discipline izvzeti predvsem mali kmeti, čeprav imajo po mnenju Komisije države članice v vsakem primeru možnost, da določijo tako zgornjo mejo, če to želijo.

Vprašanje 2:

Trenutno so glavni vidiki v zvezi s kmetijsko rezervo in finančno disciplino del pogajalskega okvira o večletnem finančnem okviru. Predsedstvo meni, da bi bilo treba na ravni ministrov za kmetijstvo obravnavati tudi novi mehanizem prenosa in obnovitev kmetijske rezerve, saj je to pomembno za prihodnjo SKP. Predsedstvo zato ministre in ministrice poziva, naj v svojih prispevkih obravnavajo naslednje vidike:

- Ali se strinjate s predlaganim mehanizmom prenosa neporabljenih zneskov iz leta 2020 v naslednja leta, da se vzpostavi kmetijska rezerva za leto 2021?
- Ali naj se neporabljeni zneski iz krizne rezerve iz leta 2020 povrnejo upravičencem?
- Ali menite, da bi bilo treba za uporabo finančne discipline ohraniti zgornjo mejo 2 000 EUR?