



Vijeće  
Europske unije

Bruxelles, 23. siječnja 2019.  
(OR. en)

5627/19

---

---

**Međuinstitucijski predmeti:**  
2018/0216(COD)  
2018/0217(COD)

---

---

**AGRI 31**  
**AGRILEG 13**  
**AGRIFIN 3**  
**AGRISTR 2**  
**AGRIORG 4**  
**CODEC 155**  
**CADREFIN 33**

#### **NAPOMENA**

---

Od: Predsjedništvo

Za: Vijeće

---

Br. dok. Kom.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1  
9634/18 + COR 1 + ADD 1

---

Predmet: Paket za reformu ZPP-a nakon 2020. (Uredba o strateškim planovima u okviru ZPP-a i Horizontalna uredba)  
– osnovne informacije predsjedništva

---

S obzirom na sastanak Vijeća za poljoprivredu i ribarstvo 28. siječnja 2019., za delegacije se u prilogu nalaze osnovne informacije predsjedništva za usmjeravanje ministarske rasprave.

1. Komisija je 1. lipnja 2018. objavila paket koji sadrži tri zakonodavna prijedloga u vezi sa zajedničkom poljoprivrednom politikom (ZPP) u razdoblju 2021. – 2027. Među njima Uredba o strateškim planovima u okviru ZPP-a i Uredba o financiranju i nadzoru ZPP-a te upravljanju njime (dalje u tekstu Horizontalna uredba) posebno su povezane, osobito u vezi s aspektima uspješnosti „novog modela provedbe” budućeg ZPP-a.
2. Navedene prijedloge proučile su nadležne radne skupine tj. Radna skupina za horizontalna poljoprivredna pitanja (reforma ZPP-a) proučila je Uredbu o strateškim planovima u okviru ZPP-a, a Radna skupina za financijska poljoprivredna pitanja Horizontalnu uredbu. Te dvije uredbe u više su navrata proučili i Posebni odbor za poljoprivredu te Vijeće za poljoprivredu i ribarstvo na svim svojim sastancima od lipnja do prosinca 2018.
3. Za vrijeme austrijskog predsjedanja dovršeno je prvo čitanje prijedlogâ u radnim skupinama i u prosincu 2018. Vijeću za poljoprivredu i ribarstvo predstavljeno je izvješće o napretku (dok. 15027/18). To izvješće odnosilo se na prijedloge za nacrt teksta koje je za obje uredbe sastavilo predsjedništvo, a delegacije su smatrale da je to dobra početna točka za daljnji rad.
4. Od samog početka „**novi model provedbe**” bio je jedna od najvažnijih tema rasprave, osobito u vezi s administrativnim opterećenjem koje bi mogao podrazumijevati, rizikom koji predstavljaju financijski ispravci i odgovarajućom razinom supsidijarnosti u provedbi politike. Kako bi se osigurao prelazak na pristup utemeljen na uspješnosti, Komisija predlaže da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrde ključne etape i da svake godine do 15. veljače u godišnjem izvješću o uspješnosti izvješćuju o njihovu ostvarivanju te da pruže i financijske podatke i informacije o uspješnosti. Ako prijavljene vrijednosti jednog ili više pokazatelja rezultata odstupaju od utvrđenih ključnih etapa više nego što je to dopušteno, Komisija bi mogla zatražiti da države članice kao korektivnu mjeru podnesu akcijski plan.

5. Dopušteno odstupanje od 25 % koje je predložila Komisija nekoliko delegacija smatralo je previše restriktivnim. Osim toga, godišnje ključne etape smatrane su mogućim izvorom poteškoća za državu članice, i u pogledu njihova utvrđivanja (osobito u vezi s mjerama iz II. stupa koje nisu povezane s područjem/životinjama) i u pogledu njihova praćenja (zbog administrativnog opterećenja koje bi to podrazumijevalo i mogućih velikih odstupanja u slučaju mjera kao što su investicije). U tom su pogledu i austrijsko i rumunjsko predsjedništvo istražili nekoliko mogućnosti, među kojima su dvogodišnje ključne etape, povećanje dopuštenog odstupanja od 35 % i „progresivan pristup” s višim dopuštenim odstupanjem u prvim godinama provedbe. Rok za podnošenje godišnjeg izvješća o uspješnosti određen za 15. veljače mnoge delegacije smatrale su problematičnim zbog količine informacija koje treba pružiti, i to ne samo o rashodima, već i o uspješnosti u odnosu na prethodnu financijsku godinu (koja završava 15. listopada).
6. Na sastanku POP-a 21. siječnja 2019. delegacije su ponovno naglasile da su naklonjene predloženoj usmjerenosti na uspješnost, ali su istaknule potrebu za prelaskom na model koji odgovara potrebama država članica. Općenito su se složile da je potrebno povećati dopušteno odstupanje koje je predložila Komisija i ponovno su izrazile zabrinutost u vezi s godišnjim ključnim etapama za određene vrste intervencija. Delegacije su izrazile potporu različitim mogućnostima, primjerice provjeravanju ostvarivanja ključnih etapa svake dvije godine (ili samo dvaput tijekom provedbe politike) ili izbjegavanju utvrđivanja ključnih etapa za prve godine. Zabrinutost je izražena i u vezi s time je li moguće podnijeti godišnje izvješće o uspješnosti do 15. veljače. Delegacije su zatražile da se rok odgodi ili da se u izvješće uključe samo osnovne informacije, osobito o financijskim podacima, i da se država članicama omogući da daljnje informacije o uspješnosti dostave kasnije.

### Pitanje 1.:

Zajedničku poljoprivrednu politiku (ZPP) kao javnu politiku uvijek su pokretala razmatranja u vezi s gospodarstvom, učinkovitošću i djelotvornošću. Komisija je predložila da se ta razmatranja potaknu „novim modelom provedbe” usmjerenim na uspješnost, s čime su se države članice načelno složile. Ključan je aspekt u tom okviru rok od 15. veljače do kojeg bi države članice trebale podnijeti najvažnije informacije u godišnjem izvješću o uspješnosti kako bi se osigurala veza između fondova EU-a i ostvarivanja ciljeva u pogledu uspješnosti.

- S obzirom na to da bi u prve dvije godine provedbe rezultati vjerojatno bili ograničeni, smatrate li da bi progresivan pristup, na temelju kojeg bi se dopustila određena razina odstupanja od ciljeva i koja bi se zatim postupno smanjila na [25 %] što je predložila Komisija, bio potreban kako bi se bolje pružila potpora državama članicama u njihovim naporima u pogledu provedbe?
- Prema vašem mišljenju, koju bi vrsta informacija trebalo obvezno pružiti do 15. veljače kako bi se osiguralo odgovornost i jamstva?

7. Horizontalnom uredbom predlaže se uspostava **pričuve za poljoprivredu** za razdoblje 2021. – 2027., kojom bi se zamijenilo kriznu pričuvu trenutačno utvrđenu u Horizontalnoj uredbi. Komisija predlaže da se od 2020. neiskorištena sredstva sadašnje krizne pričuve prenesu kako bi se 2021. uspostavila nova rezerva za poljoprivredu (najmanje 400 milijuna EUR) radi pojednostavnjenja i izbjegavanja upotrebe financijske discipline na početku novog razdoblja.
8. Međutim, taj mehanizam uspostave rezerve bio je glavna točka rasprave. Neke delegacije slažu se s prijedlogom Komisije, dok druge tvrde da bi neiskorištene iznose iz 2020. trebalo vratiti poljoprivrednicima, u skladu sa sadašnjim pravilima. Nova rezerva za poljoprivredu za razdoblje 2021. –2027. tada bi se financirala namjenskim prihodom ili drugim dostupnim sredstvima iz EFJP-a. Na sastanku POP-a 21. siječnja 2019. delegacije su izrazile oprečna mišljenja, pri čemu je svaku od tih dviju opcija podržao sličan broj delegacija. Međutim, sve su delegacije smatrale da bi za financiranje rezerve za poljoprivredu trebalo upotrijebiti financijsku disciplinu u razdoblju 2021. –2027. samo u krajnjoj nuždi.

9. Komisija očekuje da će se u novom ZPP-u financijska disciplina upotrijebiti samo u krajnjoj nuždi, tj. u iznimnim okolnostima u kojima proračunska sredstva nisu dostupna ili nisu dostatna. Osim toga, postoje razlozi za pojednostavnjenje zbog kojih je Komisija ukinula sadašnju odredbu iz Direktive o izravnim plaćanjima da bi se stopa prilagodbe trebala primjenjivati samo na izravna plaćanja poljoprivrednicima koja su *viša od 2000 EUR*. Međutim, nekoliko država članica želi da se u novom zakonodavstvu zadrži prag od 2000 EUR osobito kako bi se mali poljoprivrednici izuzeli od financijske discipline, iako su, prema Komisiji, države članice u svakom slučaju slobodne uvesti taj prag ako to žele.

**Pitanje 2.:**

Glavni aspekti u vezi s rezervom za poljoprivredu i financijsku disciplinu trenutačno su dio pregovaračkog okvira za VFO. Predsjedništvo smatra da bi se o novom mehanizmu za prijenos i obnovi rezerve za poljoprivredu trebalo raspravljati i na razini ministara poljoprivrede, s obzirom na važnost teme za budući ZPP. Stoga predsjedništvo poziva ministre da se u svojim intervencijama osvrnu na sljedeće aspekte:

- Slažete li se s predloženim mehanizmom za prijenos iznosa neiskorištenih u 2020. godini na sljedeće godine radi uspostave rezerve za poljoprivredu u 2021.?
- Trebaju li neiskorištena sredstva krizne pričuve iz godine 2020. biti vraćena korisnicima?
- Smatrate li da se prag od 2000 EUR treba zadržati za primjenu financijske discipline?