



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 23. tammikuuta 2019
(OR. en)

5627/19

Toimielinten väliset asiat:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)

AGRI 31
AGRILEG 13
AGRIFIN 3
AGRISTR 2
AGRIORG 4
CODEC 155
CADREFIN 33

ILMOITUS

Lähtettäjä: Puheenjohtajavaltio

Vastaanottaja: Neuvosto

Kom:n asiak. nro: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1

Asia: YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti (YMP:n strategiasuunnitelma-
asetus ja horisontaaliasetus)
– *Puheenjohtajan taustamuistio*

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena 28. tammikuuta 2019 pidettävää maatalous- ja kalastusneuvoston istuntoa silmällä pitäen puheenjohtajan taustamuistio ministerien keskustelun pohjaksi.

1. Komissio julkaisi 1. kesäkuuta 2018 yhteistä maatalouspolitiikkaa (YMP) kaudella 2021–2027 koskevan kolmen säädösehdotuksen paketin. YMP:n strategiasuunnitelma-asetus ja YMP:n rahoitusta, hallinnointia ja seuranta koskeva asetus (jäljempänä 'horisontaaliasetus') liittyvät merkittävässä määrin toisiinsa, erityisesti tulevan YMP:n uuden täytäntöönpanomallin tuloksellisuusnäkökohtien osalta.
2. Edellä mainittuja ehdotuksia tarkasteltiin asiaankuuluvissa työryhmissä eli YMP:n strategiasuunnitelma-asetusta käsiteltiin maatalouden horisontaaliasioiden työryhmässä (YMP:n uudistus) ja horisontaaliasetusta maatalouden rahoitustyöryhmässä. Kyseisiä kahta asetusta käsiteltiin myös maatalouden erityiskomiteassa useaan otteeseen ja maatalous- ja kalastusneuvostossa sen kaikissa istunnoissa kesäkuusta joulukuuhun 2018.
3. Työryhmät saivat Itävallan puheenjohtajakaudella päätökseen ehdotusten ensimmäisen käsittelyn, ja maatalous- ja kalastusneuvostolle esitettiin joulukuussa 2018 tilanneselvitys (asiak. 15027/18). Selvityksessä käsiteltiin puheenjohtajan kummankin asetuksen osalta esittämiä sanamuotoehdotuksia, joita valtuuskunnat pitivät hyödyllisenä lähtökohtana tulevalle työlle.
4. **Uusi täytäntöönpanomalli** on ollut alusta lähtien eräs tärkeimpiä keskustelunaiheita, erityisesti sen mahdollisesti aiheuttaman hallinnollisen rasituksen, rahoitusoikaisujen riskin ja politiikan täytäntöönpanon asianmukaisen toissijaisuuden tason osalta. Jotta voidaan varmistaa siirtyminen suoritusperusteiseen toimintatapaan, komissio ehdottaa, että jäsenvaltiot asettavat vuotuiset välitavoitteet YMP:n strategiasuunnitelmissaan ja raportoivat saavutuksistaan vuosittain viimeistään 15. päivänä helmikuuta vuotuisessa tuloksellisuuskertomuksessa, jossa esitetään taloudelliset tiedot ja tuloksellisuustiedot. Jos yhden tai useamman tulosindikaattorin raportoidut arvot poikkeavat asiaankuuluvista välitavoitteista enemmän kuin tietyn sallitun poikkeaman verran, komissio voisi pyytää, että jäsenvaltiot esittävät toimintasuunnitelman korjaavana toimena.

5. Useat valtuuskunnat pitivät komission ehdottamaa 25 prosentin sallittua poikkeamaa liian rajoittavana. Lisäksi katsottiin, että vuotuiset välitavoitteet aiheuttavat mahdollisesti ongelmia jäsenvaltioille sekä niiden asettamisessa (erityisesti II pilariin kuuluvien muiden kuin pinta-alaperusteisten / eläinperusteiden toimenpiteiden osalta) että niiden seurannassa (johtuen siitä seuraavasta hallinnollisesta rasituksesta ja mahdollisista suurista poikkeamista esimerkiksi investointien kaltaisten toimenpiteiden tapauksessa). Puheenjohtajavaltiot Itävalta ja Romania tarkastelivat tämän osalta useita vaihtoehtoja, mukaan lukien kahden vuoden välein asetettavat välitavoitteet, suurempi 35 prosentin sallittu poikkeama ja asteittainen lähestymistapa, jossa sallittu poikkeama on suurempi ensimmäisinä täytäntöönpanovuosina. Monet valtuuskunnat pitivät vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen esittämiseksi 15. päivälle helmikuuta asetettua määräaikaa ongelmallisena johtuen niiden tietojen määrästä, jotka on annettava sekä menoista että tuloksellisuudesta edellisen varainhoitovuoden osalta (joka päättyy 15. päivänä lokakuuta).
6. Valtuuskunnat toistivat 21. tammikuuta 2019 pidetyssä maatalouden erityiskomitean kokouksessa suhtautuvansa avoimesti ehdotukseen siirtymisestä tulosperusteisuuteen, mutta korostivat, että on aiheellista siirtyä malliin, joka sopii jäsenvaltioiden tarpeisiin. Ne hyväksyivät laajalti tarpeen suurentaa komission ehdottamaa sallittua poikkeamaa ja toivat uudelleen esiin huolenaiheensa, jotka koskevat tiettyjen tukitoimityyppien vuotuisia välitavoitteita. Ne kannattivat eri vaihtoehtoja, kuten välitavoitteiden saavuttamisen tarkistamista joka toinen vuosi (tai ainoastaan kahdesti politiikan täytäntöönpanon aikana) tai välitavoitteiden asettamisen välttämistä ensimmäisinä vuosina. Valtuuskunnat olivat huolissaan myös siitä, voidaanko vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen esittämiseksi 15. päivälle helmikuuta asetettua määräaikaa noudattaa. Valtuuskunnat pyysivät joko määräajan lykkäämistä tai ainoastaan perustietojen sisällyttämistä kertomukseen, erityisesti taloudellisten tietojen osalta, ja että jäsenvaltioille annettaisiin mahdollisuus esittää tuloksellisuutta koskevia lisätietoja myöhemmässä vaiheessa.

Kysymys 1:

Yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on julkinen toimintapolitiikka, ja sen täytäntöönpanossa on aina otettu huomioon talous, tehokkuus ja tuloksellisuus. Komissio ehdotti, että näitä näkökohtia edistetään edelleen soveltamalla suoritusperusteista uutta täytäntöönpanomallia, jonka jäsenvaltiot hyväksyivät periaatteessa. Keskeinen seikka tässä yhteydessä on 15. päivänä helmikuuta oleva määräaika, johon mennessä jäsenvaltioiden olisi esitettävä keskeiset tiedot vuotuisessa tuloksellisuuskertomuksessa, jotta varmistetaan EU:n varojen ja tuloksellisuustavoitteiden saavuttamisen välinen yhteys.

- Koska tulokset olisivat kahtena ensimmäisenä täytäntöönpanovuotena todennäköisesti rajalliset, katsotteko, että tarvitaan asteittaista lähestymistapaa, jossa tietyn tasoinen poikkeama tavoitteista olisi sallittu ja jossa poikkeama sen jälkeen laskisi asteittain komission ehdottamaan [25 prosenttiin], jotta jäsenvaltioita tuettaisiin paremmin niiden täytäntöönpanotoimissa?
- Minkälaisia tietoja olisi teidän mielestänne esitettävä pakollisesti 15. päivään helmikuuta mennessä vastuuvollisuuden ja varmuuden takaamiseksi?

7. Horisontaalasetuksessa ehdotetaan, että kaudelle 2021–2027 otetaan käyttöön **maatalousalan varaus**, joka korvaa horisontaalasetuksessa nykyisin säädetyn kriisivarauksen. Komissio ehdottaa, että nykyisen kriisivarauksen vuonna 2020 käyttämättä jääneet määrät siirretään uuden maatalousalan varauksen perustamiseksi (vähintään 400 miljoonaa euroa) vuonna 2021 yksinkertaistamiseen liittyvistä syistä ja rahoituskurimenettelyn välttämiseksi uuden kauden alussa.
8. Tämä varauksen perustamismenettely on kuitenkin osoittautunut keskeiseksi aiheeksi keskusteluissa. Jotkin valtuuskunnat hyväksyvät komission ehdotuksen, kun taas jotkin muut katsovat, että käyttämättömät määrät vuodelta 2020 olisi palautettava viljelijöille nykyisten sääntöjen mukaisesti. Uusi maatalousalan varaus kaudelle 2021–2027 rahoitettaisiin näin ollen sen sijaan käyttämällä käyttötarkoitukseensa sidottuja tuloja tai muita maataloustukirahaston määrärahoja. Valtuuskunnat esittivät maatalouden erityiskomitean kokouksessa 21. tammikuuta 2019 erilaisia näkemyksiä siten, että sama määrä valtuuskuntia kannatti kutakin näistä kahdesta vaihtoehdosta. Valtuuskunnat olivat kuitenkin yhtä mieltä siitä, että rahoituskuria olisi käytettävä kaudella 2021–2027 vasta viimeisenä vaihtoehtona maatalousalan varauksen rahoittamiseksi.

9. Uudessa YMP:ssä komissio odottaa, että rahoituskuria käytetään vasta viimeisenä vaihtoehtona eli poikkeuksellisissa olosuhteissa, kun muita määrärahoja ei ole käytettävissä tai ne ovat riittämättömiä. Tämän lisäksi on olemassa yksinkertaistamiseen liittyviä syitä, joiden vuoksi komissio poisti suoria tukia koskevassa asetuksessa olevan nykyisen säännöksen, jonka mukaan mukautusastetta olisi sovellettava vain niihin viljelijöiden suoriin tukiin, *jotka ylittävät 2000 euroa*. Jotkin valtuuskunnat haluaisivat kuitenkin pitää voimassa 2000 euron kynnyksarvon uudessa lainsäädännössä, jotta etenkin pienviljelijät vapautettaisiin rahoituskurista, vaikka komission mukaan jäsenvaltioilla on joka tapauksessa vapaus asettaa tällainen kynnyksarvo halutessaan.

Kysymys 2:

Maatalousalan varaukseen ja rahoituskuriin liittyvät keskeiset seikat kuuluvat tällä hetkellä monivuotisen rahoituskehityksen neuvottelupakettiin. Puheenjohtaja katsoo, että uudesta määrien siirtämismenettelystä ja maatalousalan varauksen täydentämisestä olisi keskusteltava myös maatalousministerien tasolla ottaen huomioon asian merkitys tulevalle YMP:lle. Näin ollen puheenjohtaja pyytää ministerejä käsittelemään seuraavia seikkoja puheenvuoroissaan:

- Hyväksyttekö ehdotetun menettelyn, jonka mukaan vuonna 2020 käyttämättä jääneet määrät siirretään seuraaville vuosille maatalousalan varauksen perustamiseksi vuonna 2021?
- Olisiko kriisivarauksen käyttämättä jääneet määrät vuodelta 2020 palautettava edunsaajille?
- Katsotteko, että 2000 euron kynnyksarvo olisi pidettävä voimassa rahoituskurin soveltamiseksi?