



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2025. gada 31. janvārī
(OR. en)

5592/25
PV CONS 1
ECOFIN 78

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Ekonomika un finanses)
2025. gada 21. janvāris

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 5177/25 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

5170/25

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

b) **legislatīvu aktu saraksts** (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

5171/25

Veselība

1. Regula par Eiropas veselības datu telpu

legislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 15.1.2025.



5142/25

+ COR 1(es)

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 76/24

SAN

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 16. un 114. pants), Dānijai un Somijai balsojot pret. Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. Citi jautājumi

5004/25

Pašreizējie legislatīvo aktu priekšlikumi finanšu

pakalpojumu jomā

prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par darbu, kas pašlaik tiek veikts saistībā ar legislatīvo aktu priekšlikumiem finanšu pakalpojumu jomā.

Nelegislatīvi jautājumi

4. **Prezidentvalsts darba programma**



*prezidentvalsts sniegta informācija
viedokļu apmaiņa*

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par tās prioritātēm ekonomikas un finanšu jomā un rīkoja viedokļu apmaiņu.

5. Pasaules mērogā konkurētspējīgas uzņēmējdarbības vides nodrošināšana Eiropā – vienkāršošana, atbrīvošana no visa liekā un regulatīvā sloga samazināšana
politikas debates 5182/25
6. Krievijas agresijas pret Ukrainu ekonomiskā un finansiālā ietekme
viedokļu apmaiņa
7. Ekonomikas pārvaldības sistēmas īstenošana (*)
- a) Vidēja termiņa fiskāli strukturālie plāni: Padomes ieteikumi
(Juridiskais pamats: Regula (ES) 2024/1263) 5030/1/25 REV 1
- b) Padomes ieteikumi saskaņā ar pārmērīga budžeta deficīta novēršanas procedūru
(Juridiskais pamats: LESD 126. panta 7. punkts) 5031/2/25 REV 2
pieņemšana
8. Eiropas pusgads 2025. gadā 17071/24
2025. gada brīdināšanas mehānisma ziņojums un Ieteikums par 17077/24
eurozonas ekonomikas politiku + ADD 1-3
Komisijas sniegta informācija 17075/24 + ADD 1
viedokļu apmaiņa
9. Ekonomikas atveseļošana Eiropā 17052/24 + ADD 1
Padomes īstenošanas lēmumi saskaņā ar Atveseļošanas un 17055/24 + ADD 1
noturības mehānismu + ADD 1 COR 1
(Juridiskais pamats: Regulas (ES) 2021/241 20. pants) 17099/24 + ADD 1
pieņemšana
10. Citi jautājumi



-
- ❶ pirmais lasījums
 - ❸ publiskas debates (Padomes reglamenta 8. panta 3. punkts)
 - C uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts
 - (*) Punkti, par kuriem var lūgt balsojumu
-

Paziņojumi par dokumentā 5171/25 izklāstīto leģislatīvo “A” punktu

Par “A” punktu **Regula par Eiropas veselības datu telpu**
saraksta 1. punktu: *leģislatīvā akta pieņemšana*

AUSTRIJAS, FRANCIJAS UN MALTAS PAZIŅOJUMS

“Austrija, Francija un Malta atbalsta pieņemšanai Padomē iesniegto tekstu, kas piedāvā būtiskus uzlabojumus pacientiem, veselības aprūpes speciālistiem, nozarei un pētniekiem. Tas ir pirmais solis ceļā uz vērīgas Eiropas veselības datu telpas izveidi, un regulas īstenošana būs regulāri jāizvērtē.

Jo īpaši Austrija, Francija un Malta atzinīgi vērtē dalībvalstīm doto iespēju pieprasīt, lai veselības datu glabāšana primārās izmantošanas nolūkā notiek Eiropas Savienībā (86. pants), kā arī to, ka 87. pantā tiek ieviests veselības datu piekļuves struktūru pienākums glabāt un apstrādāt datus sekundārai izmantošanai Eiropas Savienībā, lai nodrošinātu Eiropas iedzīvotāju veselības datu labāku aizsardzību.

Austrija, Francija un Malta uzsver, ka 87. panta 2. punktā paredzētā iespēja atkāpties no minētā principa nedrīkst aizliegt dalībvalstīm iespēju ievērot 1. punktā noteikto principu.

Saskaņā ar regulu apstrādātie veselības dati skar iedzīvotāju dzīves vispersoniskākos aspektus un attiecīgi prasa lielāku aizsardzību, kas ir priekšnoteikums, lai veidotu pilsoņu uzticēšanos Eiropas veselības datu telpā un tādējādi ļautu regulai sasniegt tās mērķi uzlabot iedzīvotāju veselību, pastiprinot datu sekundāro izmantošanu, jo īpaši pētniecības nolūkos.

Turklāt, ņemot vērā veselības datu piekļuves struktūru ļoti lielo pārstrādāto datu apjomu, ir svarīgi atļaut dalībvalstīm stiprināt ar to glabāšanu un apstrādi saistītos aizsardzības un drošības pasākumus.

Jebkura cita 87. panta interpretācija neievērotu divus galvenos regulas mērķus, proti, nodrošināt attiecīgo datu augstu aizsardzības līmeni un veicināt šādu datu masveida atkalizmantošanu sekundāros nolūkos.”

DĀNIJAS PAZIŅOJUMS

“Dānija stingri atbalstīja Komisijas priekšlikuma mērķus. Tomēr, ņemot vērā dialogu laikā veiktās būtiskās izmaiņas tekstā, mēs neesam pārliecināti, ka ar šodien iesniegto regulu var sasniegt EVDT sākotnējos mērķus, kā arī nav panākts saprātīgs līdzsvars starp individuālajām tiesībām un kopējām sabiedrības interesēm. Mums ir arī bažas par priekšlikuma finansiālo slogu un atteikšanās (“*opt-out*”) pieejas iespējamām sekām uz mūsu veselības sistēmām.

EVDT īstenošana būs sarežģīta un ietvers dalībvalstu ievērojamas investīcijas. Mēs esam nobažījušies par ekonomisko slogu, ko EVDT rada dalībvalstīm, un uzskatām, ka ir jāizvairās no ekonomiska sloga uzlikšanas dalībvalstīm, nesniedzot skaidrus un acīmredzamus ieguvumus pacientiem un veselības aprūpes sistēmām. Turpmāk prioritāte joprojām ir tas, ka saistītie deleģētie akti nerada papildu ekonomisko slogu dalībvalstīm, īstenojot EVDT.

Dānija pauž nožēlu par to, ka nav bijis iespējams vienoties par atteikšanās (“*opt-out*”) modeli, lielāku uzmanību pievēršot tam, lai nodrošinātu dalībvalstu spēju nākotnē sniegt efektīvus un inovatīvus veselības aprūpes pakalpojumus pacientiem un veicināt pētniecību un inovāciju ES. Turklāt pastāv bažas par to, kā EVDT ietekmēs spēju pasargāt un aizsargāt pacientus un veselības aprūpes darbiniekus.”

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Vācija atbalsta regulu, vienlaikus atsaucoties uz savu paziņojumu par Regulu par Eiropas veselības datu telpu, kas publicēts 13.–15. lappusē dok. 16641/23 CRS CRP 42 saistībā ar 2023. gada 6. decembra Padomes pilnvarojumu. Minētais paziņojums joprojām atspoguļo Vācijas izpratni par pašreizējās Vācijas sistēmas elektronisko veselības datu glabāšanai un to pieejamībai savietojamību ar regulas II nodaļā paredzētajiem noteikumiem. Tas ir ņemot vērā noteikumu, ka dalībvalstis var brīvi izlemt, vai ļaut ārkārtas piekļuvi, ja pacients iebilst pret piekļuvi viņa elektroniskajai veselības kartei, un to, ka Vācijā datu pārnēsāmības tiesības starp pakalpojuma sniedzējiem jau ir īstenotas, pateicoties iespējai piekļūt pacienta elektroniskajiem veselības datiem, izmantojot pacienta elektronisko veselības karti (*Patientenakte - ePA*).”

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS

“Mēs atbalstām Eiropas veselības datu telpas regulas vispārējos mērķus. Tas ir būtisks solis ceļā uz saskaņotāku pieeju, lai atvieglotu drošu piekļuvi veselības datiem pacientu, pētniecības un inovācijas un uz pierādījumiem balstītas sabiedrības veselības politikas labā.

Mēs joprojām esam nobažījušies par to, ka dalībvalstu pienākums nodrošināt tiesības atteikties no veselības datu sekundārās izmantošanas neatbilst šīs regulas mērķiem un nenodrošina pareizo līdzsvaru starp individuālajām tiesībām un kopējām sabiedrības interesēm. Lai gan pilsoņu tiesības un pamatbrīvības ir jāaizsargā vienmēr, EVDT regulā ir paredzēti svarīgi aizsardzības pasākumi, kurus var ieviest, lai nodrošinātu, ka datu apstrāde ir likumīga, droša un atbilst VDAR. Vispārējās atteikšanās (“*opt-out*”) ieviešana nevairotu datu drošību, bet gan radītu risku, ka mazināsies tādu datu kopu kvalitāte un pilnīgums, kas ir nepieciešams augstas kvalitātes zinātniskajai pētniecībai un revolucionārām inovācijām. Šī pieeja ir pretrunā ES stratēģiskajām politiskajām prioritātēm inovācijas, konkurētspējas un stratēģiskās autonomijas jomā.

Mūsaprāt, VDAR jau nosaka augstus datu aizsardzības standartus visās dalībvalstīs. Tāpēc nav pamata pārsniegt šos standartus regulā, kuras mērķis ir atvieglot veselības datu sekundāru izmantošanu sabiedrības interesēs. Uzskatām, ka ir svarīgi, lai dalībvalstīm tiktu saglabātas tiesības lemt par atteikšanās tiesību ieviešanu attiecībā uz veselības datu sekundāru izmantošanu to konkrētajā juridiskajā un kultūras kontekstā. Noteikumus par tiesībām atteikties mēs interpretējam tā, ka šīs tiesības attiecas tikai uz EVDT regulas īstenošanu. Ārpus EVDT regulas darbības jomas dalībvalstis saskaņā ar VDAR (jo īpaši 5., 6., 9., 23. un 89. pantu) saglabā tiesības reglamentēt veselības datu apstrādi, ko vispārējās sabiedrības interesēs veic publiskās iestādes, pildot savus uzdevumus, un zinātniskās pētniecības nolūkos.

Uzsveram, ka atteikšanās noteikumi šajā regulā nebūtu jāuzskata par precedentu nevienai citai turpmākai ES likumdošanas iniciatīvai, ar ko izveido Eiropas datu telpas citās nozarēs, ņemot vērā nozaru specifiskās vajadzības, kā arī dažādas pieejas, kā panākt iedzīvotāju uzticēšanos.”

GRIEĶIJAS PAZIŅOJUMS

“Grieķija principā atbalsta Eiropas veselības datu telpas (EVDT) iniciatīvu, kaut gan daudzus EVDT regulas noteikumus ir iespējams uzlabot.

Grieķija jo īpaši piekrīt dalībvalstu komentāriem par obligāta atteikšanās (“*opt-out*”) mehānisma nodrošināšanu attiecībā uz datu sekundāro izmantošanu. Mēs saskatām dažus problemātiskus aspektus, kam būtu nepieciešami turpmāki uzlabojumi (jo īpaši 7. un 8. pantā).

To ņemot vērā, Grieķija sagaida, ka regula tiks īstenota tā, ka tiks sniegts maksimāls labums visām dalībvalstīm, tostarp tām, kuras, tāpat kā Grieķija, ir veikušas ievērojamu ieguldījumu pacientu elektronisko veselības karšu sadarbībā un piekļuvē tām. Visbeidzot, mēs atzīmējam, ka dalībvalstīm būs lielas īstenošanas izmaksas, un sagaidām, ka ES palīdzēs segt dažas no šīm izmaksām.”

SOMIJAS PAZIŅOJUMS

“Kopš sarunu sākuma Somija ir atbalstījusi regulas mērķus attiecībā uz labāku piekļuvi veselības datiem un šo datu kopīgošanu. Mēs joprojām esam pārliecināti par šo mērķu nozīmīgumu.

Somija saprot, ka galīgais kompromisa teksts ir rezultāts sarežģītās sarunās, kuru beigās tekstā tika veiktas vairākas izmaiņas, lai panāktu vienošanos. Lai gan Somija apsveic prezidentvalsti ar kompromisa panākšanu, mums ir nopietnas bažas par teksta galīgo redakciju.

Somija pauž bažas par to, ka galīgais kompromisa teksts nesasnies regulas sākotnējos mērķus, jo īpaši attiecībā uz konkurētspējīgu pētniecības vidi, un var pat radīt situāciju, kad EVDT sistēma netiks izmantota.

Kompromisa teksts kopumā rada ievērojamu administratīvo slogu un būtiskas finansiālās izmaksas dalībvalstīm, savukārt ieguvumi ir ļoti ierobežoti. Tas attiecas gan uz primāro, gan sekundāro izmantošanu. Pastāv risks, ka tiks pārtraukta jau labi funkcionējošu un ar resursiem nodrošinātu procesu izmantošana un radīti ierobežojumi datu izmantošanai nākotnē.

Somija saskaņā ar vispārējo pieeju aicināja rast elastīgāku risinājumu, kas neliktu šķēršļus īstenošanai. Regulas finansiālā ietekme ir ļoti liela, jo dalībvalstīm, tostarp tām, kuras jau ir daudz ieguldījušas savā pašreizējā sistēmā, ir uzlikti dažādi un plaši pienākumi.

Somija jo īpaši norāda uz grūtībām divos galvenajos pantos: pantā par atteikšanos attiecībā uz sekundāru izmantošanu un pantā par atsevišķu datu turētāju tiesībām apstrādāt datu atļaujas un datu pieprasījumus.

Galīgā kompromisa teksta pants par atteikšanos ir nevajadzīgi sarežģīts attiecībā uz atteikšanās iespējas īstenošanu un interpretāciju. Tāpēc process būs apgrūtināošs un sadrumstalots, piemēram, radot neskaidrību par to, kuri dalībnieki var izmantot ierobežojumus.

Pantā par atsevišķu datu turētāju tiesībām apstrādāt datu atļaujas un datu pieprasījumus veselības datu piekļuves struktūru loma uzticamu atsevišķu datu turētāju datu atļauju un datu pieprasījumu apstrādē radīs nesamērīgu administratīvo slogu un finansiālas izmaksas. Tas arī apgrūtinā regulā noteikto apstrādes termiņu ievērošanu. Dalībvalstīs, kurās jau ir labi funkcionējošs process tādu datu apstrādei, ko saņem no atsevišķiem pārziņiem, šis kompromiss var apturēt progresu sekundārās izmantošanas jomā.”