



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2020. február 3.
(OR. en)

5556/20
PV CONS 4
AGRI 36
PECHE 29

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Mezőgazdaság és Halászat)
2020. január 27.

TARTALOM

Oldal

1.	A napirend elfogadása	3
2.	Az „A” napirendi pontok jóváhagyása	3
	a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke	
	b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke	

Nem jogalkotási tevékenységek

3.	Az elnökség munkaprogramja	4
----	----------------------------------	---

MEZŐGAZDASÁG

4.	Európai zöld megállapodás – mezőgazdasági vonatkozások	4
----	--	---

Jogalkotási tanácskozások

5.	KAP – Rendelet az átmeneti szabályokról	4
----	---	---

Egyéb

6.	a) Az állatjóllétre vonatkozó címkézés	5
	b) „A globális sertéshústermelés jövője az afrikai sertéspestis jelentette veszély tükrében” címmel tartott magas szintű nemzetközi konferencia (Berlin, 2020. január 17.) eredményei	5
	c) Németország, Spanyolország és Franciaország mezőgazdasági minisztereinek együttes nyilatkozata a KAP jövőjéről az európai zöld megállapodással összefüggésben	5
	d) A mézkeverékek származási helyének feltüntetése	6

	MELLÉKLET – A Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozatok	7
--	---	---

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta az 5225/1/20 REV 1 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

5240/20

A Tanács elfogadta az 5220/20 dokumentumban szereplő „A” napirendi pontokat, köztük az elfogadás céljából benyújtott COR és REV dokumentumokat.

A következő napirendi pontokban szereplő dokumentumok helyesen:

Környezetvédelem

10. A Rajna védelmére létrehozott nemzetközi bizottság (ICPR) 16. miniszteri ülése – miniszteri nyilatkozat

5339/20

Felhatalmazás a miniszteri nyilatkozatnak az Európai Unió nevében való elfogadására

+ **COR 1 (fr)**
ENV

A Coreper (II. rész) által 2020.1.22-én jóváhagyva.

- b) **Jogalkotási tevékenységek jegyzéke** (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

5241/20

Bel- és igazságügy

1. **Rendelet a migrációra és a nemzetközi védelemre vonatkozó statisztikákról szóló 862/2007/EK rendelet módosításáról**



15244/1/19 REV 1
+ COR 1 + ADD 1
STATIS

Politikai megállapodás

A Coreper (II. rész) által 2020.1.15-én jóváhagyva.

A Tanács politikai megállapodást fogadott el a migrációs statisztikákról szóló módosított rendelet szövegéről, amely a 15244/1/19 REV 1 dokumentum mellékletében található. Málta és Szlovákia együttes nyilatkozatot nyújtott be, amely a mellékletben szerepel.

Mezőgazdaság

2. **Rendelet a 2021-től kezdődően érvényesítendő pénzügyi fegyelemlről és a 2020. évi, pillérek közötti rugalmasságról**
A jogalkotási aktus elfogadása
A Mezőgazdasági Különbizottság által 2020.1.20-án jóváhagyva.



5181/20 + COR 1
PE-CONS 95/19
AGRI

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban elfogadott álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – az egyesült királlyági delegáció tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 43. cikkének (2) bekezdése).

Nem jogalkotási tevékenységek

3. **Az elnökség munkaprogramja**
Az elnökség tájékoztatója



Az elnök ismertette a horvát elnökségnek a mezőgazdasági és a halászati ágazattal kapcsolatos munkaprogramját.

MEZŐGAZDASÁG

4. **Európai zöld megállapodás – mezőgazdasági vonatkozások**
A Bizottság tájékoztatója
Véleménycsere



5174/20
15051/19 + ADD 1

A Tanács az 5174/20 dokumentumban szereplő elnökségi dokumentum alapján véleménycserét tartott az európai zöld megállapodás mezőgazdasági vonatkozásairól és nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

5. **KAP – Rendelet az átmeneti szabályokról**
Véleménycsere



5071/20

A Tanács nyugtázta az elnökség által összeállított, az 5071/20 dokumentumban foglalt kérdések alapján a delegációk és a Bizottság által kifejtett véleményeket.

Egyéb

6. a) **Az állatjólétre vonatkozó címkézés** [2] 5346/1/20 REV 1

A német delegáció tájékoztatója – a belga, a dán, a francia, az olasz és a litván delegáció támogatásával

A Tanács nyugtázta a német delegáció által – a belga, a dán, a francia, az olasz és a litván delegáció támogatásával¹ – az uniós állatjóléti címkéről nyújtott tájékoztatást. A Tanács nyugtázta továbbá több delegáció észrevételeit és a Bizottság választát.

- b) **„A globális sertéshústermelés jövője az afrikai sertéspestis jelentette veszély tükrében” címmel tartott magas szintű nemzetközi konferencia (Berlin, 2020. január 17.) eredményei** [2] 5423/20
A Bizottság tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a Bizottság által nyújtott tájékoztatást „A globális sertéshústermelés jövője az afrikai sertéspestis jelentette veszély tükrében” címmel 2020. január 17-én Berlinben tartott magas szintű nemzetközi konferencia eredményeiről. A Tanács nyugtázta továbbá több delegáció észrevételeit és a Bizottság választát.

- c) **Németország, Spanyolország és Franciaország mezőgazdasági minisztereinek együttes nyilatkozata a KAP jövőjéről az európai zöld megállapodással összefüggésben** [2] 5404/20
A francia delegáció tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a német, a spanyol és a francia delegáció által az európai zöld megállapodással összefüggésben a KAP jövőjéről nyújtott, az 5404/20 dokumentumban szereplő tájékoztatást, továbbá más delegációk meglátásait és a Bizottság észrevételeit.

¹ A közzétételét követően a spanyol delegáció is teljeskörűen támogatta Németország módosított feljegyzését.

d) A mézkeverékek származási helyének feltüntetése

 5389/20

A portugál és a szlovén delegáció tájékoztatója, a bolgár, a ciprusi, a cseh, az észt, a francia, a görög, a lengyel, a lett, a litván, a magyar, az olasz, a román, a spanyol és a szlovák delegáció támogatásával

A Tanács nyugtázta a portugál és a szlovén delegáció által nyújtott tájékoztatást a mézkeverékek származási helyének feltüntetéséről szóló, több delegáció által elfogadott együttes nyilatkozatról. A Tanács tudomásul vette továbbá más delegációk és a Bizottság észrevételeit is.



első olvasat



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont



Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)

Nyilatkozatok az 5241/20 dokumentumban foglalt „A” napirendi pontokhoz

Az 1. „A” napirendi ponthoz: **Rendelet a migrációra és a nemzetközi védelemre vonatkozó statisztikákról szóló 862/2007/EK rendelet módosításáról**
Politikai megállapodás

MÁLTA ÉS SZLOVÁKIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Hivatkozunk a 2020. január 15-i COREPER (II. rész) napirendjének a migrációra és a nemzetközi védelemre vonatkozó statisztikákról szóló 862/2007/EK rendelet módosításáról szóló rendeletre vonatkozó 18. pontjára.

Málta és Szlovákia e napirendi pontra vonatkozóan a COREPER (II. rész) és a Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő újabb együttes nyilatkozatot kíván benyújtani:

Elismerjük az elnökség arra irányuló erőfeszítéseit, hogy a migrációra és a nemzetközi védelemre vonatkozó közösségi statisztikákról szóló 862/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatot illetően kompromisszum jöhessen létre az Európai Parlamenttel.

A 15244/1/19 dokumentumban foglalt kompromisszumot azonban nem tudjuk elfogadni.

E rendeletervezettel kapcsolatos aggályaink, amelyeket már a tanácsi statisztikai munkacsoport több ülésén, illetve a COREPER 2019. november 20-i és 2019. december 4-i ülésén, továbbá a megindított hallgatóságos beleegyezési eljárás keretében is kifejtettünk, nem lettek figyelembe véve. A további adatok szükségességét, illetve ezeknek a politikai döntéshozatalt segítő szerepét feltáró valós és releváns indoklása továbbra is várat magára, emellett a kettős jelentéstétel problémája sem lett megfelelően kezelve, hanem tisztázatlan maradt. Ezeken túlmenően a (11) preambulumbekkezdésben tett változtatás, amelyben az adatkövetelményeknek a rendelet jogi struktúrájába való beépítésének előnyben részesítését kéri, csak tovább mélyítette a folyamattal kapcsolatos aggályainkat, mivel ez lehetővé teszi a szakpolitikai igényekkel kapcsolatos, megfelelő hatásvizsgálat megkerülését, emellett indokolatlanul magas adminisztratív és erőforrásbeli terhet is teremt a tagállamok számára.”