



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 3 февруари 2020 г.
(OR. en)

5556/20
PV CONS 4
AGRI 36
PECHE 29

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Селско стопанство и рибарство)
27 януари 2020 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

1.	Приемане на дневния ред	3
2.	Одобряване на точки А	3
а)	Списък на незаконодателните дейности	
б)	Списък на законодателните актове	

Незаконодателни дейности

3.	Работна програма на председателството	4
----	---	---

СЕЛСКО СТОПАНСТВО

4.	Европейски зелен пакт — селскостопански аспекти	4
----	---	---

Обсъждания на законодателни актове

5.	Регламент относно преходните правила на ОСП	4
----	---	---

Други въпроси

6.	а)	Етикетиране във връзка с хуманното отношение към животните	5
	б)	Резултати от международната конференция на високо равнище „Бъдещето на световното производство на свинско месо в условията на заплахата от африканска чума по свинете“ (Берлин, 17 януари 2020 г.)	5
	в)	Съвместно изявление на министрите на земеделието на Германия, Испания и Франция относно бъдещата ОСП в контекста на Европейския зелен пакт	5
	г)	Посочване на произхода на смеси от пчелен мед върху етикетите	6

	ПРИЛОЖЕНИЕ – Изявления за протокола на Съвета	7
--	---	---

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в док. 5225/1/20 REV 1.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности

5240/20

Съветът прие списъка на точки А, поместен в документ 5220/20, включително представените за приемане COR и REV документи.

Документите за следните точки да се четат, както следва:

Околна среда

10. Шестнадесета среща на министерско равнище на
Международната комисия за защита на река Рейн –
декларация на министрите
*Разрешение за приемане на декларацията на министрите
от името на Европейския съюз*
одобрено от Корепер (II част) на 22.1.2020 г.

5339/20

+ COR 1 (fr)
ENV

б) Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

5241/20

Правосъдие и вътрешни работи

1. Регламент за изменение на Регламент (ЕО) № 862/2007
относно статистиката за миграцията и международната
закрила



15244/1/19 REV 1
+ COR 1 + ADD 1
STATIS

Политическо споразумение
одобрено от Корепер (II част) на 15.1.2020 г.

Съветът прие политическо споразумение по текста на преработения регламент за статистиката в областта на миграцията, съдържащ се в приложението към док. 15244/1/19 REV 1. Малта и Словакия представиха съвместно изявление, изложено в приложението.

Селско стопанство

2. **Регламент относно финансовата дисциплина, считано от 2021 г., и относно гъвкавостта между стълбовете за 2020 г.**  5181/20 + COR 1 PE-CONS 95/19 AGRI

Приемане на законодателния акт

одобрено от Специалния комитет по селско стопанство на 20.1.2020 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като делегацията на Обединеното кралство се въздържа от гласуване (правно основание: член 43, параграф 2 от ДФЕС).

Незаконодателни дейности

3. **Работна програма на председателството** 

Представяне от председателството

Председателят представи работната програма на хърватското председателство в сектора на селското стопанство и рибарството.

СЕЛСКО СТОПАНСТВО

4. **Европейски зелен пакт — селскостопански аспекти** 

Представяне от Комисията

Обмен на мнения

5174/20
15051/19 + ADD 1

Въз основа на документа на председателството, изложен в док. 5174/20, Съветът обмени мнения по селскостопанските аспекти на Европейския зелен пакт и взе под внимание представянето от Комисията.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

5. **Регламент относно преходните правила на ОСП** 

Обмен на мнения

5071/20

Съветът взе под внимание мненията, изразени от делегациите и от Комисията въз основа на въпросите, подготвени от председателството в док. 5071/20.

Други въпроси

6. а) **Етикетиране във връзка с хуманното отношение към животните** [2] 5346/1/20 REV 1

Информация от делегацията на Германия, подкрепена от делегациите на Белгия, Дания, Франция, Италия и Литва

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от делегацията на Германия, подкрепена от делегациите на Белгия, Дания, Франция, Италия и Литва¹ относно етикет на ЕС във връзка с хуманното отношение към животните.

Съветът взе под внимание и бележките, направени от няколко делегации, и отговора на Комисията.

- б) **Резултати от международната конференция на високо равнище „Бъдещето на световното производство на свинско месо в условията на заплахата от африканска чума по свинете“ (Берлин, 17 януари 2020 г.)** [2] 5423/20

Информация от Комисията

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията относно резултатите от международната конференция на високо равнище „Бъдещето на световното производство на свинско месо в условията на заплахата от африканска чума по свинете“, проведена в Берлин на 17 януари 2020 г. Освен това Съветът взе под внимание бележките, направени от няколко делегации, и отговора на Комисията.

- в) **Съвместно изявление на министрите на земеделието на Германия, Испания и Франция относно бъдещата ОСП в контекста на Европейския зелен пакт** [2] 5404/20

Информация от делегацията на Франция

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от делегациите на Германия, Испания и Франция относно бъдещата ОСП в контекста на Европейския зелен пакт, изложена в док. 5404/20, реакциите на другите държави членки и коментарите на Комисията.

¹ Освен това делегацията на Испания изрази пълната си подкрепа за преработената бележка от Германия след нейното издаване.

г) **Посочване на произхода на смеси от пчелен мед
върху етикетите**

 5389/20

*Информация от делегациите на Португалия и
Словения, подкрепени от делегациите на България,
Чешката република, Кипър, Естония, Франция,
Гърция, Унгария, Италия, Латвия, Литва, Полша,
Румъния, Словакия и Испания*

Съветът взе под внимание предоставената от делегациите на Португалия и на
Словения информация за съвместна декларация, съгласувана между няколко
делегации относно етикетирването на произхода на смесите от пчелен мед. Освен
това Съветът взе предвид коментарите на делегациите и на Комисията.



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията



Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния
правилник на Съвета)

Изявления по точки А, изложени в док. 5241/20

**По точка 1 от
списъка на
точки А:**

**Регламент за изменение на Регламент (ЕО) № 862/2007 относно
статистиката за миграцията и международната закрила
*Политическо споразумение***

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА И СЛОВАКИЯ

„Позоваваме се на точка 18 от дневния ред за заседанието на Корепер (II част) от 15 януари 2020 г. относно Регламента за изменение на Регламент (ЕО) № 862/2007 относно статистиката за миграцията и международната закрила.

Малта и Словакия биха желали да представят още едно съвместно изявление по тази точка, което да бъде вписано в протокола от заседанията на Корепер (II част) и на Съвета:

Отчитаме усилията на председателството за постигане на компромис с Европейския парламент по проекта за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 862/2007 на Европейския парламент и на Съвета относно статистиката на Общността за миграцията и международната закрила.

Същевременно компромисът, изложен в док. 15244/1/19, е неприемлив за нас.

Опасенията ни във връзка с този проект за регламент, които вече бяха изразени по време на няколко заседания на работна група „Статистика“ и на заседанията на Корепер от 20 ноември и 4 декември 2019 г., както и при започналата процедура за мълчаливо съгласие, не бяха взети предвид. Все още липсва реална и подходяща обосновка за допълнителните данни и тяхната добавена стойност за изготвянето на политиката, а проблемът с двойното докладване не беше взет под внимание в достатъчна степен и остана неизяснен. Освен това промяната в съображение 11, изискваща да се приоритизира включването на изискванията за данни в правната структура на регламента, задълбочи нашия проблем с този процес, тъй като това дава възможност за заобикаляне на подходяща оценка на въздействието по отношение на техните потребности от политики и създава необосновано високи ресурсни и административни ограничения за държавите членки.“