



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. sausio 23 d.
(OR. en)

5542/18

ECOFIN 49
UEM 16
SOC 28
EMPL 19

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 5157/18

Dalykas: 2018 m. įspėjimo mechanizmo ataskaita
– ECOFIN tarybos išvados (2018 m. sausio 23 d.)

Delegacijoms pridedamos Tarybos išvados dėl 2018 m. įspėjimo mechanizmo ataskaitos, kurias Taryba (ECOFIN) priėmė 2018 m. sausio 23 d. įvykusiame 3592-ame posėdyje.

2018 M. ĮSPĖJIMO MECHANIZMO ATASKAITA

– ECOFIN tarybos išvados –

Taryba (ECOFIN):

1. PALANKIAI VERTINA Komisijos parengtą septintąją įspėjimo mechanizmo ataskaitą (IMA), kuria pradedamas metinis makroekonominio disbalanso procedūros (MDP) įgyvendinimo ciklas 2018 m. Europos semestro kontekste;
2. LABAI PRITARIA Komisijos atliktai makroekonominio disbalanso koregavimo Europos Sąjungoje ir euro zonoje horizontaliajai analizei. PALANKIAI VERTINA tai, kad platesnio ir tvirtesnio ekonomikos atsigavimo sąlygomis daugeliu atvejų disbalansas pradėjo palaipsniui mažėti; PAŽYMI, kad rizika pradėjo mažėti, tačiau visai neišnyko ir daugiausia kyla iš tų pačių šaltinių kaip ir ankstesniais metais; PABRĖŽIA, kad reikia toliau daryti pažangą išorės perbalansavimo srityje, kadangi vis dar yra didelis atsargų ir srautų išorės disbalansas, o konkurencingumo pokyčiai tampa vis nepalankesni perbalansavimui. Didelės privačiojo ir valdžios sektoriaus skolos sankaupos mažinamos, tačiau netolygiai. Padėtis bankų sektoriuje pagerėjo keliais aspektais, tačiau tebėra iššūkių, ypač susijusių su neveiksniomis paskolomis. Nors ekonomika tvirtčiau atsigauja ir konsoliduojasi vis platesniu mastu, atsigavimo proceso metu bendro gamybos veiksnių našumo augimas kol kas nesiekia iki krizės buvusio tempo. Daugėja šalių, kuriose aiškiau pastebimi darbo sąnaudų ir būsto kainų perkaitimo ženklai; todėl PABRĖŽIA, kad reformas reikėtų toliau įgyvendinti tokia sparta, kad būtų užtikrintos sąlygos ilgalaikiam potencialaus augimo didėjimui ir didesnėms galimybėms tvariai mažinti disbalansą;
3. SUSITARIA, kad valstybės narės, turinčios einamosios sąskaitos deficitą arba didelę išorės skolą, turėtų papildomai siekti didinti savo konkurencingumą ir užkirsti kelią pernelyg dideliui vienetui tenkančių darbo sąnaudų augimui, o valstybės narės, turinčios didelį einamosios sąskaitos perteklių, turėtų sudaryti tokias sąlygas, kurios skatintų darbo užmokesčio augimą atsižvelgiant į socialinių partnerių vaidmenį ir pirmiausia įgyvendinti priemones, kuriomis skatinamos investicijos, vidaus paklausa ir augimo potencialas, tokiu būdu taip pat sudarydamos geresnes perbalansavimo sąlygas;

4. ATKREIPIA DEMESĮ į suvestinės ekonominiais ir finansiniais rodikliais grindžiamą patikrinimą, kurį Komisija pristatė ĮMA; PRIPAŽĮSTA, kad reikalinga tolesnė analizė atliekant pastarųjų įvykių 12 valstybių narių, kuriose pernai buvo nustatytas disbalansas, nuodugnius apžvalgas, siekiant įvertinti, ar disbalansas mažėja, laikosi, ar didėja, atsižvelgiant į atitinkamų priemonių siekiant panaikinti disbalansą, įskaitant Europos semestro kontekste rekomenduotas priemones, įgyvendinimą; PAŽYMI, kad kai kuriose valstybėse narėse, kurių atžvilgiu atlikti nuodugnius apžvalgas šiame etape yra netikslinga, esama pažeidžiamumo, todėl reikia stebėti pokyčius, susijusius su naujų galimų makroekonominės rizikos šaltinių susidarymu;
5. PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą vasario mėn. paskelbti į šalis skirtas ataskaitas įtrauktas nuodugnius apžvalgas; PABRĖŽIA, kad reikia sutelkti dėmesį į pagrindinių iššūkių šalinimą, kartu valstybėms narėms tenkančius iššūkius atskiriant pagal rizikos pobūdį, šaltinius ir dydį, siekiant aiškiai nustatyti prioritetus ir užtikrinti skubius veiksmus; PRIMENA, kad vertinant makroekonominį disbalansą reikėtų atsižvelgti į galimą neigiamą netiesioginį ekonominį ir finansinį poveikį euro zonai ir Europos Sąjungai; PABRĖŽIA, kad turėtų būti išnaudojamos visos MDP galimybės, be kita ko, prireikus taikoma korekcinė dalis;
6. PALANKIAI VERTINA tai, kad ĮMA analizei atlikti patobulintos ir naudojamos analitinės priemonės; PABRĖŽIA, kad reikia toliau vykdyti techninį darbą, siekiant įvertinti suvestinės tinkamumą, anksti nustatyti naujus makrofinansinės rizikos aspektus ir toliau plėtoti ir tobulinti analitines priemones ir sistemas, kad būtų galima įvertinti pokyčius ir veiksnius, skatinančius disbalanso susidarymą ir mažėjimą bei susijusio šalutinio poveikio atsiradimą; PAKARTOJA, kad siekiant užtikrinti valstybių narių atsakomybę už procedūrą ir MDB veiksmingumą, būtina, kad MDP būtų skaidri ir nuspėjama, visų pirma išlaikant stabilias disbalanso kategorijas;
7. MANO, kad visų valstybių narių, kurioms taikoma MDP priežiūra, speciali MDP stebėseną padeda skatinti veiksmingą makroekonominio disbalanso šalinimo priemonių įgyvendinimą; PABRĖŽIA, kad įgyvendinant specialią stebėseną svarbu išlaikyti stabilią ir skaidrią praktiką;

8. PALANKIAI VERTINA supaprastintas Komisijos specialios stebėsenos ataskaitas, kuriose standartinėse lentelėse apibendrinamas reformų įgyvendinimo įvertinimas; apskritai SUTINKA su vertinimu, Komisijos pateiktu ataskaitose dėl valstybių narių, kuriose yra disbalansas, veiksmų MDP kontekste ir likusių politikos trūkumų; susirūpinusi PAŽYMI, kad Komisijos vertinimu reformų veikla lėtėja, be kita ko, šalyse, kuriose nustatytas perviršinis disbalansas, ir išlieka netolygi skirtingose valstybėse narėse, nors ekonominės sąlygos gerėja. PABRĖŽIA, kad valstybės narės turėtų pasinaudoti pagerėjusiomis ekonominėmis sąlygomis ir veržliau įgyvendinti tolesnes reformas MDB kontekste, įskaitant didelio įsiskolinimo mažinimą;
 9. PRAŠO Komisijos nuosekliai ir veiksmingai vykdyti su MDP įgyvendinimu susijusią tolesnę veiklą atsižvelgiant į specialios stebėsenos išvadas ir PRAŠO valstybių narių plačiu mastu ir konkrečiai šalinti specialios stebėsenos metu nustatytus politikos trūkumus siekiant ištaisyti žalingą disbalansą.
-