



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 5 februari 2024
(OR. en)

5490/24
ADD 1

JAI 71
FRONT 32
MIGR 13
IXIM 35
SCH-EVAL 23
FREMP 57
COMIX 54

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	2 februari 2024
till:	Thérèse BLANCHET, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	COM(2024) 75 final ANNEX
Ärende:	BILAGA till RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET om utvärderingen av förordning (EU) 2019/1896 om den europeiska gräns- och kustbevakningen, inbegripet en översyn av den stående styrkan

För delegationerna bifogas dokument – COM(2024) 75 final ANNEX.

Bilaga: COM(2024) 75 final ANNEX



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 2.2.2024
COM(2024) 75 final

ANNEX

BILAGA

till

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET

**om utvärderingen av förordning (EU) 2019/1896 om den europeiska gräns- och
kustbevakningen, inbegripet en översyn av den stående styrkan**

{SWD(2024) 75 final}

Bilaga I

Handlingsplan till stöd för genomförandet av förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen

Utvärderingen av förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen och översynen av den stående styrkan har visat att förordningen har uppnått bra resultat sett till relevans, samstämmighet och europeiskt mervärde, men har också avslöjat ett antal brister i genomförandet av förordningen som måste åtgärdas fortlöpande.

Eftersom genomförandet är ett pågående arbete förtecknas i handlingsplanen de största bristerna i genomförandet som identifierades under utvärderingen och som måste åtgärdas, liksom vägen framåt och vilka aktörer som är ansvariga. Handlingsplanen påverkar inte genomförandet av byråns uppgifter enligt förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen och relevanta styrelsebeslut (t.ex. IKT-strategin). Genomförandet av dessa åtgärder bör, tillsammans med byråns övriga uppgifter, göra det möjligt för förordningen att nå full effektivitet senast 2027.

Byråns ledning och organisationsstruktur

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
1. Byråns organisationsstruktur är ännu inte fullt ut anpassad till dess mandat, särskilt när det gäller förvaltningen av den stående styrkan.	1.1 Ett fullständigt genomförande av den nya organisationsstrukturen, inklusive utfasning av den stående styrkans personal från byråns huvudkontor.	Frontex

Verksamheter

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
2. Byråns operativa planeringscykel är besvärlig och trög, utstationeringar	2.1 Vidareutveckla prioriteringen av kortvariga, medellånga och långvariga utstationeringar vid gränsavsnitt och tillhörande behovsbedömningar för att förbättra planeringen av utplaceringarna.	Frontex

återspeglar inte alltid de föränderliga operativa behoven vid ett gränsavsnitt.	2.2 Utveckla och införa det operativa konceptet för den stående styrkan för att göra utstationeringarna mer effektiva och resursfördelningen mer flexibel.	Frontex
	2.3 Basera den operativa planeringen på framför allt riskanalyser och sårbarhetsbedömningar som ständigt uppdateras och åtföljs av lämpliga resultatindikatorer för att stödja det operativa beslutsfattandet.	Frontex
	2.4 Utarbeta och genomföra operativa planer och beredskapsplaner som säkerställer kompatibilitet och flexibilitet när det gäller att stå värd för gemensamma insatser, baserat på en integrerad planeringsprocess.	Medlemsstaterna De Schengenassocierade länderna
3. Den stående styrkan har komplexa och ineffektiva lednings- och kontrollstrukturer, inklusive flera rapporteringsvägar som begränsar dess operativa effektivitet.	3.1 Utveckla och införa en ny befälsordning som skapar tydliga rapporteringsvägar och gör det möjligt att snabbt fatta och genomföra beslut i den stående styrkan.	Frontex
	3.2 Upprätta tydliga roller och kommunikationskanaler mellan byråns huvudkontor och utstationerad personal.	Frontex
4. Vissa praktiska och logistiska frågor (t.ex. vapentransport, användningen av blåljus, bilhyra och inkvartering) innebär stora svårigheter för den stående styrkans utstationerade personal och för användningen av teknisk utrustning (t.ex. igenkänning av Frontex fordon, registrering, underhåll).	4.1 Upprätta en förteckning över vilka praktiska och logistiska problem i medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna som står i vägen för utstationeringen av den stående styrkan och av utrustning.	Frontex
	4.2 Vid behov ändra nationell lagstiftning för att möjliggöra ett fullständigt och effektivt genomförande av förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen inom detta område.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	4.3 Upprätta kapacitet och utveckla processer för att tillhandahålla logistiskt och tekniskt stöd till den stående styrkan och teknisk utrustning som utstationeras vid de yttre gränserna, t.ex. genom att inrätta lokalkontor.	Frontex
	5.1 Ge den stående styrkans personal åtkomst till SIS så att de kan arbeta i första ledet.	Frontex

5. Den stående styrkans utstationerade personal har inte tillgång till europeiska (t.ex. SIS) och nationella databaser i de flesta värdmedlemsstater, vilket i hög grad begränsar utstationeringarnas effektivitet (det går t.ex. inte att utföra gränskontroller).	5.2 Se över och undanröja hinder i nationell lagstiftning, eller hinder av teknisk eller administrativ karaktär, som hindrar att den stående styrkan har tillgång till nationella databaser som är nödvändiga för att personalen ska kunna utföra sina uppgifter, enligt definitionen i förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen och i de operativa planerna.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
---	--	---

Återvändande

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
6. Mot bakgrund av byråns utökade mandat för återvändande tillhandahåller styrelsen inte tillräcklig strategisk styrning och uppföljning av arbetet i rundabordssamtalen på hög nivå om återvändande. Styrelsens dagordningspunkter om återvändande är för närvarande endast inriktade på att rapportera om byråns verksamhet.	6.1 Översyn av styrelsens ledamöter och suppleanter.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	6.2 Säkerställa att strategiska diskussioner om återvändande regelbundet hålls vid styrelsens sammanträden.	Styrelsen
	6.3 Anpassa tidpunkterna och frekvensen för mötena i rundabordssamtalen på hög nivå om återvändande samt för tekniska sammanträden för att möjliggöra effektiva förberedelser för och uppföljning av de strategiska diskussionerna vid styrelsens sammanträden.	Frontex Europeiska kommissionen Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
7. Samordningen mellan Europeiska kommissionen och byrån är otillräcklig när det gäller organisationen av	7.1 Regelbunden samordning i tidigare led av den operativa verksamheten och valen av deltagande i och engagemang med tredjeländer för att säkerställa att det operativa stöd som byrån tillhandahåller bidrar till att uppnå EU:s politiska prioriteringar, inbegripet färdplanen för riktade återvändandeåtgärder under ledning av återvändandesamordnaren och artikel 25a i	Frontex Europeiska kommissionen

operativt stöd vid återvändande.	viseringskodexen. Regelbundna möten för att säkerställa att byrån arbetar på grundval av den senaste informationen om åtaganden med medlemsstater och tredjeländer.	
8. Behörigheterna på återvändandeområdet är ofta spridda mellan olika nationella myndigheter i medlemsstaterna. Kommunikationen med de nationella myndigheter som ansvarar för återvändande via den nationella kontaktpunkten fungerar inte alltid smidigt.	8.1 Möjliggöra lämpligt samarbete och informationsflöde mellan den nationella kontaktpunkten och de nationella myndigheter som ansvarar för återvändande.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	8.2 Stärka den nationella styrningen av europeisk integrerad gränsförvaltning genom att sammanföra alla nationella myndigheter som ansvarar för återvändande i ett lämpligt nationellt forum och utse särskilda kontaktpunkter för återvändande för att göra det möjligt att framföra en enda nationell ståndpunkt vid sammanträden på EU-nivå.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
9. Olika uppfattningar om viktiga begrepp som rör återvändande (t.ex. frivilligt återvändande, frivillig avresa) leder till olika syn på vad stödet från Frontex omfattar.	9.1 Särskilda diskussioner vid rundabordssamtalen på hög nivå om återvändande om vad byråns tjänster omfattar när det gäller att stödja återvändande i syfte att minska skillnaderna och underlätta den operativa tillämpningen av byråns mandat på återvändandeområdet.	Frontex Europeiska kommissionen Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
10. Reserven med övervakare av återvändande med tvång är inte tillräcklig för att övervaka alla berörda återvändandeinsatser.	10.1 Öka antalet och tillgängligheten till reserven med övervakare av återvändande med tvång för att möjliggöra övervakning av alla relevanta insatser.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna

Situationsmedvetenhet

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
----------------	-----------------	-----------------------

11. Den situationsbild vid EU:s yttre gränser som Eurosur tillhandahåller är inte helt korrekt, fullständig och aktuell. Detta beror delvis på en varierande grad av samarbete, rapporteringsförfaranden och nationella myndigheters integration av ny kapacitet.	11.1 Anpassa informations- och kvalitetskraven och övervaka efterlevnaden för att säkerställa att nationella myndigheter tillhandahåller fullständig och jämförbar information om sina yttre gränssnitt.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
12. Höga kostnader och begränsat mervärde från uppgraderingen av Eurosurs kommunikationsnät till klassificeringsnivån CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL, i enlighet med förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	12.1 Identifiera de faktiska behoven när det gäller typen av och omfattningen för de uppgifter som ska utbytas för att uppgradera informationsutbytet i Eurosur och andra EU-system för utbyte av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter upp till klassificeringsnivån CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	12.2 Utveckla lösningar och genomföra en färdplan som möjliggör informationsutbyte upp till klassificeringsnivån CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL med mer begränsade finansiella och logistiska investeringar.	Frontex
13. Riskanalysen omfattar inte återvändande och information om tredjeländer, trots att detta motsvarar centrala komponenter av den europeiska integrerade gränsförvaltningen.	13.1 Utarbeta indikatorer och databehov som gör det möjligt för byrån att genomföra riskanalyser av återvändande- och migrationsflöden från tredjeländer.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	13.2 Regelbundet övervaka samstämmigheten mellan den information om återvändande och migrationsflöden från tredjeländer som finns tillgänglig hos Frontex med officiell europeisk statistik. Arbeta med medlemsstaterna och Europeiska kommissionen (Eurostat) för att förbättra uppgifternas samstämmighet där skillnader konstateras.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna Europeiska kommissionen

14. Uppgifter från sårbarhetsbedömningar används inte fullt ut i riskanalysprodukter, trots att de är viktiga instrument för att identifiera potentiella sårbarheter vid EU:s yttre gränser, vilket gör riskanalyserna mindre korrekta.	14.1 Se över och undanröja hinder för att använda uppgifter från sårbarhetsbedömningar i riskanalyser, inklusive översynen av respektive metoder och sekretesskrav.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
15. Mekanismen för att verkställa den verkställande direktörens rekommendationer till medlemsstaterna, baserat på sårbarhetsanalyser, utnyttjas inte fullt ut, trots att dessa rekommendationer rör allvarliga sårbarheter vid de yttre gränserna som utgör en risk för den europeiska integrerade gränsförvaltningen.	15.1 Snabbare beslut om den verkställande direktörens rekommendationer till medlemsstaterna för att undanröja sårbarheter vid EU:s yttre gränser på ett mer effektivt sätt.	Styrelsen

Europeisk integrerad gränsförvaltning

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
----------------	-----------------	-----------------------

16. Ett framgångsrikt genomförande av europeisk integrerad gränsförvaltning är till stor del beroende av ett effektivt och anpassat genomförande av den fleråriga policycykeln för europeisk integrerad gränsförvaltning i de nationella strategier för europeisk integrerad gränsförvaltning som fortfarande håller på att anpassas.	16.1 Anpassa de nationella strategierna för europeisk integrerad gränsförvaltning till kraven för dess 15 delar som anges i meddelandet om den fleråriga strategiska policyn för europeisk integrerad gränsförvaltning och den tekniska och operativa strategin för europeisk integrerad gränsförvaltning.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
---	--	---

Kapacitetsutveckling

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
17. Det saknas en långsiktig strategisk syn på och förutsägbarhet när det gäller viktiga investeringar i kapacitet, till exempel rekrytering, utbildning, teknisk utrustning och forskning och utveckling, vid byrån och i medlemsstaterna.	17.1 Utveckla kapacitetsfärdplanen och lämna årliga uppdateringar till styrelsen om genomförandet av denna i syfte att vidareutveckla och genomföra den integrerade planeringsprocessen för den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Frontex
	17.2 Upprätta och uppdatera de nationella kapacitetsutvecklingsplanerna i linje med den nationella strategin för europeisk integrerad gränsförvaltning, däribland utvecklingen på medellång till lång sikt av den nationella mänskliga och tekniska kapaciteten för gränsförvaltning och återvändande.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	18.1 Upprätta och respektera viktiga milstolpar för förvärv eller hyra av teknisk utrustning.	Frontex

18. Genomförandet av byråns förvärvsstrategi släpar efter, vilket inverkar negativt på byråns förmåga att absorbera de finansiella resurser som finns tillgängliga för teknisk utrustning inom den fleråriga budgetramen, och därmed uppnåendet av målen i förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	18.2 Se över den praktiska tillämpningen av reglerna om offentlig upphandling vid byrån för att identifiera och, om möjligt, åtgärda de problem som leder till ett stort antal resultatlösa upphandlingar.	Frontex
	18.3 Tillhandahålla en styrningsstruktur som gör det möjligt för styrelsen och medlemsstaterna att noga övervaka hur byrån fortskrider med genomförandeplanen.	Frontex Styrelsen
19. Medlemsstaternas behov av stöd från byrån gällande teknisk utrustning, särskilt storskalig utrustning, överstiger i hög grad den reserv för teknisk utrustning som byrån har tillgång till. Detta försämrar avsevärt byråns förmåga att tillgodose de operativa behoven vid EU:s yttre gränser.	19.1 Förbättra den långsiktiga planeringen och säkerställa medlemsstaternas åtagande att bidra till reserven för teknisk utrustning för att möjliggöra snabba utstationeringar som återspeglar de faktiska operativa behoven.	Frontex
	19.2 Bidra till reserven för teknisk utrustning i enlighet med de rättsliga skyldigheter som fastställs i förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna

Samarbete

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
20. Under de senaste åren har byrån ingått eller förnyat flera samarbetsavtal med EU-organ och EU-byråer. Vissa viktiga	20.1 Se över och vid behov omförhandla samarbetsavtalen för att anpassa dem till kraven i förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen för att säkerställa ett effektivt operativt samarbete, även med avseende på informationsutbyte.	Frontex Styrelsen

aspekter av samarbetet (särskilt med Europol) grundar sig dock på arrangemang från tiden före förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen och är därför inte anpassade till den.	20.2 Ingå ett förnyat samarbetsavtal mellan Europol och Frontex för att underlätta bland annat överföringen av uppgifter i kampen mot smuggling av migranter.	Frontex Europol
21. Synergierna med andra EU-byråer utnyttjas inte fullt ut tillsammans med tredjeländer när det gäller att bekämpa irreguljär migration och därmed sammanhängande gränsöverskridande brottslighet, särskilt smuggling av migranter.	21.1 Utveckla ett närmare samarbete med andra EU-byråer inom gränserna för byråernas rättsliga mandat i syfte att optimera användningen av resurser, information och know-how för att öka samarbetet med tredjeländer för att bekämpa irreguljär migration och därmed sammanhängande gränsöverskridande brottslighet.	Frontex Europol Eurojust
22. Byrån har samarbetsavtal med ett antal internationella organisationer, däribland några från tiden före förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen och som inte förtecknas i denna.	22.1 Se över de befintliga samarbetsavtalen med internationella organisationer och anpassa dem till förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Frontex Styrelsen
23. Statusavtal gör det möjligt att utstationera Frontexpersonal i tredjeländer i syfte att stärka skyddet av deras yttre gränser. Statusavtal har dock ännu inte ingåtts med viktiga ursprungsländer eller transitländer för migration till EU.	23.1 Intensifiera insatserna för att förhandla fram och ingå statusavtal med prioriterade tredjeländer, i linje med EU:s övergripande förbindelser med dessa länder, för att möjliggöra utstationering av den stående styrkan och teknisk utrustning i enlighet med de operativa behoven.	Europeiska kommissionen

24. Byrån har inte kunnat ingå några nya samarbetsavtal med tredjeländer enligt förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen eftersom Europeiska datatillsynsmannen ansåg att bestämmelserna om skydd av personuppgifter var otillräckliga i kommissionens mall för samarbetsavtal.	24.1 Uppdatera modellen för samarbetsavtal genom att inkludera bestämmelser som säkerställer att personuppgifter skyddas i linje med EU:s tillämpliga rättsliga ram.	Europeiska kommissionen
	24.2 Intensifiera insatserna för att ingå samarbetsavtal med tredjeländer, inklusive lämpliga bestämmelser om skydd av personuppgifter.	Frontex Styrelsen

Grundläggande rättigheter

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
25. Byråns strategi för grundläggande rättigheter har ännu inte genomförts fullt ut.	25.1 Genomföra alla komponenter i handlingsplanen för strategin för grundläggande rättigheter i all verksamhet inom byrån och den europeiska gräns- och kustbevakningen som helhet, beroende på vad som är tillämpligt.	Frontex Medlemsstaterna/Schengenassocierade länder
	25.2 Regelbundet rapportera till styrelsen om hur genomförandet fortskrider samt rapportera om utvärderingen av denna till styrelsen.	Frontex
26. Ombudet för grundläggande rättigheter (FRO) kan utreda incidenter som inträffar under insatser som byrån deltar i, men kränkningar av grundläggande rättigheter som begås av medlemsstaternas personal kan endast följas upp av och till sist leda till straffpåföljder från nationella myndigheter.	26.1 Översyn och vid behov stärka effektiviteten, oberoendet och aktualiteten i utredningarna av eventuella kränkningar av de grundläggande rättigheterna som begås av personalen vid medlemsstaternas nationella myndigheter, bland annat genom att utveckla tydliga och öppna förfaranden.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	26.2 Säkerställa att alla operativa planer innehåller tydliga förfaranden och tidsplaner för samarbete med FRO:s utredningar, både byråns och värdmedlemsstatens myndigheter.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna

Medlemsstaterna har blandade erfarenheter av effektiviteten hos uppföljningen av FRO:s rapporter och samarbetet med FRO.		
27. Övervakare av grundläggande rättigheter spelar en avgörande roll vid bedömningen huruvida de grundläggande rättigheterna iaktas i samband med operativ verksamhet. I vissa medlemsstater hindras de dock från att få tillträde till vissa områden för operativa insatser, vilket begränsar deras förmåga att utföra sina uppgifter enligt förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	27.1 Säkerställa att alla operativa planer garanterar att övervakarna av grundläggande rättigheter har tillgång till område för operativa insatser, inklusive patrulleringsområden och intervjuer för informationsinhämtning, i enlighet med förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Frontex
	27.2 Ge övervakare av grundläggande rättigheter tillträde till alla områden för operativa insatser, i enlighet med förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
28. Klagomålsmekanismen och mekanismen för rapportering av allvarliga incidenter skulle gynnas av enklare rapportering, skydd för dem som lämnar in rapporter och ökad medvetenhet om mekanismen.	28.1 Se över klagomålsmekanismen och mekanismen för rapportering av allvarliga incidenter, identifiera och driva igenom förbättringar som underlättar tillgången för potentiella klagande, däribland barn och utsatta personer, och som undanröjer kvarstående rapporteringshinder.	Frontex
29. Mekanismen i artikel 46 är inte tydlig kring vilka förfarandemässiga åtgärder	29.1 Säkerställa att alla operativa planer kräver regelbunden bedömning av de risker för de grundläggande rättigheterna som är förenade med, och respekten för de grundläggande rättigheterna i samband med, varje operativ	Frontex

byrån måste vidta för att hantera allvarliga eller ihållande kränkningar av de grundläggande rättigheterna i värdmedlemsstaten.	Frontexverksamhet, i linje med förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	
	29.2 Utveckla och genomföra riskreducerande åtgärder där de bedöms vara nödvändiga på grundval av den bedömning som utförs av FRO för att ta itu med alla relevanta frågor om grundläggande rättigheter och förhindra kränkningar av de grundläggande rättigheterna inom ramen för all byråverksamhet.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna

Skydd av personuppgifter

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
30. Efter lång fördröjning kommer byrån att ha infört genomförandebestämmelser i syfte att kartlägga och sträva efter att ta itu med aspekter i fråga om skydd av personuppgifter i all sin verksamhet. Ett strikt genomförande av styrelsens beslut är dock avgörande för att säkerställa att byråns verksamhet överensstämmer med EU:s rättsliga ram.	30.1 Sörja för ett snabbt genomförande av styrelsens beslut om behandling av personuppgifter i all byråverksamhet och lämna regelbundna rapporter till styrelsen om de framsteg som gjorts. Säkerställa ett fortsatt nära samarbete mellan Frontex dataskyddsombud och Europeiska datatillsynsmannen.	Frontex
	30.2 Övervaka läget när det gäller genomförandet av styrelsens beslut om behandling av personuppgifter.	Styrelsen
31. Dataskyddsombudets kontor har haft för lite personal under lång tid, trots att skyddet av personuppgifter måste säkerställas i all	31.1 Ställa tillräckliga personalresurser till förfogande för dataskyddsombudets kontor så att det på ett effektivt sätt kan utföra sina uppgifter enligt förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Frontex

byråverksamhet, även på lokal nivå.		
-------------------------------------	--	--

Stående styrkan

Problem	Åtgärder	Ansvarig aktör
32. Vårdmedlemsstaterna anser inte alltid att utbildningen av den stående styrkans personal i kategori 1 är tillräcklig för att tillgodose deras operativa behov under utstationeringarna.	32.1 Se över rekryteringsvillkoren för den stående styrkans personal i kategori 1 och säkerställa att en preliminär bedömning av personalens framsteg utförs i tid före provanställningsperiodens slut.	Frontex
	32.2 Identifiera bristerna i utbildningen av personal i kategori 1 och vid behov uppdatera utbildningsplanerna.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
33. Tillgången till vissa kategorier av profiler i den stående styrkan stämmer inte helt överens med de faktiska utstationeringsbehoven. Även om situationen har förbättrats med tiden finns det stor efterfrågan på särskilda profiler och Frontex rapporterar om stora brister (t.ex. hundförare, dokumentalister på avancerad nivå).	33.1 Intensifiera utbildningen av personal med specialiserade profiler så att den stående styrkan kan tillgodose de operativa behoven vid de yttre gränserna och vid återvändandeinterventioner.	Frontex Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
	33.2 Intensifiera utbildningen för att säkerställa att personal i kategori 1 har flera profiler för att göra utstationeringarna mer flexibla.	Frontex
34. Det finns fortfarande skillnader mellan antalet tjänstemän i kategorierna 2 och 3 som vissa	34.1 Förbättra den långsiktiga planeringen och säkerställa medlemsstaternas åtagande att bidra till den stående styrkan för att möjliggöra snabba utstationeringar som återspeglar de faktiska operativa behoven.	Frontex

medlemsstater är skyldiga att utstationera eller utse till byrån enligt förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen. De medlemsstater som inte uppfyller den rättsliga kvoten hindrar byrån från att tillgodose de operativa behoven vid EU:s yttre gränser på ett effektivt sätt.	34.2 Bidra till kategorierna 2 och 3 i den stående styrkan i enlighet med de skyldigheter som fastställs i förordningen om den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Medlemsstaterna/de Schengenassocierade länderna
35. Den stående styrkans personal i kategori 1 i omfattas av EU:s tjänsteföreskrifter, bland annat om arbetstid, skiftarbete, övertid, beredskap osv. De efterföljande begränsningarna hindrar dem från att bli fullt operativa medlemmar i gränsbevakningsenheterna vid de yttre gränserna och begränsar det operativa värdet av deras utstationeringar för medlemsstaterna.	35.1 Ange vilka frågor som behöver åtgärdas för att öka effektiviteten i utstationeringen av den ständiga styrkans personal av kategori 1 och, inom ramen för tjänsteföreskrifterna och anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen, undersöka möjligheten att anta nödvändiga styrelsebeslut och kommissionens delegerade akter för de operativa behoven vid de yttre gränserna.	Frontex Styrelsen Europeiska kommissionen