

Bruksela, 5 lutego 2024 r.
(OR. en)

5490/24
ADD 1

JAI 71
FRONT 32
MIGR 13
IXIM 35
SCH-EVAL 23
FREMP 57
COMIX 54

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	2 lutego 2024 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2024) 75 final ANNEX
Dotyczy:	ZAŁĄCZNIK do SPRAWOZDANIA KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY dotyczącego oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, w tym przeglądu stałej służby

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2024) 75 final ANNEX.

Zał.: COM(2024) 75 final ANNEX



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 2.2.2024 r.
COM(2024) 75 final

ANNEX

ZAŁĄCZNIK

do

SPRAWOZDANIA KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**dotyczącego oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży
Granicznej i Przybrzeżnej, w tym przeglądu stałej służby**

{SWD(2024) 75 final}

Załącznik I

Plan działania na rzecz wsparcia wdrożenia rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej

Chociaż ocena rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz przegląd stałej służby wykazały, że rozporządzenie przyniosło dobre rezultaty pod względem jego przydatności, spójności i unijnej wartości dodanej, ujawniły one również szereg niedociągnięć w jego wdrożeniu, które muszą być stale eliminowane.

Wdrożenie rozporządzenia jest w toku, dlatego w niniejszym planie działania wymieniono najważniejsze luki we wdrożeniu zidentyfikowane w trakcie oceny, które wymagają wyeliminowania w tym procesie, a także dalsze działania i podmioty odpowiedzialne. Plan działania pozostaje bez uszczerbku dla realizacji zadań Agencji na mocy rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz odpowiednich decyzji zarządu (np. strategii w zakresie ICT). Wdrożenie tych działań wraz z pozostałymi zadaniami Agencji powinno umożliwić osiągnięcie pełnej skuteczności rozporządzenia do 2027 r.

Zarządzanie i struktura organizacyjna Agencji

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
1. Struktura organizacyjna Agencji nie jest jeszcze w pełni dostosowana do jej mandatu, w szczególności w odniesieniu do zarządzania stałą służbą.	1.1 Pełne wdrożenie nowej struktury organizacyjnej, w tym stopniowe wycofywanie personelu stałej służby z siedziby głównej Agencji.	Frontex

Operacje

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
---------	-----------	------------------------

2. Cykl planowania operacyjnego Agencji jest uciążliwy i powolny, a rozmieszczenia nie zawsze odzwierciedlają zmieniające się potrzeby operacyjne na odcinku granicy.	2.1 Dalszy rozwój ustalania krótko-, średnio- i długoterminowych priorytetów w zakresie rozmieszczenia na odcinkach granicy oraz związanej z tym oceny potrzeb, tak aby usprawnić planowanie rozmieszczeń.	Frontex
	2.2 Opracowanie i wdrożenie operacyjnej koncepcji stałej służby, aby poprawić skuteczność rozmieszczeń i uelastyczyć przydział zasobów.	Frontex
	2.3 Oparcie planowania operacyjnego przede wszystkim na analizie ryzyka i ocenie narażenia, które są stale aktualizowane i którym towarzyszą odpowiednie wskaźniki skuteczności działania, w celu wsparcia procesu podejmowania decyzji operacyjnych.	Frontex
	2.4 Opracowanie i wdrożenie, z uwzględnieniem zintegrowanego procesu planowania, planów operacyjnych i planów awaryjnych zapewniających kompatybilność i elastyczność na potrzeby przyjmowania wspólnych operacji.	Państwa członkowskie Państwa stowarzyszone w ramach Schengen
3. Stała służba ma złożone i nieefektywne struktury dowodzenia i kontroli, w tym skomplikowaną hierarchię służbową, które ograniczają jej skuteczność operacyjną.	3.1 Opracowanie i wdrożenie nowej struktury łańcucha dowodzenia, która tworzy jasną hierarchię służbową i umożliwia szybkie podejmowanie i wdrażanie decyzji w stałej służbie.	Frontex
	3.2 Ustanowienie jasnych ról i kanałów komunikacji między siedzibą główną Agencji a rozmieszczonym personelem.	Frontex
4. Niektóre kwestie praktyczne i logistyczne (np. transport broni, stosowanie niebieskich świateł błyskowych, wynajem samochodów i zakwaterowanie) stwarzają znaczne trudności dla rozmieszczonego personelu	4.1 Określenie wykazu kwestii praktycznych i logistycznych w państwach członkowskich/państwach stowarzyszonych w ramach Schengen, które to kwestie utrudniają rozmieszczenie stałej służby i sprzętu.	Frontex
	4.2 W razie potrzeby zmiana przepisów krajowych, aby umożliwić pełne i skuteczne wdrożenie rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej w tym obszarze.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen

stałej służby oraz dla korzystania z wyposażenia technicznego (np. uznawanie, rejestracja, konserwacja pojazdów Fronteksu).	4.3 Utworzenie zdolności i opracowanie procesów w celu zapewnienia wsparcia logistycznego i technicznego na potrzeby stałej służby oraz wyposażenia technicznego rozmieszczonego na granicach zewnętrznych, np. przez utworzenie biur antenowych.	Frontex
5. Rozmieszczony personel stałej służby nie ma dostępu do europejskich (np. SIS) i krajowych baz danych w większości przyjmujących państw członkowskich, co znacznie ogranicza skuteczność rozmieszczeń (np. brak zdolności do przeprowadzenia odprawy granicznej).	5.1 Zapewnienie dostępu do SIS personelowi stałej służby, aby umożliwić mu pracę na pierwszej linii.	Frontex
	5.2 Przeprowadzenie przeglądu i wyeliminowanie przeszkód w przepisach krajowych lub przeszkód o charakterze technicznym lub administracyjnym, które uniemożliwiają stałej służbie dostęp do krajowych baz danych niezbędnych do wykonywania jej zadań określonych w rozporządzeniu w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz w planach operacyjnych.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen

Powrót

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
6. W świetle rozszerzonego mandatu Agencji w zakresie powrotów zarząd nie zapewnia wystarczającego kierowania strategicznego oraz działań następczych w odniesieniu do prac okrągłego stołu wysokiego szczebla ds. powrotów. Punkty porządku obrad zarządu dotyczące powrotów koncentrują się obecnie wyłącznie na	6.1 Przegląd członków i zastępców członków zarządu.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
	6.2 Zapewnienie, aby dyskusje strategiczne na temat powrotów były regularnie uwzględniane w harmonogramie posiedzeń zarządu.	Zarząd
	6.3 Dostosowanie harmonogramu i częstotliwości posiedzeń okrągłego stołu wysokiego szczebla ds. powrotów, jak również posiedzeń technicznych, aby umożliwić skuteczne	Frontex Komisja Europejska

sprawozdawczości z działalności Agencji.	przygotowywanie dyskusji strategicznych na posiedzenia zarządu i podejmowanie w związku z nimi działań następnych.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
7. Koordynacja między Komisją Europejską a Agencją w kontekście organizacji wsparcia operacyjnego w zakresie powrotów jest niewystarczająca.	7.1 Regularna odgórna koordynacja działań operacyjnych oraz decyzji dotyczących zaangażowania w państwach trzecich i wraz z państwami trzecimi w celu zapewnienia, aby wsparcie operacyjne udzielane przez Agencję przyczyniało się do realizacji priorytetów polityki UE, w tym działań w ramach planu działania w zakresie docelowych powrotów prowadzonych przez unijnego koordynatora ds. powrotów oraz wdrażania art. 25a kodeksu wizowego. Regularne spotkania w celu zapewnienia, że Agencja działa w oparciu o najnowsze informacje dotyczące zaangażowania z państwami członkowskimi i państwami trzecimi.	Frontex Komisja Europejska
8. Kompetencje w obszarze powrotów są często rozproszone między różne organy krajowe w państwach członkowskich. Komunikacja z organami krajowymi odpowiedzialnymi za powroty prowadzona za pośrednictwem krajowego punktu kontaktowego agencji Frontex (NFPOC) nie zawsze przebiega sprawnie.	8.1 Umożliwienie odpowiedniej współpracy i przepływu informacji między NFPOC a organami krajowymi odpowiedzialnymi za powroty.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
	8.2 Poprawa krajowego zarządzania europejskim zintegrowanym zarządzaniem granicami (EUIBM) dzięki zebraniu wszystkich organów krajowych odpowiedzialnych za powroty na odpowiednim forum krajowym oraz wyznaczeniu specjalnych punktów kontaktowych ds. powrotów, tak aby umożliwić reprezentowanie pojedynczego stanowiska krajowego na posiedzeniach na szczeblu UE.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
9. Rozbieżne rozumienie kluczowych koncepcji związanych z powrotami (np. dobrowolny powrót, dobrowolny wyjazd) prowadzi do rozbieżnych opinii na temat zakresu wsparcia ze strony Fronteksu.	9.1 Specjalne dyskusje w ramach okrągłego stołu wysokiego szczebla ds. powrotów na temat zakresu usług Agencji wspierających powroty, służące zmniejszeniu rozbieżności i ułatwieniu operacyjnego stosowania mandatu Agencji w obszarze powrotów.	Frontex Komisja Europejska Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen

10. Zasób obserwatorów przymusowych powrotów jest niewystarczająca do monitorowania wszystkich stosownych operacji powrotowych.	10.1 Zwiększenie liczebności i dostępności zasobu obserwatorów przymusowych powrotów, aby umożliwić monitorowanie wszystkich stosownych operacji.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
---	---	---

Znajomość sytuacji

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
11. Obraz sytuacji na granicach zewnętrznych UE, który zapewnia EUROSUR, nie jest całkowicie dokładny, kompletny i aktualny. Wynika to częściowo ze zróżnicowanego poziomu współpracy, praktyk sprawozdawczych i integracji nowych zdolności w organach krajowych.	11.1 Dostosowanie wymogów w zakresie informacji i jakości oraz monitorowanie zgodności w celu zapewnienia, aby organy krajowe dostarczały kompletnych i porównywalnych informacji na temat odcinków swoich granic zewnętrznych.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
12. Wysokie koszty i ograniczona wartość dodana modernizacji sieci komunikacyjnej EUROSUR-u do poziomu klauzuli tajności	12.1 Określenie faktycznych potrzeb w zakresie rodzaju i skali wymienianych informacji do celów modernizacji wymiany informacji w ramach EUROSUR-u i innych systemów wymiany informacji niejawnych UE do poziomu klauzuli tajności CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen

CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL, którą to modernizację przewidziano w rozporządzeniu w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	12.2 Opracowanie rozwiązań i wdrożenie planu działania umożliwiającego wymianę informacji do poziomu klauzuli tajności CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL przy bardziej ograniczonych inwestycjach finansowych i logistycznych.	Frontex
13. Analiza ryzyka nie obejmuje powrotów i informacji na temat państw trzecich, mimo że są to kluczowe elementy EUIBM.	13.1 Opracowanie wskaźników i ustalenie potrzeb w zakresie danych, aby umożliwić Agencji przeprowadzanie analizy ryzyka w zakresie powrotów i przepływów migracyjnych z państw trzecich.	Frontex Państwa członkowskie
	13.2 Regularne monitorowanie spójności dostępnych we Fronteksie informacji na temat powrotów i przepływów migracyjnych z państw trzecich z oficjalnymi statystykami europejskimi. Współpraca z państwami członkowskimi i Komisją Europejską (Eurostatem) w celu poprawy spójności danych tam, gdzie występują różnice.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen Komisja Europejska
14. Dane z oceny narażenia nie są w pełni wykorzystywane w produktach analizy ryzyka, mimo że są kluczowymi instrumentami umożliwiającymi wskazanie potencjalnych słabych punktów na granicach zewnętrznych UE, przez co dokładność analizy ryzyka jest ograniczona.	14.1 Przegląd i usunięcie przeszkód utrudniających korzystanie z danych z oceny narażenia w analizie ryzyka, w tym przegląd odpowiednich metod i wymogów poufności.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
15. Mechanizm egzekwowania zaleceń dyrektora wykonawczego skierowanych do państw członkowskich na	15.1 Szybsze podejmowania decyzji dotyczących zaleceń dyrektora wykonawczego skierowanych do państw członkowskich, tak aby skuteczniej eliminować słabe punkty na granicach zewnętrznych UE.	Zarząd

podstawie ocen narażenia nie jest w pełni wykorzystywany, chociaż zalecenia te dotyczą poważnych słabych punktów na granicach zewnętrznych, które to punkty stanowią ryzyko dla EUIBM.		
--	--	--

Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
16. Pomyślne wdrożenie EUIBM zależy w dużej mierze od skutecznego i spójnego wdrożenia wieloletniego cyklu polityki EUIBM do krajowych strategii w zakresie EUIBM, które są nadal dostosowywane.	16.1 Dostosowanie krajowych strategii w zakresie EUIBM do wymogów dotyczących 15 elementów EUIBM określonych w komunikacie ustanawiającym wieloletnią politykę strategiczną w zakresie EUIBM oraz strategii technicznej i operacyjnej na potrzeby EUIBM.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen

Rozwój zdolności

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
17. Brak w Agencji i w państwach członkowskich długoterminowej wizji strategicznej	17.1 Opracowanie planu działania w zakresie zdolności i coroczne przekazywanie zarządowi aktualnych informacji na temat jego realizacji, tak aby dalej rozwijać i wdrażać proces zintegrowanego planowania na potrzeby Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Frontex

i przewidywalności kluczowych inwestycji w zdolności, takie jak: rekrutacja, szkolenie, wyposażenie techniczne oraz badania i rozwój.	17.2 Ustanowienie i aktualizacja krajowych planów rozwoju zdolności zgodnie z krajową strategią w zakresie EUIBM, w tym średnio- i długoterminowego rozwoju krajowych zdolności ludzkich i technicznych w zakresie zarządzania granicami i powrotów.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
18. Realizacja strategii Agencji w zakresie nabywania opóźnia się względem harmonogramu, co negatywnie wpływa na zdolność Agencji do absorpcji zasobów finansowych dostępnych na wyposażenie techniczne w wieloletnich ramach finansowych, a tym samym na osiągnięcie celów rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	18.1 Ustanowienie i przestrzeganie kluczowych kamieni milowych w odniesieniu do nabywania, najmu lub dzierżawy wyposażenia technicznego.	Frontex
	18.2 Przegląd praktycznego stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych w Agencji w celu określenia i w miarę możliwości rozwiązania problemów, które prowadzą do dużej liczby nieudanych zamówień.	Frontex
	18.3 Zapewnienie struktury zarządzania, która umożliwi zarządowi i państwom członkowskim ściśle monitorowanie postępów Agencji w realizacji planu wdrożenia.	Frontex Zarząd
19. Potrzeby państw członkowskich w odniesieniu do wsparcia ze strony Agencji w zakresie wyposażenia technicznego, zwłaszcza dużych urzędów, znacznie przekraczają rezerwę wyposażenia technicznego dostępną Agencji; ma to znaczący negatywny wpływ na zdolność Agencji do zaspokojenia potrzeb operacyjnych na granicach zewnętrznych UE.	19.1 Poprawa długoterminowego planowania i zapewnienie zaangażowania państw członkowskich we wnoszenie wkładu na rzecz rezerwy wyposażenia technicznego, aby umożliwić szybkie rozmieszczenia odzwierciedlające faktyczne potrzeby operacyjne.	Frontex
	19.2 Wnoszenie wkładu na rzecz rezerwy wyposażenia technicznego zgodnie z zobowiązaniami prawnymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen

Współpraca

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
20. W ostatnich latach Agencja zawarła lub przedłużyła szereg porozumień roboczych z organami i agencjami UE. Niektóre kluczowe aspekty jej współpracy (zwłaszcza z Europolem) opierają się jednak na porozumieniach zawartych przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, a zatem nie są do niego dostosowane.	20.1 Przegląd i, w razie potrzeby, renegocjacja porozumień roboczych, aby dostosować je do wymogów rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej w celu zapewnienia skutecznej współpracy operacyjnej, w tym wymiany informacji.	Frontex Zarząd
	20.2 Zawarcie przedłużonego porozumienia roboczego między Europolem a Fronteksem, aby ułatwić między innymi przekazywanie danych w celu zwalczania przemytu migrantów.	Frontex Europol
21. Synergie z innymi agencjami UE nie są w pełni wykorzystywane we współpracy z państwami trzecimi w odniesieniu do zwalczania migracji nieuregulowanej i powiązanej z nią przestępczości transgranicznej, w szczególności przemytu migrantów.	21.1 Rozwijanie ściślejszej współpracy z innymi agencjami UE w granicach mandatów prawnych agencji, aby zoptymalizować wykorzystanie zasobów, informacji i wiedzy fachowej na potrzeby zacieśnienia współpracy z państwami trzecimi w celu zwalczania migracji nieuregulowanej i powiązanej z nią przestępczości transgranicznej.	Frontex Europol Eurojust

22. Agencja zawarła porozumienia robocze z szeregiem organizacji międzynarodowych, w tym niektóre porozumienia, które zawarto przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej i które nie są w nim wymienione.	22.1 Przegląd istniejących porozumień roboczych z organizacjami międzynarodowymi i dostosowanie ich do rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Frontex Zarząd
23. Umowy o statusie umożliwiają rozmieszczenie personelu Fronteksu w państwach trzecich w celu poprawy ochrony ich granic zewnętrznych. Nie zawarto jednak jeszcze umów o statusie z istotnymi krajami pochodzenia lub tranzytu w odniesieniu do migracji do UE.	23.1 Podjęcie intensywnych starań na rzecz negocjowania i zawierania umów o statusie z priorytetowymi państwami trzecimi, zgodnie z ogólnymi stosunkami UE z tymi państwami, aby umożliwić rozmieszczenie stałej służby i wyposażenia technicznego stosownie do potrzeb operacyjnych.	Komisja Europejska
24. Agencja nie była w stanie zawrzeć żadnych nowych porozumień roboczych z państwami trzecimi na mocy rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, ponieważ Europejski Inspektor Ochrony Danych uznał, że przepisy dotyczące ochrony danych osobowych zawarte we wzorze	24.1 Aktualizacja wzoru porozumienia roboczego polegająca na włączeniu do niego przepisów zapewniających ochronę danych osobowych zgodnie z mającymi zastosowanie ramami prawnymi UE.	Komisja Europejska
	24.2 Podjęcie intensywnych starań w celu zawarcia porozumień roboczych z państwami trzecimi, zawierających odpowiednie przepisy dotyczące ochrony danych osobowych.	Frontex Zarząd

porozumienia roboczego Komisji są niewystarczające.		
---	--	--

Prawa podstawowe

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
25. Strategia Agencji w zakresie praw podstawowych nie została jeszcze w pełni wdrożona.	25.1 Wdrożenie wszystkich elementów planu działania strategii w zakresie praw podstawowych we wszystkich działaniach Agencji i całej Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, w stosownych przypadkach.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
	25.2 Regularne składanie zarządowi sprawozdań z postępów we wdrożeniu i z oceny wdrożenia.	Frontex
26. Podczas gdy urzędnik ds. praw podstawowych może badać zdarzenia, do których dochodzi podczas operacji z udziałem Agencji, naruszenia praw podstawowych, których dopuszcza się personel państw członkowskich, mogą być badane i ostatecznie karane przez organy krajowe. Państwa członkowskie mają mieszane doświadczenia w odniesieniu do skuteczności działań następczych w związku ze sprawozdaniami urzędnika ds.	26.1 Przegląd i w razie potrzeby poprawa skuteczności, niezależności i terminowości postępowań wyjaśniających potencjalne naruszenia praw podstawowych, których dopuścił się personel organów krajowych państw członkowskich, w tym poprawa w drodze opracowania jasnych i przejrzystych procedur.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
	26.2 Zapewnienie, aby we wszystkich planach operacyjnych określone były jasne procedury i ramy czasowe współpracy Agencji i organów przyjmującego państwa członkowskiego w ramach postępowań wyjaśniających prowadzonych przez urzędnika ds. praw podstawowych.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen

praw podstawowych i współpracy z nim.		
27. Obserwatorzy praw podstawowych mają do odegrania kluczową rolę w ocenie przestrzegania praw podstawowych w działaniach operacyjnych. W niektórych państwach członkowskich nie mają oni jednak dostępu do niektórych obszarów operacyjnych, co ogranicza ich zdolność do wykonywania zadań przewidzianych w rozporządzeniu w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	27.1 Zapewnienie, aby wszystkie plany operacyjne gwarantowały dostęp obserwatorów praw podstawowych do obszarów operacyjnych, w tym do obszarów patrolowania i do prowadzenia rozmów, zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Frontex
	27.2 Zapewnienie dostępu obserwatorom praw podstawowych do wszystkich obszarów operacyjnych zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
28. Mechanizm skargowy i mechanizm zgłaszania poważnych zdarzeń zyskałyby na większej łatwości zgłaszania, ochronie osób dokonujących zgłoszenia oraz zwiększeniu świadomości na temat tych mechanizmów.	28.1 Dokonanie przeglądu mechanizmu rozpatrywania skarg i mechanizmu zgłoszeń dotyczących poważnych zdarzeń, ustalenie możliwych usprawnień i przyjęcie ich, aby ułatwić dostęp potencjalnym skarżącym, w tym dzieciom lub osobom wymagającym szczególnego traktowania, oraz usunąć pozostające przeszkody utrudniające dokonywanie zgłoszeń.	Frontex
29. W odniesieniu do mechanizmu, o którym mowa w art. 46, nie określono wyraźnych kroków proceduralnych, które Agencja	29.1 Zapewnienie, aby wszystkie plany operacyjne obejmowały wymóg regularnej oceny ryzyka dla praw podstawowych towarzyszącego każdemu działaniu operacyjnemu Fronteksu oraz przestrzegania praw podstawowych w każdym takim działaniu zgodnie z rozporządzeniem w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Frontex

musi podjąć w celu zaradzenia poważnym lub uporczywym naruszeniom praw podstawowych w przyjmującym państwie członkowskim.	29.2 Opracowanie i wdrożenie środków łagodzących, jeżeli na podstawie oceny przeprowadzonej przez urzędnika ds. praw podstawowych zostaną one uznane za niezbędne, w celu rozwiania wszystkich istotnych obaw dotyczących praw podstawowych i w celu zapobiegania naruszeniom praw podstawowych w kontekście wszystkich działań Agencji.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
---	--	---

Ochrona danych osobowych

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
30. Po długim opóźnieniu Agencja będzie dysponować przepisami wykonawczymi, których celem będzie określenie i uwzględnienie aspektów ochrony danych osobowych we wszystkich jej działaniach. Rygorystyczne wdrażanie decyzji zarządu ma jednak kluczowe znaczenie dla zapewnienia zgodności działań Agencji z ramami prawnymi UE.	30.1 Zapewnienie szybkiego wdrażania decyzji zarządu dotyczących przetwarzania danych osobowych we wszystkich działaniach Agencji oraz regularne składanie zarządowi sprawozdań z osiągniętych postępów. Zapewnienie stałej ścisłej współpracy między inspektorem ochrony danych Fronteksu a EIOD.	Frontex
	30.2 Monitorowanie stanu wdrażania decyzji zarządu dotyczących przetwarzania danych osobowych.	Zarząd
31. W biurze inspektora ochrony danych od dawna brakuje personelu, mimo że we wszystkich działaniach Agencji, w tym w terenie, należy zapewnić ochronę danych osobowych.	31.1 Udostępnienie biuru inspektora ochrony danych wystarczających zasobów kadrowych, aby mogło ono skutecznie wykonywać swoje zadania wynikające z rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Frontex

Stala służba

Kwestia	Działania	Podmiot odpowiedzialny
32. Przyjmujące państwa członkowskie nie zawsze uważają, że wyszkolenie personelu kategorii 1 stałej służby jest odpowiednie do zaspokojenia ich potrzeb operacyjnych w trakcie rozmieszczeń.	32.1 Przegląd warunków rekrutacji personelu kategorii 1 stałej służby oraz zapewnienie okresowej oceny postępów członków personelu w perspektywie czasu przed zakończeniem okresu próbnego.	Frontex
	32.2 Identyfikacja braków w szkoleniu personelu kategorii 1 oraz, w razie potrzeby, aktualizacja programów szkoleniowych.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
33. Dostępność niektórych kategorii profili stałej służby nie jest w pełni skorelowana z faktycznymi potrzebami w zakresie rozmieszczenia. Chociaż z czasem odnotowano poprawę sytuacji, istnieje duże zapotrzebowanie na konkretne profile, a Frontex zgłasza poważne braki (np. jeżeli chodzi o przewodników psów, ekspertów do spraw dokumentów).	33.1 Intensyfikacja szkolenia personelu o specjalistycznych profilach, aby umożliwić stałej służbie zaspokajanie potrzeb operacyjnych na granicach zewnętrznych i w trakcie interwencji powrotowych.	Frontex Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
	33.2 Intensyfikacja szkolenia w celu zapewnienia, aby personel kategorii 1 obejmował wiele profili, co zwiększy elastyczność rozmieszczeń.	Frontex
34. Utrzymują się luki między liczbą funkcjonariuszy kategorii 2 i 3 stałej służby,	34.1 Poprawa długoterminowego planowania i zapewnienie zaangażowania państw członkowskich we wnoszenie wkładu do stałej służby, aby umożliwić szybkie rozmieszczenia odzwierciedlające faktyczne potrzeby operacyjne.	Frontex

których określone państwa członkowskie są zobowiązane oddelegować do Agencji lub wyznaczyć na podstawie rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej. Te państwa członkowskie, które nie osiągają liczby wymaganej w przepisach, uniemożliwiają Agencji skuteczne reagowanie na potrzeby operacyjne na granicach zewnętrznych UE.	34.2 Wnoszenie wkładu do kategorii 2 i 3 stałej służby, zgodnie z zobowiązaniami określonymi w rozporządzeniu w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej.	Państwa członkowskie/państwa stowarzyszone w ramach Schengen
35. Personel kategorii 1 stałej służby podlega regulaminowi pracowniczemu UE, w tym w zakresie czasu pracy, pracy zmianowej, godzin nadliczbowych, pozostawania w gotowości do pracy itp. Wynikające z tego ograniczenia uniemożliwiają tym funkcjonariuszom bycie w pełni operacyjnymi członkami zespołów straży granicznej na granicach zewnętrznych i ograniczają wartość operacyjną ich rozmieszczenia w państwach członkowskich.	35.1 Określenie kwestii, którymi należy się zająć w celu zwiększenia skuteczności rozmieszczenia personelu kategorii 1 stałej służby, oraz zbadanie – w granicach określonych w regulaminie pracowniczym i warunkach zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej – możliwości przyjęcia niezbędnych decyzji zarządu i aktów delegowanych Komisji w odniesieniu do potrzeb operacyjnych na granicach zewnętrznych.	Frontex Zarząd Komisja Europejska