

Brussel, 16 januari 2026
(OR. en)

5455/26

PI 7
COMPET 68
MI 51
IND 44
DELECT 5

BEGELEIDENDE NOTA

| | |
|------------|--|
| van: | de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur |
| ingekomen: | 15 januari 2026 |
| aan: | mevrouw Thérèse BLANCHET, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie |

| | |
|--------------|--|
| nr. Comdoc.: | C(2026) 54 final |
| Betreft: | GEDELEGEERDE VERORDENING (EU) .../... VAN DE COMMISSIE van 15.1.2026 tot aanvulling van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Uniemodellen met regels tot nadere bepaling van bepaalde procedures betreffende ingeschreven modellen, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2245/2002 van de Commissie |

De delegaties vinden hierbij document C(2026) 54 final.

Bijlage: C(2026) 54 final



Brussel, 15.1.2026
C(2026) 54 final

GEDELEGEERDE VERORDENING (EU) .../... VAN DE COMMISSIE

van 15.1.2026

tot aanvulling van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Uniemodellen met regels tot nadere bepaling van bepaalde procedures betreffende ingeschreven modellen, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2245/2002 van de Commissie

TOELICHTING

1. ACHTERGROND VAN DE GEDELEGEERDE HANDELING

De recente hervorming van het Uniemodellenstelsel beoogt de procedures voor het aanvragen en inschrijven van een Uniemodel bij het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (“het Bureau”) te stroomlijnen. Een ander doel is de rechtszekerheid te verbeteren door bepalingen te verduidelijken en dubbelzinnigheden weg te nemen. In het kader van deze hervorming werden de bij Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Uniemodellen (hierna: “de Uniemodellenverordening”)¹ aan de Commissie toegekende bevoegdheden in overeenstemming gebracht met de artikelen 290 en 291 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). De gedelegeerde en uitvoeringshandelingen die op basis van de toekenning van de nieuwe bevoegdheden in het kader van de gewijzigde Uniemodellenverordening moeten worden vastgesteld, zullen Verordening (EG) nr. 2245/2002 van de Commissie van 21 oktober 2002 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Uniemodellen vervangen.

2. RAADPLEGING VOORAFGAAND AAN DE AANNEMING VAN DE HANDELING

Dit ontwerp van gedelegeerde handeling werd op de bijeenkomsten van de deskundigengroep voor beleid inzake industriële eigendom van 15 juli en 11 september 2025 voorgesteld en besproken. Het raadplegingsproces heeft geleid tot een brede consensus over het ontwerp van gedelegeerde handeling.

Dit ontwerp van gedelegeerde handeling is van 29 oktober tot en met 26 november 2025 ook op het portaal voor betere regelgeving van de Commissie gepubliceerd voor feedback.

3. JURIDISCHE ELEMENTEN VAN DE GEDELEGEERDE HANDELING

De bepalingen in deze gedelegeerde verordening zijn gericht op een grotere mate van transparantie, efficiëntie en doeltreffendheid in de procedures voor het Bureau, en op de aanpassing hiervan aan de realiteit van de markt en de dagelijkse behoeften van de gebruikers. Om die hoofddoelstellingen te verwezenlijken, bieden de bepalingen van deze verordening een grote mate van duidelijkheid, rechtszekerheid, flexibiliteit en vereenvoudiging ten opzichte van het vorige rechtskader en zijn zij, met het oog op de consistentie, zoveel mogelijk in overeenstemming gebracht met de overeenkomstige bepalingen die van toepassing zijn op Uniemerken zoals vastgesteld in Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 van de Commissie² (“de gedelegeerde verordening inzake het Uniemerk”). Zij zijn ook aangepast met het oog op toekomstige communicatie die uitsluitend elektronisch geschiedt.

– Wijziging van de aanvraag (artikel 1)

¹ Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Uniemodellen (PB L 3 van 5.1.2002, blz. 1), zoals gewijzigd bij Verordening (EU) 2024/2822 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2024 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Gemeenschapsmodellen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2246/2002 van de Commissie (PB L, 2024/2822, 18.11.2024).

² Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 van de Commissie van 5 maart 2018 ter aanvulling van Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad inzake het Uniemerk en tot intrekking van Gedelegeerde Verordening (EU) 2017/1430 (PB L 104 van 24.4.2018, blz. 1).

De nieuwe artikelen 47 bis en 50 sexies van de Uniemodellenverordening maken deel uit van een nieuwe regeling op grond waarvan de afbeelding van modellen kan worden gewijzigd in onbelangrijke details, hetzij om een gebrek te verhelpen, hetzij op initiatief van de aanvrager. Die nieuwe regeling sluit aan bij de bepalingen inzake intrekking en wijzigingen met betrekking tot Uniemerken (de artikelen 49 en 54 van de Uniemerkverordening³), maar is aangepast aan de specifieke kenmerken van de afbeelding van modellen, teneinde het indieningsproces voor ontwerpers te vergemakkelijken. Er wordt van uitgegaan dat de mogelijkheid tot wijziging van de afbeelding uit hoofde van artikel 47 bis, lid 2, van de Uniemodellenverordening en artikel 50 sexies van de gewijzigde Uniemodellenverordening, de mogelijkheid omvat beelden in te trekken, op voorwaarde dat de afbeelding slechts in onbelangrijke details wordt gewijzigd, aangezien de term “afbeelding” verwijst naar het model zoals weergegeven in alle reproducties/beelden.

– **Vordering tot nietigverklaring (artikel 2)**

De structuur van artikel 2 is in overeenstemming met de bestaande wetgeving, waarin geen onderscheid wordt gemaakt tussen de ontvankelijkheid en de onderbouwing van de vordering tot nietigverklaring. Het artikel biedt inzicht in de inhoud die een vordering tot nietigverklaring moet bevatten (lid 1) en de specifieke inhoud die een dergelijke vordering moet bevatten afhankelijk van de aangevoerde grond (lid 2), die wordt gestructureerd naar de volgorde van de gronden uit hoofde van artikel 25, lid 1, van de gewijzigde Uniemodellenverordening. Deze structuur leidt tot een vlottere en duidelijkere leesbaarheid en biedt gedetailleerdere informatie over de specifieke vereisten voor elke grond. Door in de mogelijkheid tot online onderbouwing te voorzien (lid 3), worden nietigheidsprocedures inzake modellen bovendien afgestemd op de huidige praktijk met betrekking tot merkenprocedures.

– **Ontvankelijkheid van een vordering tot nietigverklaring (artikel 5)**

Artikel 5 is gebaseerd op artikel 30 van Verordening (EG) nr. 2245/2002 en is zoveel mogelijk afgestemd op de overeenkomstige bepalingen inzake merken. In procedures tot nietigverklaring van modellen wordt na de ontvankelijkheidsfase niet in een afzonderlijke termijn voor onderbouwing voorzien. Vanwege die specifieke bepaling voor procedures inzake modellen ten opzichte van opposities/doorhalingen van merken, moeten alle stukken die nodig zijn voor de onderbouwing op dezelfde wijze worden vertaald als de stukken die relevant zijn voor de ontvankelijkheid.

Met de wijzigingen worden de uiteenlopende regels die momenteel van toepassing zijn op vorderingen en bewijsstukken, evenals de vertalingen ervan, geïnventariseerd, vereenvoudigd en verduidelijkt. Ten slotte worden met de wijzigingen duidelijke oplossingen voorgesteld (aangezien de stukken in het kader van de ontvankelijkheid volledig moeten zijn, wordt de aanvrager door het Bureau verzocht om gebreken te verhelpen of vertalingen in te dienen voor zover dat nodig is voor de ontvankelijkheid, in plaats van te wachten tot de aanvrager deze op eigen initiatief indient). De voorgestelde regeling is derhalve gebruiksvriendelijker.

– **Onderzoek van de vordering tot nietigverklaring (artikel 6)**

Artikel 6 is gebaseerd op artikel 31 van Verordening (EG) nr. 2245/2002 en is zoveel mogelijk afgestemd op de artikelen 17 en 19 van de gedelegeerde verordening inzake het Uniemerk.

³ Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk (PB L 154 van 16.6.2017).

Lid 1 weerspiegelt de praktijk van het Bureau waarbij, indien de vordering ontvankelijk wordt geacht, de houder daarvan in kennis wordt gesteld en een termijn krijgt om te antwoorden.

In lid 2 wordt verduidelijkt dat indien geen van de partijen antwoordt, de procedure wordt beëindigd en het Bureau een beslissing neemt op basis van het bewijsmateriaal waarover het beschikt. De nieuwe formulering is van toepassing op elke partij, terwijl de vroegere tekst alleen op de houder van toepassing was. Deze wijziging is in overeenstemming met de bestaande praktijk van het Bureau, waarbij de contradictoire fase ook wordt gesloten wanneer de eiser niet antwoordt op de opmerkingen van de houder.

Lid 3 codificeert de huidige praktijk door te voorzien in de mogelijkheid normaal gebruik als verweer aan te voeren, in overeenstemming met het merkenrecht. Het Gerecht heeft bevestigd dat een verzoek om bewijs van gebruik mogelijk is wanneer een vordering tot nietigverklaring berust op het oudere teken (12/5/2010, T-148/08, Schrijfinstrumenten, EU:T:2010:190, punten 65-72). Deze bepaling is afgestemd op artikel 53, lid 3, van de Uniemodellenverordening en heeft een soortgelijke structuur als artikel 64, leden 2 en 3, van de Uniemerkenverordening.

– **Prioritaire behandeling van de procedure voor de nietigheidsafdeling (artikel 7)**

Artikel 7 betreft de mogelijkheid om een vordering tot nietigverklaring prioritair te behandelen. Dat houdt in dat alle eenvoudige zaken waarbij de houder geen antwoord heeft ingediend, automatisch via een speciale versnelde procedure worden behandeld, wat er in wezen toe leidt dat er sneller een beslissing wordt genomen dan bij een gewone procedure. Om misbruik van het systeem te voorkomen en in overeenstemming met de expliciete gedelegeerde bevoegdheden uit hoofde van artikel 53 bis van de Uniemodellenverordening, mag de eiser een dergelijke procedure niet kunnen inleiden. Nadere regels en specifieke bepalingen met betrekking tot die procedure moeten worden verduidelijkt in de EUIPO-richtsnoeren.

– **Verscheidene vorderingen tot nietigverklaring (artikel 8)**

Artikel 8 is gebaseerd op artikel 32 van Verordening (EG) nr. 2245/2002 en is afgestemd op de overeenkomstige artikelen 9 en 18 van de gedelegeerde verordening inzake het Uniemerken, terwijl het ook is aangepast aan de specifieke aard van procedures tot nietigverklaring van modellen.

– **Algemene bepalingen inzake kennisgevingen door het Bureau (artikel 12)**

Met het oog op toekomstige communicatie die uitsluitend elektronisch geschiedt, wordt in artikel 12 verduidelijkt dat een stuk niet noodzakelijkerwijs hoeft te worden verzonden, maar dat het volstaat toegang te verlenen tot de inhoud van het stuk (bv. enkel toegang tot de gegevens), bijvoorbeeld door naar het stuk door te linken.

– **Mededelingen aan het Bureau (artikel 17)**

Artikel 17 gaat verder dan artikel 63 van de gedelegeerde verordening inzake het Uniemerken, aangezien het niet alleen voorziet in de toezending van stukken, maar ook in het verlenen van toegang tot de gegevens overeenkomstig artikel 12.

In lid 3 over onvolledige of onleesbare mededelingen wordt uitdrukkelijk vermeld dat dit aan technische redenen toe te schrijven moet zijn. Het is niet van toepassing als de partij een bladzijde vergeet in te dienen. De bepaling maakt voorts duidelijk dat de datum van de oorspronkelijke mededeling als indieningsdatum moet worden beschouwd indien de volledige versie opnieuw wordt verzonden binnen de door het Bureau gestelde termijn.

– **Formulieren (artikel 18)**

Met het oog op toekomstige communicatie die uitsluitend elektronisch geschiedt, en gezien het feit dat het strikt genomen niet zal gaan om formulieren, dan wel om richtsnoeren voor de gebruiker bij het indieningsproces, is de formulering van artikel 18 inzake formulieren verruimd ten opzichte van die van artikel 68 van Verordening (EG) nr. 2245/2002 en artikel 65 van de gedelegeerde verordening inzake het Uniemerkt.

– **Verstrijken van termijnen in bijzondere gevallen (artikel 22)**

In afwijking van artikel 69 van de gedelegeerde verordening inzake het Uniemerkt wordt in artikel 22 alleen verwezen naar de dagen waarop het Bureau gesloten is (zaterdagen, zon- en feestdagen) of waarop een daadwerkelijke onderbreking van de verbinding van het Bureau met elektronische communicatiemiddelen plaatsvindt; met het oog op toekomstige communicatie die uitsluitend elektronisch geschiedt, is er geen verwijzing meer naar bezorging per gewone post.

– **Doorhaling van een inschrijving in het register of herroeping van een beslissing (artikel 23)**

Hoewel de formulering in artikel 23 inhoudelijk is afgestemd op artikel 70 van de gedelegeerde verordening inzake het Uniemerkt, is zij ook toegesneden op de formulering van artikel 66 nonies van de gewijzigde Uniemodellenverordening en maakt zij een onderscheid tussen de doorhaling van een inschrijving in het register en de herroeping van een beslissing.

GEDELEGEERDE VERORDENING (EU) .../... VAN DE COMMISSIE

van 15.1.2026

tot aanvulling van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Uniemodellen met regels tot nadere bepaling van bepaalde procedures betreffende ingeschreven modellen, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2245/2002 van de Commissie

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Uniemodellen¹, en met name artikel 47 ter, artikel 53 bis, artikel 55 bis, artikel 64 bis, artikel 65 bis, artikel 66 bis, artikel 66 quinquies, artikel 66 septies, artikel 66 decies, artikel 67 quater, artikel 78 bis en artikel -106 bis,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Verordening (EG) nr. 6/2002 is een voor de Unie specifiek stelsel in het leven geroepen voor de op grond van een aanvraag bij het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (“het Bureau”) te verkrijgen bescherming van modellen op het niveau van de Unie.
- (2) Verordening (EU) 2024/2822 van het Europees Parlement en de Raad² heeft Verordening (EG) nr. 6/2002 gewijzigd door de aan de Commissie verleende bevoegdheden in overeenstemming te brengen met de artikelen 290 en 291 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Om de werking van het nieuwe rechtskader dat uit die aanpassing voortvloeit, te waarborgen, moeten bij uitvoerings- en gedelegeerde handelingen bepaalde regels worden vastgesteld. Die nieuwe regels moeten de huidige regels van Verordening (EG) nr. 2245/2002 van de Commissie³ vervangen. Verordening (EG) nr. 2245/2002 moet bijgevolg worden ingetrokken.
- (3) Het Bureau is verantwoordelijk voor de inschrijving van zowel het Uniemerk als het ingeschreven Uniemodel. Met het oog op rechtszekerheid, samenhang en vereenvoudiging moeten de door middel van deze verordening vast te stellen regels daarom zoveel mogelijk worden afgestemd op de regels die van toepassing zijn op het Uniemerk zoals vastgesteld in Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 van de Commissie⁴.

¹ PB L 3 van 5.1.2002, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/6/oj>.

² Verordening (EU) 2024/2822 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2024 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Gemeenschapsmodellen en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 2246/2002 van de Commissie (PB L, 2024/2822, 18.11.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2822/oj>).

³ Verordening (EG) nr. 2245/2002 van de Commissie van 21 oktober 2002 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Uniemodellen (PB L 341 van 17.12.2002, blz. 28, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/2245/oj>).

⁴ Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 van de Commissie van 5 maart 2018 ter aanvulling van Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad inzake het Uniemerk en tot

- (4) Het onderzoek en de inschrijving van aanvragen voor Uniemodellen moeten op doeltreffende, efficiënte en vlotte wijze worden uitgevoerd, met gebruikmaking van transparante, gedegen, eerlijke en billijke procedures. In het belang van de duidelijkheid en rechtszekerheid moeten de nadere regels inzake de procedure tot wijziging van een aanvraag voor een Uniemodel in onbelangrijke details, hetzij om een gebrek te verhelpen, hetzij op eigen initiatief van de aanvrager, duidelijk worden gespecificeerd. Die regeling moet, met inachtneming van de bepalingen inzake de wijziging van Uniemerken, worden aangepast aan de specifieke kenmerken van afbeeldingen van modellen teneinde de indieningsprocedure voor modellen te vergemakkelijken.
- (5) De procedurele bepalingen met betrekking tot de nietigverklaring van een ingeschreven Uniemodel moeten ervoor zorgen dat een ingeschreven Uniemodel op doeltreffende en efficiënte wijze nietig kan worden verklaard door middel van een transparante, gedegen, eerlijke en billijke procedure. Met het oog op meer rechtszekerheid, duidelijkheid en consistentie is het passend de procedurele bepalingen zoveel mogelijk af te stemmen op die welke van toepassing zijn op procedures tot nietigverklaring van een Uniemerken. Daartoe is het passend duidelijkheid te verschaffen met betrekking tot zowel de inhoud die moet deel uitmaken van een vordering tot nietigverklaring als de specifieke inhoudelijke vereisten afhankelijk van de aangevoerde nietigheidsgrond. Om de administratieve lasten in te perken, moeten de bepalingen van deze verordening ook betrekking hebben op de vereisten inzake de onderbouwing van oudere rechten in gevallen waarbij de inhoud van het relevante bewijsmateriaal online toegankelijk is via een door het Bureau erkende bron. Voorts is het nodig de huidige praktijk van het Bureau met betrekking tot verzoeken om bewijs van gebruik wanneer de vordering tot nietigverklaring op een ouder merk berust, te bevestigen.
- (6) Als tegenmaatregel voor het beperkte inhoudelijke onderzoek van aanvragen voor Uniemodellen vóór de inschrijving en om de nietigverklaring van onrechtmatig ingeschreven Uniemodellen efficiënt te laten verlopen, moet in een versnelde nietigheidsprocedure worden voorzien voor gevallen waarin de houder van het ingeschreven Uniemodel de nietigheidsgronden of de ingestelde vordering niet betwist.
- (7) Om een doeltreffende, efficiënte en volledige toetsing van de beslissingen van het Bureau in eerste instantie mogelijk te maken door middel van een transparante, gedegen, eerlijke en billijke beroepsprocedure die is afgestemd op de specifieke aard van het intellectuele-eigendomsrecht, is het passend de rechtszekerheid, voorspelbaarheid en consistentie van het rechtskader te versterken door de bestaande procedurele bepalingen voor Uniemerken in Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 toe te passen. De desbetreffende bepalingen van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 moeten ook van toepassing zijn wat betreft het waarborgen van een doeltreffende en efficiënte organisatie van de kamers van beroep ten aanzien van Uniemodellen.
- (8) Met het oog op rechtszekerheid en consistentie en om een vlotte, doeltreffende en efficiënte werking van het Uniemodellenstelsel te waarborgen, is het voorts passend de bestaande procedurele bepalingen voor Uniemerken in Gedelegeerde Verordening

intrekking van Gedelegeerde Verordening (EU) 2017/1430 (PB L 104 van 24.4.2018, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2018/625/oj).

(EU) 2018/625 toe te passen met betrekking tot de vereisten ten aanzien van de bepalingen inzake de mondelinge procedure en de nadere regels inzake bewijsvoering, sommige bepalingen inzake kennisgevingen door het Bureau en mededelingen aan het Bureau, de regels inzake de berekening, de duur en de verlenging van de termijnen, de nadere regels inzake de hervatting van de procedure na de onderbreking ervan, en de regels inzake de wijze van vertegenwoordiging voor het Bureau op het gebied van modellen.

- (9) Om het Uniemodellensysteem te moderniseren, is het voorts passend te bepalen dat zowel de kennisgevingen door als de mededelingen aan het Bureau uitsluitend langs elektronische weg kunnen plaatsvinden. Ter wille van de efficiëntie moet het Bureau over de mogelijkheid beschikken om stukken aan de betrokken partijen over te maken door elektronische toegang tot die documenten te verlenen. Bovendien moet het Bureau met het oog op efficiëntie, transparantie en gebruiksvriendelijkheid de elektronische formulieren online ter beschikking stellen in alle officiële talen van de Unie voor communicatie in procedures voor het Bureau.
- (10) De in deze verordening vervatte regels vormen een aanvulling op bepalingen van Verordening (EG) nr. 6/2002 die bij Verordening (EU) 2024/2822 zijn gewijzigd met ingang van 1 juli 2026. Deze verordening moet daarom op dezelfde datum van toepassing worden.
- (11) Niettegenstaande de intrekking van Verordening (EG) nr. 2245/2002 is het noodzakelijk specifieke bepalingen van die verordening op bepaalde procedures die vóór de bovenvermelde datum zijn ingeleid, te blijven toepassen totdat die procedures zijn afgerond,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Wijziging van de aanvraag

1. Een verzoek tot wijziging van de afbeelding van het aangevraagde Uniemodel in onbelangrijke details op grond van artikel 47 bis, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 bevat:
 - a) het dossiernummer van de aanvraag;
 - b) de naam en het adres van de aanvrager overeenkomstig artikel 1, lid 1, punt a), en artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]* van de Commissie⁵;
 - c) een vermelding van de te wijzigen kenmerken en het (de) te wijzigen of in te trekken beeld(en);
 - d) een afbeelding van het gewijzigde model overeenkomstig artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]*.
2. Indien niet aan de in lid 1 vermelde vereisten is voldaan, deelt het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (“het Bureau”) het gebrek aan de

⁵ Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]* van de Commissie van ... houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Uniemodellen.

aanvrager mee en geeft het de termijn aan waarbinnen dit moet zijn verholpen. Indien de aanvrager het gebrek niet binnen de gestelde termijn verhelpt, verklaart het Bureau het verzoek tot wijziging niet-ontvankelijk.

3. Voor een wijziging van dezelfde kenmerken in twee of meer modellen mag één enkel verzoek tot wijziging worden ingediend, op voorwaarde dat de aanvrager dezelfde is voor alle modellen waarop het verzoek van toepassing is.

Artikel 2

Vordering tot nietigverklaring

1. Een vordering tot nietigverklaring op grond van artikel 52 van Verordening (EG) nr. 6/2002 omvat:
 - a) het inschrijvingsnummer van het ingeschreven Uniemodel waarvan de nietigverklaring wordt gevraagd, en de naam van de desbetreffende houder;
 - b) een vermelding van de in artikel 25 van Verordening (EG) nr. 6/2002 bedoelde gronden waarop de vordering tot nietigverklaring is gebaseerd;
 - c) een met redenen omklede uiteenzetting van de feiten, bewijsstukken en argumenten tot staving van de aangevoerde nietigheidsgronden;
 - d) de in punt c) bedoelde bewijsstukken;
 - e) de identificatie van de eiser die nietigverklaring vordert overeenkomstig artikel 1, lid 1, punt a), en artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]* en, in voorkomend geval, de identificatie van de aangewezen vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 1, lid 1, punt c), en artikel 1, lid 3, van Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]*;
 - f) een vermelding betreffende de toestemming of de bevoegdheid om de vordering tot nietigverklaring in te dienen op grond van artikel 25, leden 2 tot en met 6, van Verordening (EG) nr. 6/2002, en bewijsstukken.
2. In aanvulling op de vereisten van lid 1 omvat een vordering tot nietigverklaring met name het volgende:
 - a) indien de in artikel 25, lid 1, punt b), in samenhang met de artikelen 5 en 6 van Verordening (EG) nr. 6/2002 vastgestelde grond wordt ingeroepen, de vermelding en het bewijs van openbaarmaking van het (de) oudere model(len) uit hoofde van artikel 7 van Verordening (EG) nr. 6/2002;
 - b) indien de in artikel 25, lid 1, punt c), van Verordening (EG) nr. 6/2002 vastgestelde grond wordt ingeroepen, een definitieve beslissing van de bevoegde rechtbank of autoriteit van de betrokken lidstaat met betrekking tot de aanspraak op het Uniemodel uit hoofde van artikel 14 van Verordening (EG) nr. 6/2002;
 - c) indien de in artikel 25, lid 1, punt d), van Verordening (EG) nr. 6/2002 vastgestelde grond wordt ingeroepen, de afbeelding en nadere gegevens van het oudere model, die, wanneer het geen ingeschreven Uniemodel betreft, vergezeld gaan van een bewijs van de indiening of inschrijving ervan, bestaande uit een kopie van het desbetreffende bewijs van indiening, inschrijving en, indien van toepassing, vernieuwing of een gelijkwaardig

- document van de administratie waarbij het model werd ingediend of ingeschreven, waaruit het bestaan en de geldigheid ervan blijkt;
- d) wanneer de in artikel 25, lid 1, punt e), van Verordening (EG) nr. 6/2002 vastgestelde grond wordt ingeroepen:
- i) een vermelding van de soort of aard van het oudere onderscheidende teken en de afbeelding ervan;
 - ii) een vermelding of dit onderscheidende teken bestaat in de gehele Unie dan wel in een of meer lidstaten, en, indien dit het geval is, een opgave van die lidstaten;
 - iii) indien het oudere onderscheidende teken een voor inschrijving in aanmerking komend recht betreft, nadere gegevens betreffende het teken;
 - iv) bewijs van het bestaan, de geldigheid en de omvang van de bescherming ervan, met inbegrip van het aan de houder van het recht verleende recht om het aangevochten gebruik te verbieden, waarbij dat bewijs met name bestaat uit:
 - a) wanneer het onderscheidende teken, met uitzondering van een merk, krachtens het recht van een lidstaat wordt ingeroepen, een vermelding van de inhoud van het nationale recht waarop een beroep wordt gedaan onder bijvoeging van publicaties van de bepalingen of jurisprudentie ter zake;
 - b) wanneer het onderscheidende teken een voor voor inschrijving in aanmerking komend recht betreft dat geen Uniemerk is, een kopie van het desbetreffende bewijs van indiening, inschrijving of vernieuwing of een gelijkwaardig document van de administratie waarbij het onderscheidende teken werd ingediend of ingeschreven;
- e) wanneer de in artikel 25, lid 1, punt f), van Verordening (EG) nr. 6/2002 vastgestelde grond wordt ingeroepen:
- i) een vermelding en nadere gegevens van het auteursrechtelijk beschermde werk en de afbeelding ervan;
 - ii) een vermelding van de lidstaat waar de bescherming geldt en van de inhoud van het nationale recht waarop een beroep wordt gedaan onder bijvoeging van publicaties van de bepalingen of jurisprudentie ter zake;
 - iii) bewijs van het auteurschap van het door het auteursrecht beschermde oudere werk of van de verwerving van de rechten op dat werk, en van de omvang van de bescherming op grond van het nationale recht waarop een beroep wordt gedaan, met inbegrip van het aan de houder van het recht verleende recht om het aangevochten gebruik te verbieden;
- f) indien een in artikel 25, lid 1, punt g), van Verordening (EG) nr. 6/2002 vastgestelde grond wordt ingeroepen, de afbeelding en nadere gegevens van de relevante zaak waarnaar in dat artikel wordt verwezen.
3. Indien het in lid 2 bedoelde bewijsmateriaal betreffende de indiening of inschrijving van de ingeroepen rechten of oudere modellen, of betreffende de inhoud van het desbetreffende nationale recht online toegankelijk is via een door het Bureau erkende

bron, kan de eiser die nietigverklaring vordert dergelijk bewijsmateriaal verstrekken door naar die bron te verwijzen.

4. Wanneer de vordering tot nietigverklaring op grond van artikel 52 van Verordening (EG) nr. 6/2002 berust op meer dan één ouder model of recht, zijn de leden 1, 2 en 3 van dit artikel voor elk van die modellen of rechten van toepassing.

Artikel 3

Taalgebruik in procedures tot nietigverklaring

De bij de procedures tot nietigverklaring betrokken partijen kunnen vóór het verstrijken van een termijn van twee maanden vanaf de ontvangst door de houder van de in artikel 6, lid 1, van deze verordening bedoelde mededeling, het Bureau ervan in kennis stellen dat op grond van artikel 98, lid 5, van Verordening (EG) nr. 6/2002 is overeengekomen een andere taal als proceduretaal te hanteren. Indien de vordering niet in die taal is ingediend, kan de houder verzoeken dat de eiser een vertaling van de vordering in die taal aanlevert. Een dergelijk verzoek moet door het Bureau worden ontvangen vóór het verstrijken van de termijn van twee maanden vanaf de ontvangst door de houder van het ingeschreven Uniemodel van de mededeling als bedoeld in artikel 6, lid 1, van deze verordening. Het Bureau stelt de termijn vast voor de eiser om een dergelijke vertaling in te dienen. Indien die vertaling niet of niet tijdig wordt ingediend, blijft de proceduretaal ongewijzigd.

Artikel 4

Informatieverstrekking aan de partijen inzake een vordering tot nietigverklaring

Een vordering tot nietigverklaring en alle door de eiser overgelegde documenten, alsook alle voorafgaand aan een beoordeling van de ontvankelijkheid aan een van de partijen gerichte mededelingen van het Bureau worden door het Bureau aan de andere partij toegezonden om deze van de instelling van een vordering tot nietigverklaring in kennis te stellen.

Artikel 5

Ontvankelijkheid van een vordering tot nietigverklaring

1. Indien de uit hoofde van artikel 52, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 vereiste taks voor nietigverklaring niet is betaald, verzoekt het Bureau de eiser de taks binnen een door het Bureau te stellen termijn te betalen. Indien de verschuldigde taks niet binnen de gestelde termijn wordt voldaan, deelt het Bureau de eiser mee dat de vordering tot nietigverklaring wordt geacht niet te zijn ingediend. Indien de taks na het verstrijken van de vastgestelde termijn is voldaan, wordt deze aan de eiser terugbetaald.
2. Indien de vordering tot nietigverklaring niet voldoet aan de in artikel 2 gestelde vereisten, stelt het Bureau de eiser daarvan in kennis en verplicht het de eiser ertoe de geconstateerde gebreken binnen twee maanden te verhelpen. Indien de gebreken niet binnen die termijn worden verholpen, verklaart het Bureau het verzoek niet-ontvankelijk.
3. Indien de op grond van de vereisten van artikel 2 van deze verordening ingediende vordering tot nietigverklaring is ingediend in een andere taal dan de proceduretaal overeenkomstig artikel 98, lid 4, van Verordening (EG) nr. 6/2002, verzoekt het Bureau de eiser binnen een termijn van één maand een vertaling in die taal te

verstrekken. Indien die vertaling niet binnen die termijn wordt ingediend, verklaart het Bureau de vordering tot nietigverklaring niet-ontvankelijk. Wanneer de ontbrekende vertaling enkel de in artikel 2, lid 1, punt d), en artikel 2, leden 3 en 4, van deze verordening bedoelde bewijsstukken betreft en er geen andere niet-ontvankelijkheidsgronden van toepassing zijn, beschouwt het Bureau die bewijsstukken niet-ontvankelijk en gaat het over tot het onderzoek van de aanvraag.

4. Artikel 15 van Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]* is van toepassing op alle andere bewijsstukken die niet vereist zijn voor de ontvankelijkheid van een vordering tot nietigverklaring op grond van artikel 2 van deze verordening.
5. Het Bureau stelt de partijen in kennis van elke vaststelling op grond van lid 1 dat de vordering tot nietigverklaring geacht wordt niet te zijn ingediend, en van elke beslissing waarbij de vordering tot nietigverklaring op grond van niet-ontvankelijkheidsgronden uit hoofde van de leden 2 of 3, wordt afgewezen. Wanneer een vordering tot nietigverklaring vóór de verzending van de in artikel 6, lid 1, bedoelde mededeling wegens niet-ontvankelijkheid is afgewezen, wordt geen beslissing inzake kosten genomen.

Artikel 6

Onderzoek van de vordering tot nietigverklaring

1. Indien de vordering op grond van artikel 5 ontvankelijk is bevonden, stuurt het Bureau de partijen een mededeling om hen te laten weten dat de contradictoire fase van de procedure tot nietigverklaring is begonnen, en nodigt het de houder van het aangevochten ingeschreven Uniemodel uit om binnen een bepaalde termijn opmerkingen over te maken.
2. Wanneer het Bureau een partij in overeenstemming met artikel 53, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 heeft verzocht binnen een gestelde termijn opmerkingen over te maken en deze partij binnen die termijn geen opmerkingen indient, sluit het de contradictoire fase van de procedure en baseert het zijn beslissing over de nietigverklaring op het bewijsmateriaal waarover het beschikt.
3. Indien de houder van het aangevochten ingeschreven Uniemodel op grond van artikel 53, lid 3, van Verordening (EG) nr. 6/2002 om bewijs van normaal gebruik verzoekt, verzoekt het Bureau de eiser die nietigverklaring vordert binnen een bepaalde termijn het bewijs van het normale gebruik van het Uniemerken of van het nationale merk dat als onderscheidend teken wordt ingeroepen te leveren, of geldige redenen voor het niet gebruiken aan te voeren. Artikel 19, lid 2, van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 is van overeenkomstige toepassing.
4. Alle door de partijen op grond van artikel 53, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 ingediende opmerkingen moeten door het Bureau aan de andere betrokken partij worden toegezonden.
5. Indien de houder afstand wenst te doen van het aangevochten ingeschreven Uniemodel, doet hij of zij dit middels een afzonderlijk document en wordt de procedure beëindigd, tenzij de eiser bewijst een gerechtvaardigd belang te hebben bij het verkrijgen van een materiële beslissing overeenkomstig artikel 24, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002.

6. Indien het Bureau de rechtsgevolgen van een internationale inschrijving ongeldig verklaart op het grondgebied van de Unie, stelt het het Internationaal Bureau van de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom (“het Internationaal Bureau”) van zijn beslissing in kennis wanneer deze definitief wordt.

Artikel 7

Prioritair onderzoek van de procedure voor de nietigheidsafdeling

Indien de vordering tot nietigverklaring gebaseerd is op artikel 25, lid 1, punt b), van Verordening (EG) nr. 6/2002, in samenhang met de artikelen 5 en 6 van die verordening, en de houder van het aangevochten ingeschreven EU-model de nietigheidsgronden of de ingestelde vordering niet heeft betwist, beslist het Bureau over de nietigheid als een prioritaire aangelegenheid.

Artikel 8

Verscheidene vorderingen tot nietigverklaring

1. Wanneer met betrekking tot hetzelfde ingeschreven Uniemodel verscheidene vorderingen tot nietigverklaring zijn ingediend, kan het Bureau deze met het oog op de behandeling voegen. Het Bureau kan vervolgens beslissen die vorderingen tot nietigverklaring afzonderlijk te onderzoeken.
2. Wanneer uit het vooronderzoek van een of meer vorderingen blijkt dat het ingeschreven Uniemodel mogelijk nietig is, kan het Bureau de andere procedures tot nietigverklaring opschorten. Het Bureau stelt de overige eisers die door de schorsing worden geraakt, in kennis van elke relevante beslissing die in de context van die lopende procedure wordt genomen.
3. Wanneer de beslissing om het model nietig te verklaren definitief is geworden, worden de vorderingen ten aanzien waarvan een beslissing overeenkomstig lid 2 is opgeschort, geacht te zijn afgehandeld en stelt het Bureau de desbetreffende eisers daarvan in kennis. In dat geval wordt de procedure geacht zonder voorwerp te zijn in de zin van artikel 70, lid 4, van Verordening (EG) nr. 6/2002.
4. Het Bureau betaalt 50 % van de in artikel 52, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 bedoelde taks voor nietigverklaring terug aan elke eiser wiens vordering overeenkomstig lid 3 van dit artikel wordt geacht te zijn afgehandeld.

Artikel 9

Deelneming door een beweerde inbreukmaker

Wanneer een beweerde inbreukmaker zich op grond van artikel 54 van Verordening (EG) nr. 6/2002 in de procedure wenst te voegen, zijn de bepalingen van de artikelen 2, 3, 4 en 5 van deze verordening van toepassing op de beweerde inbreukmaker.

Artikel 10

Beroepsprocedures

De artikelen 21 tot en met 48 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 zijn van overeenkomstige toepassing op beroepen die door de kamers van beroep worden behandeld op grond van artikel 55 van Verordening (EG) nr. 6/2002, en op de nadere bepalingen

betreffende de organisatie van de kamers van beroep op grond van artikel 106 van Verordening (EG) nr. 6/2002.

Artikel 11

Mondelinge behandeling en bewijsvoering

De artikelen 49 tot en met 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 zijn van overeenkomstige toepassing op mondelinge procedures en bewijsvoering op grond van de artikelen 64 en 65 van Verordening (EG) nr. 6/2002, met inbegrip van de nadere regels voor het gebruik van talen overeenkomstig artikel 98 van Verordening (EG) nr. 6/2002.

Artikel 12

Algemene bepalingen inzake kennisgevingen door het Bureau

In procedures voor het Bureau bestaan de kennisgevingen waartoe het Bureau in overeenstemming met artikel 66, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 moet overgaan, in de toezending van het stuk waarvan de betrokken partijen in kennis moet worden gesteld. De toezending kan plaatsvinden door elektronische toegang tot dat stuk te verlenen.

Artikel 13

Kennisgeving aan vertegenwoordigers

1. Indien een vertegenwoordiger is aangewezen of indien de eerstgenoemde aanvrager in een gemeenschappelijke aanvraag wordt beschouwd als gemeenschappelijke vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 26 van deze verordening, in samenhang met artikel 73, lid 1, van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625, richt het Bureau de kennisgevingen aan die aangewezen of gemeenschappelijke vertegenwoordiger.
2. Indien één partij verscheidene vertegenwoordigers heeft aangewezen, geschiedt de kennisgeving door het Bureau overeenkomstig artikel 1, lid 3, van Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]*. Indien verscheidene partijen een gemeenschappelijke vertegenwoordiger hebben aangewezen, is kennisgeving aan de gemeenschappelijke vertegenwoordiger toereikend.
3. Een door het Bureau aan de naar behoren gemachtigde vertegenwoordiger gerichte kennisgeving heeft hetzelfde rechtsgevolg als was deze aan de vertegenwoordigde persoon gericht.

Artikel 14

Gebreken in de kennisgeving

Artikel 61 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 is van overeenkomstige toepassing op de gevolgen met betrekking tot gebreken in de kennisgeving van stukken.

Artikel 15

Kennisgeving van stukken bij verscheidene partijen

Artikel 62 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 is van overeenkomstige toepassing op de vereisten inzake de kennisgeving van stukken bij verscheidene partijen.

Artikel 16

Communicatie met het Internationaal Bureau

De communicatie met het Internationaal Bureau verloopt op de wijze en in de vorm als overeengekomen tussen het Internationaal Bureau en het Bureau, en waar mogelijk langs elektronische weg.

Artikel 17

Mededelingen aan het Bureau

1. Aanvragen voor inschrijving van een Uniemodel en elke andere aanvraag waarin Verordening (EG) nr. 6/2002 voorziet, evenals alle overige aan het Bureau gerichte mededelingen geschieden langs elektronische weg. De vermelding van de naam van de afzender wordt geacht gelijkwaardig aan de handtekening te zijn.
2. Bij procedures voor het Bureau wordt de datum waarop een mededeling door het Bureau wordt ontvangen of voor het Bureau elektronisch toegankelijk wordt gemaakt, beschouwd als de datum van indiening ervan.
3. Indien een mededeling om technische redenen onvolledig of onleesbaar is of indien het Bureau redenen heeft om aan de nauwkeurigheid van de verzending te twijfelen, stelt het Bureau de afzender daarvan in kennis en verzoekt het de afzender de inhoud van het stuk binnen een door het Bureau gestelde termijn opnieuw door te zenden of er toegang toe te verlenen. Indien binnen de gestelde termijn aan dat verzoek wordt voldaan, geldt de datum van ontvangst als datum van ontvangst van de oorspronkelijke mededeling of als datum waarop de oorspronkelijke inhoud aan het Bureau beschikbaar is gesteld. Wanneer het gebrek echter de toekenning van een indieningsdatum voor een aanvraag tot inschrijving van een model betreft, zijn de bepalingen inzake de indieningsdatum van toepassing op grond van artikel 38 van Verordening (EG) nr. 6/2002. Indien binnen de gestelde termijn niet aan het verzoek wordt voldaan, wordt de mededeling als niet-ontvangen beschouwd.

Artikel 18

Formulieren

Het Bureau stelt het publiek gratis elektronische formulieren ter beschikking in alle officiële talen van de Unie.

Artikel 19

Mededelingen door vertegenwoordigers

Elke aan het Bureau gerichte mededeling door de behoorlijk gemachtigde vertegenwoordiger als bedoeld in de artikelen 77 en 78 van Verordening (EG) nr. 6/2002 heeft hetzelfde rechtsgevolg als was deze afkomstig van de vertegenwoordigde persoon.

Artikel 20

Berekening en duur van termijnen

1. Een termijn als bedoeld in artikel 66 sexies van Verordening (EG) nr. 6/2002 vangt aan op de dag volgende op die waarop zich de daarvoor relevante gebeurtenis heeft voorgedaan, waarbij deze gebeurtenis een procedurele handeling of het verstrijken van een andere termijn kan zijn. Indien die procedurele handeling een kennisgeving is, geldt, tenzij anders is bepaald, als relevante gebeurtenis de ontvangst van het document waarvan kennisgeving is geschied.
2. Indien een in artikel 66 sexies van Verordening (EG) nr. 6/2002 bedoelde termijn wordt uitgedrukt als één jaar of in een bepaald aantal jaren, verstrijkt deze in het desbetreffende daaraanvolgende jaar in de maand met dezelfde naam en op de dag met hetzelfde getal als de maand en de dag waarop de relevante gebeurtenis zich heeft voorgedaan. Indien in de desbetreffende maand geen dag met hetzelfde getal voorkomt, verstrijkt de termijn op de laatste dag van die maand.
3. Indien een in artikel 66 sexies van Verordening (EG) nr. 6/2002 bedoelde termijn wordt uitgedrukt als één maand of een bepaald aantal maanden, verstrijkt deze in de desbetreffende daaraanvolgende maand op de dag met hetzelfde getal als de dag waarop de relevante gebeurtenis zich heeft voorgedaan. Indien in de desbetreffende daaraanvolgende maand geen dag met hetzelfde getal voorkomt, verstrijkt de termijn op de laatste dag van die maand.
4. Indien een in artikel 66 sexies van Verordening (EG) nr. 6/2002 bedoelde termijn wordt uitgedrukt in één week of in een bepaald aantal weken, verstrijkt deze in de desbetreffende daaraanvolgende week op de dag met dezelfde naam als de dag waarop die gebeurtenis zich heeft voorgedaan.

Artikel 21

Verlenging van de termijnen

Met inachtneming van de specifieke of maximumtermijnen die zijn vervat in Verordening (EU) 6/2002, Uitvoeringsverordening (EU) [XXX] *[OP: please insert the reference to C(2026)90]* of deze verordening, kan het Bureau naar aanleiding van een met redenen omkleed verzoek een verlenging van een termijn toestaan. Een dergelijk verzoek wordt ingediend door de betrokken partij voordat de desbetreffende termijn verstrijkt. Indien er twee of meer partijen zijn, kan het Bureau de verlenging afhankelijk stellen van de instemming van de andere partij respectievelijk partijen.

Artikel 22

Verstrijken van termijnen in bijzondere gevallen

1. Indien een termijn verstrijkt op een dag waarop het Bureau niet geopend is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende dag waarop het Bureau geopend is.

2. Indien een termijn verstrijkt op een dag waarop er een werkelijke onderbreking is van de verbinding van het Bureau met vormen van elektronische communicatie als bedoeld in artikel 66 sexies, lid 3, van Verordening (EG) nr. 6/2002, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende dag waarop de elektronische communicatie hersteld is.

Artikel 23

Doorhaling van een inschrijving in het register of herroeping van een beslissing

1. Indien het Bureau op eigen initiatief of op aanwijzing van de partijen bij de procedure vaststelt dat een inschrijving in het register vatbaar is voor doorhaling of een beslissing vatbaar is voor herroeping overeenkomstig artikel 66 nonies van Verordening (EG) nr. 6/2002, stelt het de betrokken partij in kennis van de voorgenomen doorhaling of herroeping.
2. De betrokken partij dient binnen een door het Bureau gestelde termijn opmerkingen over de voorgenomen doorhaling of herroeping in.
3. Indien de betrokken partij met de voorgenomen doorhaling of herroeping instemt of binnen de gestelde termijn geen opmerkingen indient, haalt het Bureau de inschrijving in het register door of herroept het de beslissing. Indien de betrokken partij niet met de voorgenomen doorhaling of herroeping instemt, neemt het Bureau een beslissing inzake de voorgenomen doorhaling of herroeping.
4. Wanneer waarschijnlijk is dat de voorgenomen doorhaling of herroeping gevolgen heeft voor meer dan één partij, zijn de leden 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing. In die gevallen worden de door een van de partijen op grond van lid 3 ingediende opmerkingen door het Bureau aan de andere partij of partijen meegedeeld met een verzoek om binnen een door het Bureau gestelde termijn opmerkingen in te dienen.
5. Indien de doorhaling van een inschrijving in het register of de herroeping van een beslissing betrekking heeft op een inschrijving of beslissing die is gepubliceerd, wordt de doorhaling of herroeping ook gepubliceerd.
6. De dienst of eenheid die de beslissing heeft genomen, is bevoegd voor de doorhaling of herroeping op grond van de leden 1 tot en met 4.

Artikel 24

Voorwaarden voor schorsing van de procedure

1. Wat nietigheids- en beroepsprocedures betreft, kan de nietigheidsafdeling of de kamer van beroep de procedure schorsen:
 - a) op eigen initiatief wanneer een schorsing in de gegeven omstandigheden van de zaak passend is;
 - b) op het met redenen omklede verzoek van een van de partijen bij een inter-partesprocedure indien een schorsing in de gegeven omstandigheden van de zaak passend is, waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van de partijen en het stadium waarin de procedure zich bevindt.
2. Op verzoek van beide partijen bij een inter-partesprocedure schorst de nietigheidsafdeling of de kamer van beroep de procedure gedurende een termijn die

maximaal zes maanden bedraagt. Deze schorsing kan worden verlengd op verzoek van beide partijen, tot een totale periode van maximaal twee jaar.

3. Alle termijnen die verband houden met de betrokken procedure, met uitzondering van de termijn voor betaling van de toepasselijke taks, worden vanaf de datum van de schorsing opgeschort. Onverminderd artikel 170, lid 5, van Verordening (EU) 2017/1001, gaan de termijnen opnieuw lopen op de dag waarop de procedure wordt hervat.
4. Indien passend in de omstandigheden van de zaak kan de nietigheidsafdeling of de kamer van beroep de partijen verzoeken hun opmerkingen met betrekking tot de schorsing of hervatting van de procedure in te dienen.

Artikel 25

Hervatting van een procedure

1. Indien de procedure voor het Bureau is onderbroken op grond van artikel 67 ter van Verordening (EG) nr. 6/2002, wordt het Bureau in kennis gesteld van de identiteit van de persoon die bevoegd is de procedure voort te zetten op grond van artikel 67 ter, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002. Het Bureau deelt aan die persoon en belanghebbende derden mee dat de procedure wordt hervat op een door het Bureau vast te stellen datum.
2. Indien het Bureau binnen drie maanden na aanvang van de onderbreking van de procedure op grond van artikel 67 ter, lid 1, punt c), van Verordening (EG) nr. 6/2002, niet in kennis is gesteld van de aanwijzing van een nieuwe vertegenwoordiger, deelt het aan de aanvrager of de houder van het ingeschreven Uniemodel mee dat:
 - a) wanneer artikel 77, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 van toepassing is, de aanvraag voor een ingeschreven Uniemodel wordt geacht te zijn ingetrokken indien de informatie niet is ingediend binnen twee maanden na de kennisgeving van de mededeling;
 - b) wanneer artikel 77, lid 2, van Verordening (EG) nr. 6/2002 niet van toepassing is, de procedure met de aanvrager of de houder van het ingeschreven Uniemodel op de datum van de kennisgeving van deze mededeling zal worden hervat.
3. De termijnen die gelden voor de aanvrager of de houder van het ingeschreven Uniemodel op de datum van de onderbreking van de procedure, beginnen, met uitzondering van de termijn voor de betaling van de vernieuwingstaksen, opnieuw te lopen op de dag waarop de procedure wordt hervat.

Artikel 26

Vertegenwoordiging

De artikelen 73, 74 en 75 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2018/625 zijn van overeenkomstige toepassing op de vertegenwoordiging op het gebied van modellen uit hoofde van artikel 78 van Verordening (EG) nr. 6/2002.

Artikel 27

Intrekking

Verordening (EG) nr. 2245/2002 wordt ingetrokken.

Artikel 28

Overgangsbepalingen

1. Onverminderd artikel 27 van deze verordening blijft Verordening (EG) nr. 2245/2002, zoals van toepassing op 30 juni 2026, van toepassing voor lopende procedures waarop deze verordening op grond van de leden 2 tot en met 5 van dit artikel niet van toepassing is, totdat die procedures zijn afgerond.
2. Artikel 12, leden 2, 3 en 6, van Verordening (EG) nr. 2245/2002, zoals van toepassing op 30 juni 2026, blijft van toepassing op verzoeken tot correctie van de aanvraag die vóór 1 juli 2026 worden ingediend.
3. Artikel 29, lid 5, van Verordening (EG) nr. 2245/2002, zoals van toepassing op 30 juni 2026, blijft van toepassing op bewijsmateriaal ter staving van de vorderingen tot nietigverklaring die vóór 1 juli 2026 worden ingediend.
4. Artikel 46 van Verordening (EG) nr. 2245/2002, zoals van toepassing op 30 juni 2026, blijft van toepassing op mondelinge procedures die vóór 1 juli 2026 worden ingeleid.
5. Artikel 61 van Verordening (EG) nr. 2245/2002, zoals van toepassing op 30 juni 2026, blijft van toepassing op aanvragen voor een ingeschreven Uniemodel en op aanvragen voor een overgang die vóór 1 juli 2026 worden ontvangen.

Artikel 29

Inwerkingtreding en toepassing

Deze verordening treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Zij is van toepassing met ingang van 1 juli 2026.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 15.1.2026

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN