



Brüsszel, 2026. január 16.
(OR. en)

5455/26

PI 7
COMPET 68
MI 51
IND 44
DELECT 5

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPRez igazgató
Az átvétel dátuma:	2026. január 15.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	C(2026) 54 final
Tárgy:	A BIZOTTSÁG (EU) .../... FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE (2026.1.15.) az európai uniós formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendeletnek a lajstromozott formatervezési mintákra vonatkozó egyes eljárások részleteit meghatározó szabályokkal történő kiegészítéséről és a 2245/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: C(2026) 54 final.

Melléklet: C(2026) 54 final



Brüsszel, 2026.1.15.
C(2026) 54 final

A BIZOTTSÁG (EU) .../... FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE

(2026.1.15.)

az európai uniós formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendeletnek a lajstromozott formatervezési mintákra vonatkozó egyes eljárások részleteit meghatározó szabályokkal történő kiegészítéséről és a 2245/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről

INDOKOLÁS

1. A FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ JOGI AKTUS HÁTTERE

Az európai uniós formatervezési minták rendszerének közelmúltbeli reformja észszerúsíteni kívánja a formatervezési mintáknak az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalához (a továbbiakban: a Hivatal) történő bejelentésére és lajstromozására irányuló eljárásokat. További célja, hogy a rendelkezések egyértelművé tétele és a bizonytalanságok megszüntetése révén növelje a jogbiztonságot. E reform keretében az európai uniós formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: az európai uniós formatervezési mintáról szóló rendelet)¹ alapján a Bizottságra ruházott hatásköröket összehangolták az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 290. és 291. cikkével. A formatervezési mintákról szóló módosított rendelet szerinti új hatáskör-megállapítás alapján elfogadandó felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusoknak fel kell váltaniuk az európai uniós formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 2002. október 21-i 2245/2002/EK bizottsági rendeletet.

2. AZ AKTUS ELFOGADÁSÁT MEGELŐZŐ KONZULTÁCIÓK

A felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezetét az iparjogvédelmi politikával foglalkozó szakértői csoport 2025. július 15-i és szeptember 11-i ülésén ismertették és vitatták meg a szakértőkkel. A konzultációs folyamat széles körű konszenzust teremtett a felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezetével kapcsolatban.

A felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezetét véleménynyilvánítás céljából 2025. október 26-tól november 29-ig a Bizottság minőségi jogalkotási portálján is közzétették.

3. A FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ JOGI AKTUS JOGI ELEMEI

Az e felhatalmazáson alapuló rendelet alapján elfogadott rendelkezések célja, hogy a Hivatal eljárásaiban növeljék az átláthatóságot, az eredményességet és a hatékonyságot szintjét, és az eljárásokat a piaci valósághoz és a felhasználók mindennapi igényeihez igazítsák. E fő célok elérése érdekében e rendelet rendelkezései nagy fokú egyértelműséget, jogbiztonságot, rugalmasságot és egyszerűsítést biztosítanak a korábbi jogi kerethez képest, és a következetesség érdekében a lehető legnagyobb mértékben igazodnak az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben² (a továbbiakban: az európai uniós védjegyről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet) meghatározott, az európai uniós védjegyekre alkalmazandó hasonló rendelkezésekhez. A rendelkezések kiigazításakor a jövőben kizárólag elektronikus úton zajló kommunikációt is figyelembe vették.

– A bejelentés módosítása (1. cikk)

¹ A Tanács 6/2002/EK rendelete (2001. december 12.) az európai uniós formatervezési mintáról (HL L 3., 2002.1.5., 1. o.) a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2246/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2822 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L, 2024/2822, 2024.11.18.) módosított szövegváltozatában.

² A Bizottság (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelete (2018. március 5.) az európai uniós védjegyről szóló (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és az (EU) 2017/1430 felhatalmazáson alapuló rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 104., 2018.4.24., 1. o.).

Az európai uniós formatervezési mintáról szóló rendelet új 47a. és 50e. cikke egy olyan új rendszer részét képezi, amely lehetővé teszi a formatervezési minták ábrázolásának lényegtelen részletek tekintetében történő – akár egy hiányosság orvoslását célzó, akár a bejelentő által, saját kezdeményezéséből benyújtott – módosítását. Ez az új rendszer az európai uniós védjegyek visszavonására és módosítására vonatkozó rendelkezéseket követi (az európai uniós védjegyrendelet³ 49. és 54. cikke), de a formatervezési minták ábrázolásának sajátosságaihoz igazodik, és a bejelentési eljárást kívánja megkönnyíteni a bejelentők számára. Az európai uniós formatervezési mintáról szóló rendelet 47a. cikkének (2) bekezdése és az európai uniós formatervezési mintáról szóló rendelet módosított 50e. cikke alapján az ábrázolás módosításának lehetősége úgy értendő, hogy magában foglalja egyes nézetek visszavonásának lehetőségét, feltéve, hogy a módosítás csak lényegtelen részleteket érint, mivel az ábrázolás kifejezés a formatervezési mintára mint a másolatok/nézetek összességére vonatkozik.

– **Megsemmisítési kérelem (2. cikk)**

A 2. cikk szerkezete a jól bevált hatályos jogot követi, amely nem tesz különbséget a megsemmisítési kérelem elfogadhatósága és érdemi alátámasztása között. Lehetővé teszi azon tartalmi elemek meghatározását, amelyeket valamennyi megsemmisítési kérelemben fel kell tüntetni ((1) bekezdés), illetve a hivatkozott megsemmisítési októl függően szerepeltetendő konkrét tartalmi elemeket ((2) bekezdés), amelyek az európai uniós formatervezési mintáról szóló rendelet módosított 25. cikkének (1) bekezdésében szereplő okok esetében alkalmazott sorrendet követik. Ez a szerkezet könnyebben olvasható és egyértelműbb, valamint részletesebb tájékoztatást nyújt az egyes okok konkrét követelményeiről. Ezenkívül az online indokolás lehetővé tételével ((3) bekezdés) a formatervezési mintákra vonatkozó megsemmisítési eljárások összhangba kerülnek a védjegyekkel kapcsolatos eljárások jelenlegi gyakorlatával.

– **A megsemmisítési kérelem elfogadhatósága (5. cikk)**

Az 5. cikk a 2245/2002/EK rendelet 30. cikkén alapul, és a lehető legnagyobb mértékben igazodik a védjegyekre vonatkozó megfelelő rendelkezésekhez. A formatervezésiminta-oltalmi megsemmisítési eljárásokban nincs előírva külön alátámasztási időszak az elfogadhatósági szakaszt követően. A védjegyekkel kapcsolatos felszólalási ügyekre/a védjegyek törlésére vonatkozó eljárástól eltérően a formatervezésiminta-oltalmi eljárás fenti sajátossága miatt az alátámasztáshoz szükséges valamennyi iratot ugyanúgy le kell fordítani, mint az elfogadhatóság szempontjából releváns iratokat.

A módosítások feltérképezik, egyszerűsítik és egyértelművé teszik a kérelmekre és az alátámasztó dokumentumokra, valamint azok fordításaira jelenleg alkalmazandó eltérő szabályokat. Végül a változtatások egyértelmű megoldásokat kínálnak a hiányosságok orvoslására (mivel a dokumentumoknak teljesnek kell lenniük az elfogadhatósághoz, a kérelmezőt maga a Hivatal kéri fel arra, hogy az elfogadhatósághoz szükséges mértékben orvosolja a hiányosságokat vagy nyújtson be fordításokat, ahelyett, hogy megvárna, hogy a kérelmező benyújtsa azokat). Ezért a javasolt rendszer használata a felhasználók számára egyszerűbb.

– **A megsemmisítési kérelem vizsgálata (6. cikk)**

³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendelete (2017. június 14.) az európai uniós védjegyről (HL L 154., 2017.6.16.).

A 6. cikk a 2245/2002/EK rendelet 31. cikkén alapul, és a lehető legnagyobb mértékben összhangba került az európai uniós védjegyről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet 17. és 19. cikkével.

Az (1) bekezdés a Hivatal azon gyakorlatát tükrözi, amely szerint, ha a kérelmet elfogadhatónak tekinti, értesíti a jogosultat, és határidőt szab a válaszadásra.

A (2) bekezdés egyértelművé teszi, hogy ha egyik fél sem válaszol, az eljárás lezárul, és a Hivatal az elé terjesztett bizonyítékok alapján hoz határozatot. Az új megfogalmazás a felek mindegyikére vonatkozik, míg korábban csak a jogosultra vonatkozott. Ez a módosítás összhangot biztosít a Hivatal jelenlegi gyakorlatával, amely szerint a kontradiktórius részt akkor is lezárják, ha a kérelmező nem válaszol a jogosult beadványaira.

A (3) bekezdés kodifikálja a jelenlegi gyakorlatot, azaz a tényleges használatra való hivatkozással történő védekezés lehetőségét, a védjegyekre vonatkozó jogszabályokkal összhangban. A Törvényszék megerősítette, hogy ha a megsemmisítési kérelmet a korábbi megjelölés alapján nyújtották be, kérelmezni lehet a használat igazolását (2010. május 12-i T-148/08 ítélet, [Íróeszközök], EU:T:2010:190, 65–72. pont). Ez a rendelkezés összhangban van az uniós formatervezési mintáról szóló rendelet 53. cikkének (3) bekezdésével, és az európai uniós védjegyrendelet 64. cikkének (2) és (3) bekezdéséhez hasonlóan épül fel.

– **A megsemmisítési osztály előtti elsőbbségi eljárás (7. cikk)**

A 7. cikk a megsemmisítési kérelmek elsőbbségi elbírálásának lehetőségére vonatkozik. Ez azt jelenti, hogy minden olyan egyszerű ügyben, amelyben a jogosulttól nem érkezik válasz, automatikusan különleges gyorsított eljárást kell alkalmazni, amely lényegében biztosítja, hogy a rendes eljáráshoz képest rövidebb időn belül kerüljön sor a határozathozatalra. A rendszerrel való visszaélés megelőzése érdekében és az európai uniós formatervezési mintáról szóló rendelet 53a. cikkében biztosított explicit felhatalmazásnak megfelelően a bejelentő nem kezdeményezhet ilyen eljárást. Az ezzel az eljárással kapcsolatos további részleteket az EUIPO iránymutatásaiban kell pontosítani.

– **Megsemmisítésre irányuló többes kérelmek (8. cikk)**

A 8. cikk a 2245/2002/EK rendelet 32. cikkén alapul, és a lehető legnagyobb mértékben összhangba került az európai uniós védjegyről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet 9. és 18. cikkével, ugyanakkor a formatervezésiminta-oltalmi megsemmisítési eljárások sajátosságait is szem előtt tartja.

– **A Hivatal által küldött értesítésekre vonatkozó általános rendelkezések (12. cikk)**

Tekintettel a jövőben kizárólag elektronikus úton zajló kommunikációra, a 12. cikk egyértelművé teszi, hogy a dokumentumokat nem feltétlenül kell továbbítani, hanem elegendő a dokumentum tartalmához (pl. csak az adatokhoz) hozzáférést biztosítani, például a dokumentumra mutató linkek révén.

– **A Hivatal részére küldött közlemények (17. cikk)**

A 17. cikk túlmutat az európai uniós védjegyről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet 63. cikkén, mivel nemcsak a dokumentumok továbbításáról, hanem a 12. cikkel összhangban az adatokhoz való hozzáférés biztosításáról is rendelkezik.

A hiányos vagy olvashatatlan közleményekkel kapcsolatban a (3) bekezdés egyértelművé teszi, hogy ilyenek csak technikai okokból fordulhatnak elő. Arra nem vonatkozik, ha valamelyik fél elmulaszt benyújtani egy oldalt. A rendelkezés egyértelművé teszi továbbá,

hogy ha a Hivatal által meghatározott határidőn belül a teljes változat újra továbbításra kerül, akkor az eredeti közlés napját kell a bejelentési napnak tekinteni.

– **Formanyomtatványok (18. cikk)**

Tekintettel a jövőben kizárólag elektronikus úton zajló kommunikációra, és figyelembe véve, hogy az nem szigorú értelemben vett formanyomtatványok útján fog történni, hanem a bejelentési folyamat során a felhasználó instrukciókat fog követni, a formanyomtatványokról szóló 18. cikk megfogalmazása bővült a 2245/2002/EK rendelet 68. cikkében és az európai uniós védjegyről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet 65. cikkében szereplőhöz képest.

– **Határidők lejárta különleges esetekben (22. cikk)**

Az európai uniós védjegyről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet 69. cikkétől eltérve a 22. cikk csak azokra a napokra vonatkozik, amelyeken a Hivatal vagy nem tart nyitva (szombat, vasárnap és munkaszüneti napok), vagy amikor a Hivatal elektronikus kommunikációs eszközökhöz való kapcsolódása ténylegesen megszakad, és a jövőbeli kizárólagos elektronikus kommunikációra tekintettel immár nem a közönséges levél útján történő kézbesítésre utal.

– **A lajstromban szereplő bejegyzés törlése vagy egy határozat visszavonása (23. cikk)**

Az európai uniós védjegyről szóló felhatalmazáson alapuló rendelet 70. cikkével való tartalmi összehangolás mellett a 23. cikk új szövegezése tükrözi az európai uniós formatervezési mintáról szóló módosított rendelet 66h. cikkének szövegét, és különbséget tesz a lajstromban szereplő bejegyzés törlése és a határozat visszavonása között.

A BIZOTTSÁG (EU) .../... FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE

(2026.1.15.)

az európai uniós formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendeletnek a lajstromozott formatervezési mintákra vonatkozó egyes eljárások részleteit meghatározó szabályokkal történő kiegészítéséről és a 2245/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az európai uniós formatervezési mintáról szóló, 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendeletre¹ és különösen annak 47b., 53a., 55a., 64a., 65a., 66a., 66d., 66f., 66i., 67c., 78a. és -106a. cikkére,

mivel:

- (1) A 6/2002/EK rendelet egy olyan, kifejezetten az Unióra szabott formatervezésiminta-rendszert hozott létre, amelynek keretében az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalához (a továbbiakban: a Hivatal) benyújtott bejelentés alapján az Unió egész területére kiterjedő hatályú formatervezésiminta-oltalom szerezhető.
- (2) Az (EU) 2024/2822 európai parlamenti és tanácsi rendelet² módosította a 6/2002/EK rendeletet, és a Bizottságra ruházott hatásköröket összehangolta az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikkével. Az összehangolás nyomán létrejövő új jogi kerethez való igazodás érdekében bizonyos szabályokat végrehajtási aktusok és felhatalmazáson alapuló jogi aktusok útján kell elfogadni. Ezeknek az új szabályoknak a 2245/2002/EK bizottsági rendeletben³ megállapított jelenlegi szabályok helyébe kell lépniük. A 2245/2002/EK rendeletet ezért hatályon kívül kell helyezni.
- (3) A Hivatal felelős mind az európai uniós védjegyek, mind az európai uniós formatervezési minták lajstromozásáért. Ezért a jogbiztonság, a következetesség és az egyszerűsítés érdekében az e rendelet révén elfogadandó szabályokat a lehető legnagyobb mértékben össze kell hangolni az európai uniós védjegyekre alkalmazandó, az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben⁴ meghatározott szabályokkal.

¹ HL L 3., 2002.1.5., 1. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/6/oj>.

² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/2822 rendelete (2024. október 23.) a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2246/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L, 2024/2822, 2024.11.18., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2822/oj>).

³ A Bizottság 2245/2002/EK rendelete (2002. október 21.) az európai uniós formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról (HL L 341., 2002.12.17., 28. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/2245/oj>).

⁴ A Bizottság (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelete (2018. március 5.) az európai uniós védjegyről szóló (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és az (EU) 2017/1430 felhatalmazáson alapuló rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 104., 2018.4.24., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2018/625/oj).

- (4) Az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi bejelentések vizsgálatát és az európai formatervezési minták lajstromozását hatékonyan, eredményesen és gyorsan, átlátható, alapos, tisztességes és méltányos eljárások alkalmazásával kell végezni. Az egyértelműség és a jogbiztonság érdekében pontosan meg kell határozni az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi bejelentés lényegtelen részleteket érintő – akár egy hiányosság orvoslását célzó, akár a bejelentő által, saját kezdeményezéséből benyújtott – módosítására irányuló eljárás részleteit. Jóllehet követni kell az európai uniós védjegyek módosítására vonatkozó rendelkezéseket, a formatervezési minták bejelentési folyamatának megkönnyítése érdekében azokat a formatervezési minták sajátosságaihoz kell igazítani.
- (5) A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítésére vonatkozó eljárási rendelkezéseknek biztosítaniuk kell, hogy az adott európai uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítése átlátható, alapos, tisztességes és méltányos eljárás útján eredményesen és hatékonyan megvalósítható legyen. A nagyobb jogbiztonság, egyértelműség és következetesség érdekében helyénvaló az eljárási rendelkezéseket a lehető legnagyobb mértékben összehangolni az európai uniós védjegyek törlési eljárására alkalmazandó rendelkezésekkel. E célból egyértelműen meg kell határozni mind a megsemmisítési kérelemben általánosan feltüntetendő tartalmi elemeket, mind pedig a megsemmisítés hivatkozott okától függő konkrét tartalmi követelményeket. Az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a rendelet rendelkezéseinek tartalmazniuk kell a korábbi jogok alátámasztására vonatkozó követelményeket is azokban az esetekben, amikor a releváns bizonyítékok tartalma a Hivatal által elismert forrásból online hozzáférhető. Továbbá, ha a megsemmisítési kérelem korábbi védjegyben alapul, meg kell erősíteni a Hivatalnak a használat igazolása iránti kérelmekkel kapcsolatos jelenlegi gyakorlatát.
- (6) Az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi bejelentések lajstromozás előtti korlátozott érdemi vizsgálatának ellensúlyozására, valamint a jogellenesen lajstromozott európai uniós formatervezési minták hatékony megsemmisítésének megkönnyítése érdekében gyorsított megsemmisítési eljárást kell biztosítani azokra az esetekre, amikor a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja nem vitatja a megsemmisítési okokat vagy a kérelemben megjelölt igényt.
- (7) A Hivatal által első fokon hozott határozatok átlátható, alapos, tisztességes és méltányos, a szellemi tulajdon-jog sajátos jellegének megfelelő fellebbezési eljárás révén történő hatékony, eredményes és teljes körű felülvizsgálata érdekében az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet európai uniós védjegyekre vonatkozó hatályos eljárási rendelkezéseinek alkalmazásával helyénvaló megerősíteni a jogbiztonságot, a kiszámíthatóságot és a jogi keret következetességét. Az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet vonatkozó rendelkezéseit az uniós formatervezési minták területén tevékenykedő fellebbezési tanácsok hatékony és eredményes szervezésének biztosítására is alkalmazni kell.
- (8) A jogbiztonság és a következetesség, valamint az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszer zökkenőmentes, eredményes és hatékony működésének biztosítása érdekében helyénvaló továbbá alkalmazni az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet európai uniós védjegyekre vonatkozó hatályos eljárási rendelkezéseit a szóbeli eljárás részleteire és a bizonyításfelvétel részletes szabályaira vonatkozó követelmények, a Hivatal általi értesítésekre és a Hivatal részére küldött értesítésekre vonatkozó egyes rendelkezések, a határidők kiszámítására, időtartamára és meghosszabbítására vonatkozó szabályok, az eljárás megszakítást követő

folytatásának részletes szabályai, valamint a formatervezési mintákkal kapcsolatos ügyekben a Hivatal előtti képviselő részletei tekintetében.

- (9) Az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszer korszerűsítése érdekében helyénvaló továbbá előírni, hogy a Hivatal által küldött értesítések és a Hivatalhoz intézett közlések esetében egyaránt az elektronikus út legyen az egyetlen értesítési és kommunikációs eszköz. A hatékonyság érdekében lehetővé kell tenni a Hivatal számára, hogy a dokumentumokhoz való elektronikus hozzáférés megadásával biztosítsa a dokumentumok továbbítását az érintett felek részére. Továbbá, a hatékonyság, az átláthatóság és a felhasználóbarát jelleg biztosítása érdekében a Hivatalnak az Unió valamennyi hivatalos nyelvén online elérhetővé kell tennie a Hivatal előtti eljárásokban történő kommunikációhoz használandó elektronikus formanyomtatványokat.
- (10) Az e rendeletben foglalt szabályok 2026. július 1-jétől kezdődő hatállyal kiegészítik az (EU) 2024/2822 rendelettel módosított 6/2002/EK rendelet rendelkezéseit. Ezért ezt a rendeletet ugyanattól a naptól kell alkalmazni.
- (11) A 2245/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezése ellenére az említett rendelet bizonyos rendelkezéseit egyes, a szóban forgó időpont előtt megindított eljárásokra azok lezárásáig továbbra is alkalmazni kell,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A bejelentés módosítása

- (1) A 6/2002/EK rendelet 47a. cikkének (2) bekezdése szerinti, egy európai uniós formatervezésiminta-oltalmi bejelentés ábrázolásának lényegtelen részleteiben történő módosítása iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- a bejelentés ügyszámát;
 - a bejelentő nevét és címét az (EU) [XXX] *[Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90]* bizottsági végrehajtási rendelet⁵ 1. cikke (1) bekezdése a) pontjának és 1. cikke (2) bekezdésének megfelelően;
 - a módosítandó jellemzők megjelölését, valamint a módosítandó vagy visszavonandó megjelenítés(ek)e)t;
 - a módosított formatervezési minta ábrázolását az (EU) [XXX] *[Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90]* végrehajtási rendelet 2. cikkével összhangban.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott követelmények nem teljesülnek, az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (a továbbiakban: a Hivatal) értesíti a kérelmezőt a hiányosságról, és határidőt állapít meg a hiányosság orvoslására. Ha a kérelmező a hiányosságot a megjelölt határidőn belül nem orvosolja, a Hivatal a módosítási kérelmet elutasítja.

⁵ A Bizottság (EU) [XXX] végrehajtási rendelete *[Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90]* (...) az európai uniós formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról.

- (3) Két vagy több formatervezési minta ugyanazon jellegzetességeinek módosítása egyetlen kérelem benyújtásával is kérelmezhető, feltéve, hogy a kérelemben szereplő valamennyi formatervezési minta tekintetében ugyanaz a kérelmező.

2. cikk

Megsemmisítési kérelem

- (1) A 6/2002/EK rendelet 52. cikke alapján benyújtott megsemmisítési kérelemnek tartalmaznia kell:
- a) annak a lajstromozott európai uniós formatervezési mintának a lajstromszámát, amelynek megsemmisítését kérik, továbbá a jogosult nevét;
 - b) a 6/2002/EK rendelet 25. cikkében meghatározott azon okok megjelölését, amelyekben a megsemmisítési kérelem alapul;
 - c) a hivatkozott megsemmisítési okokat alátámasztó tényeket, bizonyítékokat és érveket tartalmazó, indokolással ellátott nyilatkozatot;
 - d) a c) pontban említett alátámasztó bizonyítékokat;
 - e) a megsemmisítést kérelmező személy azonosítását biztosító adatokat az (EU) [XXX] *[Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90]* végrehajtási rendelet 1. cikke (1) bekezdésének a) pontjával és 1. cikkének (2) bekezdésével összhangban, valamint adott esetben a megbízott képviselő azonosítását biztosító adatokat az (EU) [XXX] *[Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90]* végrehajtási rendelet 1. cikke (1) bekezdésének c) pontjával és 1. cikkének (3) bekezdésével összhangban;
 - f) a 6/2002/EK rendelet 25. cikkének (2)–(6) bekezdése szerinti megsemmisítési kérelem benyújtására vonatkozó felhatalmazás vagy jogosultság megjelölését és az alátámasztó bizonyítékokat.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelmények mellett a megsemmisítési kérelemnek tartalmaznia kell:
- a) a 6/2002/EK rendelet 5. és 6. cikkével összefüggésben értelmezett 25. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott indokra való hivatkozás esetén a korábbi formatervezési minta (minták) 6/2002/EK rendelet 7. cikke szerinti nyilvánosságra jutásának megjelölését és bizonyítékát;
 - b) a 6/2002/EK rendelet 25. cikke (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott indokra való hivatkozás esetén az érintett tagállam illetékes bíróságának vagy hatóságának a 6/2002/EK rendelet 14. cikke szerinti európai uniós formatervezésminta-oltalomra való jogosultsággal kapcsolatos jogerős határozatát;
 - c) a 6/2002/EK rendelet 25. cikke (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott indokra való hivatkozás esetén a korábbi formatervezési mintát azonosító ábrázolást és annak adatait, amelyekhez – amennyiben nem lajstromozott európai uniós formatervezési mintáról van szó – csatolni kell a bejelentés vagy a lajstromozás bizonyítékát, amely a bejelentés, a lajstromozás és adott esetben a megújítási tanúsítvány vagy azon közigazgatási szerv azzal egyenértékű, a létezését és az érvényességet igazoló dokumentumának másolatából áll, amelyhez a formatervezési mintát benyújtották vagy amelynél lajstromozták.

- d) a 6/2002/EK rendelet 25. cikke (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott indokra való hivatkozás esetén:
- i. a korábbi, megkülönböztetésre alkalmas megjelölés fajtáját vagy jellegét, valamint ábrázolását;
 - ii. annak feltüntetését, hogy ez a megkülönböztetésre alkalmas megjelölés az Unió egészében, vagy pedig egy vagy több tagállamban létezik-e, utóbbi esetben e tagállamok feltüntetését;
 - iii. ha a korábbi, megkülönböztetésre alkalmas megjelölés lajstromozható jog, az azt azonosító adatokat;
 - iv. a jog létezésének, érvényességének és az oltalom terjedelmének bizonyítékát, beleértve a jogosultját megillető, a vitatott használat megtiltásához való jogot, és e bizonyíték magában foglalja különösen:
 - a) valamely tagállam joga alapján a védjegytől eltérő, megkülönböztetésre alkalmas megjelölésre történő hivatkozáskor a hivatkozott nemzeti jog tartalmának megjelölését, a vonatkozó rendelkezések vagy ítélkezési gyakorlat feltüntetésével;
 - b) ha a megkülönböztetésre alkalmas megjelölés európai uniós védjegytől eltérő lajstromozható jog, a releváns bejelentési, lajstromozási vagy megújítási okirat másolatát, vagy azon közigazgatási szerv fentiekkel egyenértékű dokumentumának másolatát, amelyhez a megkülönböztetésre alkalmas megjelölést benyújtották vagy amelynél lajstromozták;
- e) a 6/2002/EK rendelet 25. cikke (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott indokra való hivatkozás esetén:
- i. a szerzői jogi védelem alatt álló művet azonosító jelzést és adatokat, valamint annak ábrázolását;
 - ii. annak a tagállamnak a feltüntetését, ahol a mű oltalom alatt áll, valamint a hivatkozott nemzeti jog tartalmának megjelölését, a vonatkozó rendelkezések vagy ítélkezési gyakorlat feltüntetésével;
 - iii. a szerzői jogi védelem alatt álló korábbi mű szerzőségére vagy az ahhoz fűződő jogok megszerzésére, valamint a hivatkozott nemzeti jog szerinti védelem terjedelmére vonatkozó bizonyítékokat, beleértve a jogosultat megillető, vitatott felhasználás megtiltásához való jogot is;
- f) a 6/2002/EK rendelet 25. cikke (1) bekezdésének g) pontjában meghatározott indokra való hivatkozás esetén az érintett terméknek az említett cikkben említett ábrázolását és adatait.
- (3) Amennyiben a (2) bekezdésben említett, a hivatkozott jogok vagy korábbi formatervezési minták bejelentésével vagy lajstromozásával, illetve a vonatkozó nemzeti jog tartalmával kapcsolatos bizonyítékok a Hivatal által elismert forrásból online hozzáférhetők, a megsemmisítés kérelmezője az említett forrásra való hivatkozással is benyújthatja a bizonyítékot.
- (4) Amennyiben a 6/2002/EK rendelet 52. cikke szerinti megsemmisítési kérelem egynél több korábbi formatervezési mintára vagy korábbi jogra vonatkozik, e cikk (1), (2) és (3) bekezdését minden ilyen formatervezési mintára vagy jogra alkalmazni kell.

3. cikk

A megsemmisítési eljárás során használt nyelvek

A megsemmisítésre irányuló eljárásban részt vevő felek az e rendelet 6. cikkének (1) bekezdésében említett közlésnek a jogosult általi kézhezvételét követő két hónapon belül tájékoztathatják a Hivatalt arról, hogy a 6/2002/EK rendelet 98. cikkének (5) bekezdése alapján másik eljárási nyelvben állapotok meg. Ha a kérelem nem a szóban forgó nyelven került benyújtásra, a jogosult kérelmezheti, hogy a kérelmező nyújtsa be a kérelem e nyelven készült fordítását. Az ilyen kérelemnek az e rendelet 6. cikkének (1) bekezdésében említett közlésnek a lajstromozott európai uniós formatervezési minta jogosultja általi kézhezvételét követő két hónapon belül meg kell érkeznie a Hivatalhoz. A Hivatal meghatározza azt a határidőt, amelyen belül a kérelmezőnek be kell nyújtania a fordítást. Amennyiben a kérelmező a fordítást nem nyújtja be, vagy késedelmesen nyújtja be, az eljárás nyelve nem változik.

4. cikk

A felek tájékoztatása a megsemmisítési kérelelről

A megsemmisítési kérelmet és a kérelmező által benyújtott minden dokumentumot, valamint az elfogadhatóság megállapítása előtt a Hivatal által valamely félnek címzett valamennyi közlést a Hivatal megküldi a másik félnek is a megsemmisítési kérelem benyújtásáról szóló tájékoztatásként.

5. cikk

A megsemmisítési kérelem elfogadhatósága

- (1) Amennyiben a megsemmisítési kérelem tekintetében a 6/2002/EK rendelet 52. cikkének (2) bekezdésében előírt díjat nem fizették meg, a Hivatal felszólítja a kérelmezőt, hogy az általa megadott határidőn belül fizesse meg a díjat. Ha az előírt díjat nem fizetik meg a megadott határidőn belül, a Hivatal tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a megsemmisítési kérelmet nem tekinti benyújtottnak. Ha a díjat a meghatározott határidőn túl fizették meg, azt a kérelmező részére visszatérítik.
- (2) Ha a megsemmisítési kérelem nem felel meg a 2. cikkben megállapított követelményeknek, a Hivatal erről tájékoztatja a kérelmezőt, és felszólítja, hogy két hónapon belül pótolja a feltárt hiányosságokat. Ha a kérelmező a hiányosságokat a határidőn belül nem pótolja, a Hivatal a kérelmet mint nem elfogadható kérelmet elutasítja.
- (3) Ha az e rendelet 2. cikkében megállapított követelmények alapján benyújtott megsemmisítési kérelmet a 6/2002/EK rendelet 98. cikkének (4) bekezdése szerinti eljárás nyelvétől eltérő nyelven nyújtották be, a Hivatal felkéri a bejelentőt, hogy egy hónapon belül nyújtsa be az említett nyelven készült fordítást. Ha a kérelmező a határidőn belül nem nyújtja be a fordítást, a Hivatal a megsemmisítési kérelmet mint nem elfogadható kérelmet elutasítja. Ha a hiányzó fordítás az e rendelet 2. cikke (1) bekezdésének d) pontja, valamint 2. cikkének (3) és (4) bekezdése szerinti alátámasztó bizonyítékokra korlátozódik, és más elfogadhatatlansági ok nem áll fenn, a Hivatal ezeket a bizonyítékokat elfogadhatatlanként figyelmen kívül hagyja, és megvizsgálja a bejelentést.
- (4) Az (EU) [XXX] [Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90] végrehajtási rendelet 15. cikke alkalmazandó minden egyéb

olyan igazoló dokumentumra, amely nem szükséges az e rendelet 2. cikke szerinti megsemmisítési kérelem elfogadhatóságához.

- (5) A Hivatal tájékoztatja a feleket az (1) bekezdés szerinti minden olyan megállapításról, amely szerint a megsemmisítési kérelmet be nem nyújtottnak tekintik, és minden olyan döntésről, melynek értelmében a megsemmisítési kérelmet a (2) vagy a (3) bekezdés alapján elfogadhatatlanság okán elutasítják. Amennyiben a megsemmisítési kérelmet a 6. cikk (1) bekezdésében említett közlés megküldése előtt mint elfogadhatatlan kérelmet elutasítják, a költségekről nem kell határozni.

6. cikk

A megsemmisítési kérelem vizsgálata

- (1) Ha a kérelmet az 5. cikk alapján elfogadhatónak nyilvánítják, a Hivatal közleményt küld a feleknek, amelyben tájékoztatja őket arról, hogy a megsemmisítési eljárás kontradiktórius része megkezdődött, és felszólítja a vitatott lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultját, hogy meghatározott határidőn belül nyújtsa be észrevételeit.
- (2) Ha a Hivatal a 6/2002/EK rendelet 53. cikke (2) bekezdésével összhangban felszólította valamelyik felet, hogy meghatározott határidőn belül nyújtsa be észrevételeit, és az adott fél az említett határidőn belül nem terjeszt elő észrevételt, a Hivatal az eljárás kontradiktórius részét lezárja és a megsemmisítésről a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján határoz.
- (3) Ha a vitatott lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja a 6/2002/EK rendelet 53. cikkének (3) bekezdése alapján a tényleges használat igazolását kéri, a Hivatal felszólítja a megsemmisítést kérelmező felet, hogy meghatározott határidőn belül bizonyítsa a megkülönböztetésre alkalmas megjelölésként hivatkozott európai uniós védjegy vagy nemzeti védjegy tényleges használatát, vagy megfelelően indokolja meg a használat elmaradását. Az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 19. cikkének (2) bekezdése értelemszerűen alkalmazandó.
- (4) A Hivatal a felek által a 6/2002/EK rendelet 53. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott összes észrevételt megküldi a másik érintett félnek.
- (5) Ha a jogosult le kíván mondani a vitatott lajstromozott európai uniós formatervezési mintáról, azt külön iratban kell megtennie, és az eljárást le kell zárni, kivéve, ha a kérelmező igazolja a 6/2002/EK rendelet 24. cikkének (2) bekezdése szerinti érdemi határozat meghozatalához fűződő jogos érdekét.
- (6) Ha a Hivatal megsemmisíti a nemzetközi lajstromozásnak az Unió területén fennálló joghatásait, határozatáról annak jogerőre emelkedésekor értesíti a Szellemi Tulajdon Világszervezetének Nemzetközi Irodáját (a továbbiakban: a Nemzetközi Iroda).

7. cikk

Az eljárás megsemmisítési osztály előtti elsőbbségi vizsgálata

Ha a megsemmisítési kérelem a 6/2002/EK rendelet 5. és 6. cikkével összefüggésben értelmezett 25. cikke (1) bekezdésének b) pontján alapul, és a vitatott lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja nem vitatta a megsemmisítési okokat vagy a kért jogorvoslatot, a Hivatal a megsemmisítésről elsőbbséggel határoz.

8. cikk

Megsemmisítésre irányuló többes kérelmek

- (1) Ha ugyanazzal a lajstromozott európai uniós formatervezési mintaoltalommal kapcsolatban több megsemmisítési kérelmet is benyújtottak, a kérelmeket Hivatal egy eljárásban bírálja el. A Hivatal a későbbiekben úgy is határozhat, hogy a megsemmisítési kérelmeket külön eljárásban vizsgálja.
- (2) Ha egy vagy több kérelem előzetes vizsgálatából az állapítható meg, hogy a lajstromozott európai uniós formatervezési mintaoltalom megsemmisítésének lehet helye, a Hivatal felfüggesztheti a többi folyamatban lévő megsemmisítési eljárást. A Hivatal a felfüggesztéssel érintett többi kérelmezőt tájékoztatja a folyamatban lévő eljárásokkal összefüggő minden releváns határozatáról.
- (3) A formatervezési mintaoltalom megsemmisítésének tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedésével azokat a kérelmeket, amelyekkel kapcsolatban a (2) bekezdésnek megfelelően az eljárásokat felfüggesztették, lezártnak kell tekinteni, és a Hivatal erről tájékoztatja az érintett kérelmezőket. A felszólalások ily módon történő lezárását a 6/2002/EK rendelet 70. cikke (4) bekezdésének alkalmazásában érdemi határozatot nem eredményező ügynek kell tekinteni.
- (4) A Hivatal a 6/2002/EK rendelet 52. cikkének (2) bekezdésében említett megsemmisítési kérelem díjának 50 %-át visszatéríti azoknak a kérelmezőknek, akiknek kérelmét e cikk (3) bekezdésének megfelelően lezártnak kell tekinteni.

9. cikk

A vélelmezett bitorló részvétele

Amennyiben a 6/2002/EK rendelet 54. cikke alapján egy vélelmezett bitorló csatlakozni kíván az eljáráshoz, a vélelmezett bitorlóra e rendelet 2., 3., 4. és 5. cikkének rendelkezéseit kell alkalmazni.

10. cikk

Fellebbezési eljárás

Az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 21–48. cikke értelemszerűen alkalmazandó a fellebbezési tanácsok által a 6/2002/EK rendelet 55. cikke alapján elbírált fellebbezésekre, valamint a fellebbezési tanácsok szervezésére vonatkozó, a 6/2002/EK rendelet 106. cikke szerinti részletes szabályokra.

11. cikk

Szóbeli eljárás és bizonyításfelvétel

Az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 49–55. cikke értelemszerűen alkalmazandó a 6/2002/EK rendelet 64. és 65. cikke szerinti szóbeli eljárásokra és bizonyításra, beleértve a 6/2002/EK rendelet 98. cikke szerinti nyelvhasználat részletes szabályait is.

12. cikk

A Hivatal által küldött kézbesítésekre vonatkozó általános rendelkezések

A Hivatal előtti eljárások során a Hivatal által a 6/2002/EK rendelet 66. cikkének (2) bekezdésének megfelelően teljesített kézbesítések a kézbesítendő dokumentumnak az érintett félhez történő továbbítását jelentik. A továbbítás történhet a dokumentumhoz való elektronikus hozzáférés biztosítása révén is.

13. cikk

Kézbesítés a képviselők részére

- (1) Ha képviselőt bíztak meg, illetve ha e rendeletnek az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 73. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett 26. cikke alapján a bejelentésben első helyen megjelölt bejelentőt kell közös képviselőnek tekinteni, a Hivatalnak a kézbesítést a képviselő, illetve a közös képviselő részére kell teljesítenie.
- (2) Ha egy fél több képviselőt bízott meg, a Hivatal a kézbesítést az (EU) [XXX] *[Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90]* végrehajtási rendelet 1. cikke (3) bekezdésének megfelelően teljesíti. Ha több félnek egy közös képviselője van, az iratokból elegendő egy példányt kézbesíteni a közös képviselő részére.
- (3) A Hivatal által a szabályszerű meghatalmazással rendelkező képviselőnek címzett kézbesítések ugyanolyan hatállyal bírnak, mintha azokat a képviselt személynek címezték volna.

14. cikk

Kézbesítési szabálytalanságok

Az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 61. cikke értelemszerűen alkalmazandó a dokumentumok kézbesítésével kapcsolatos szabálytalanságok következményeire.

15. cikk

Az iratok kézbesítése több fél esetén

Több fél esetén az iratok kézbesítésének követelményeire az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 62. cikke értelemszerűen alkalmazandó.

16. cikk

Kapcsolattartás a Nemzetközi Irodával

A Nemzetközi Irodával való kapcsolattartás a Nemzetközi Iroda és a Hivatal megállapodásának megfelelő módon és formában, lehetőség szerint elektronikus úton zajlik.

17. cikk

A Hivatalnak címzett közlések

- (1) Az európai uniós formatervezésiminta-bejelentéseket, valamint a 6/2002/EK rendeletben előírt egyéb kérelmeket és a Hivatalnak címzett minden egyéb közlést elektronikus úton kell továbbítani. A feladó nevének feltüntetését az aláírással egyenértékűnek kell tekinteni.

- (2) A Hivatal előtti eljárások során a bejelentés vagy benyújtás napja az a nap, amikor a közlés a Hivatalhoz megérkezik vagy elektronikus úton hozzáférhetővé válik.
- (3) Ha a közlés technikai okokból hiányos vagy olvashatatlan, vagy ha a Hivatalnak megalapozott kétségei vannak a továbbítás pontosságát illetően, a Hivatal erről tájékoztatja a feladót, és felszólítja az irat tartalmának a Hivatal által meghatározott határidőn belüli újbóli továbbítására vagy az irathoz való hozzáférés biztosítására. Ha a feladó a megadott határidőn belül eleget tesz a felszólításnak, az eredeti közlés kézhezvételének vagy az eredeti tartalom Hivatal részére történő rendelkezésre bocsátásának időpontját kell a kézhezvétel napjának tekinteni. Ha azonban a hiányosság egy formatervezésiminta-bejelentés napjának meghatározásával kapcsolatos, a bejelentés napjára a 6/2002/EK rendelet 38. cikke szerinti rendelkezéseket kell alkalmazni. Ha a feladó a megadott határidőn belül nem tesz eleget a felszólításnak, a közlés be nem érkezettnek tekintendő.

18. cikk

Formanyomtatványok

A Hivatal az elektronikus formanyomtatványokat az Unió valamennyi hivatalos nyelvén ingyenesen a nyilvánosság rendelkezésére bocsátja.

19. cikk

A képviselők közlései

A szabályszerű meghatalmazással rendelkező, a 6/2002/EK rendelet 77. és 78. cikkében említett képviselő által a Hivatalnak címzett közlések ugyanolyan hatállyal bírnak, mintha a képviselt személytől származnának.

20. cikk

A határidők számítása és hossza

- (1) A 6/2002/EK rendelet 66e. cikkében említett határidő számításának kezdete az érintett esemény bekövetkezésének napját követő nappal kezdődik, amely esemény lehet eljárási cselekmény, vagy egy másik határidő lejártja. Ha az eljárási cselekmény kézbesítés, az esemény – eltérő rendelkezés hiányában – a kézbesített irat átvétele.
- (2) Ha a 6/2002/EK rendelet 66e. cikkében említett határidő egy vagy bizonyos számú évben van meghatározva, akkor a releváns későbbi évnek ugyanazon hónapjában és ugyanazon napján jár le, mint amely hónapban és amely napon az említett esemény bekövetkezett. Ha a releváns hónapnak nincs ilyen számú napja, a határidő a szóban forgó hónap utolsó napján jár le.
- (3) Ha a 6/2002/EK rendelet 66e. cikkében említett határidő egy vagy bizonyos számú hónapban van meghatározva, akkor a releváns későbbi hónapnak ugyanazon napján jár le, mint amely napon az említett esemény bekövetkezett. Ha a releváns későbbi hónapnak nincs ilyen számú napja, a határidő a szóban forgó hónap utolsó napján jár le.
- (4) Ha a 6/2002/EK rendelet 66e. cikkében említett határidő egy vagy bizonyos számú hét időtartamban van meghatározva, akkor a releváns későbbi hét ugyanazon napján jár le, mint amely napon az említett esemény bekövetkezett.

21. cikk

A határidők meghosszabbítása

A Hivatal – az (EU) 6/2002 rendeletben, az (EU) [XXX] [*Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be a következő dokumentumra való hivatkozást: C(2026)90*] végrehajtási rendeletben vagy az e rendeletben megállapított egyedi vagy maximális határidőkre is figyelemmel – indokolással ellátott kérésre meghosszabbíthatja a határidőt. Az erre irányuló kérést az érintett félnek a szóban forgó határidő lejártja előtt kell benyújtania. Két vagy több fél esetén a Hivatal a határidő meghosszabbítását a többi fél hozzájárulásához kötheti.

22. cikk

Határidők lejártja különleges esetekben

- (1) Ha a határidő olyan napon jár le, amelyen a Hivatal nem tart nyitva, a határidő meghosszabbodik az első olyan napig, amelyen a Hivatal ismét nyitva tart.
- (2) Ha a határidő olyan napon jár le, amelyen a 6/2002/EK rendelet 66e. cikkének (3) bekezdésében foglaltak szerint a Hivatal elektronikus távközlési eszközökhöz való kapcsolódása ténylegesen megszakad, a határidő meghosszabbodik az elektronikus kommunikáció helyreállításának napját követő napig.

23. cikk

A lajstromban szereplő bejegyzés törlése vagy valamely határozat visszavonása

- (1) Ha a Hivatal – akár hivatalból eljárva, akár az eljárásban részt vevő felek által közölt információ alapján – azt állapítja meg, hogy valamely lajstrombejegyzést törölni kell vagy valamely határozatot vissza kell vonni a 6/2002/EK rendelet 66h. cikke alapján, tájékoztatja az érintett felet a tervezett törlésről, illetve visszavonásról.
- (2) Az érintett félnek a Hivatal által megadott határidőn belül kell benyújtania észrevételeit a tervezett törlésről, illetve visszavonásról.
- (3) Ha az érintett fél hozzájárul a tervezett törléshez, illetve visszavonáshoz, vagy ha nem nyújtja be észrevételeit a megadott határidőn belül, a Hivatal törli a lajstrombejegyzést vagy visszavonja a határozatot. Ha az érintett fél nem járul hozzá a tervezett törléshez vagy visszavonáshoz, a Hivatal határozatot hoz a tervezett törlés, illetve visszavonás tárgyában.
- (4) Amennyiben a tervezett törlés vagy visszavonás feltehetőleg egynél több felet érint, az (1), a (2) és a (3) bekezdés értelemszerűen alkalmazandó. Ezekben az esetekben a felek valamelyike által a (3) bekezdés alapján benyújtott észrevételeket a Hivatal közli a másik féllel vagy felekkel, és felkéri őket, hogy a Hivatal által megadott határidőn belül nyújtsák be észrevételeiket.
- (5) Ha a lajstrombejegyzés törlése vagy a határozat visszavonása közzétett bejegyzést vagy határozatot érint, a törlést vagy visszavonást ugyancsak közzé kell tenni.
- (6) Az (1)–(4) bekezdés szerinti törlés, illetve visszavonás a határozatot meghozó szervezeti egység hatáskörébe tartozik.

24. cikk

Az eljárás felfüggesztésének feltételei

- (1) A megsemmisítési és a fellebbezési eljárásban a megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács felfüggesztheti az eljárást:
 - a) hivatalból, ha a felfüggesztést az ügy körülményei indokolják;
 - b) az ellenérdekelt fél részvételével zajló eljárásokban a felek valamelyikének indokolással ellátott kérelmére, ha a felfüggesztést az ügy körülményei indokolják, figyelembe véve a felek érdekeit és az eljárás szakaszát is.
- (2) Az ellenérdekelt fél részvételével zajló eljárásokban mindkét fél kérelmére a megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács legfeljebb hat hónapra felfüggeszti az eljárást. Ez a felfüggesztés a két fél kérelmére összesen legfeljebb két évre meghosszabbítható.
- (3) A felfüggesztés napjától az érintett eljárással kapcsolatos minden határidő megszakad, kivéve a vonatkozó díjfizetés határidejét. Az (EU) 2017/1001 rendelet 170. cikke (5) bekezdésének sérelme nélkül a határidőket újra kell számítani oly módon, hogy az időszak az eljárás folytatásának napjától teljes egészében újrakezdődjön.
- (4) Amennyiben az ügy körülményei indokolják, a megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács felkérheti a feleket, hogy nyújtsák be észrevételeiket az eljárás felfüggesztésével vagy folytatásával kapcsolatban.

25. cikk

Az eljárás folytatása

- (1) Amennyiben a Hivatal előtti eljárás a 6/2002/EK rendelet 67b. cikke alapján megszakad, a Hivatalt tájékoztatni kell azon személy kilétéről, aki a 6/2002/EK rendelet 67b. cikkének (2) bekezdése alapján az eljárás folytatására jogosult. A Hivatal közli e személlyel és valamennyi érdekelt harmadik féllel, hogy az eljárás egy, a Hivatal által meghatározandó naptól folytatódik.
- (2) Ha az eljárásnak a 6/2002/EK rendelet 67b. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti félbeszakadásától számított három hónapon belül a Hivatalt nem értesítik új képviselő megbízásáról, a Hivatal tájékoztatja a lajstromozott európai uniós formatervezési minta bejelentőjét vagy jogosultját a következőkről:
 - a) ha a 6/2002/EK rendelet 77. cikkének (2) bekezdése alkalmazandó, a lajstromozott európai uniós formatervezési mintát visszavontnak kell tekinteni, ha az információk benyújtására a közlés kézbesítésétől számított két hónapon belül nem kerül sor;
 - b) ha a 6/2002/EK rendelet 77. cikkének (2) bekezdése nem alkalmazandó, e közlés kézbesítésétől kezdődően az eljárás a lajstromozott európai uniós formatervezési minta bejelentőjével vagy jogosultjával folytatódik.
- (3) A lajstromozott európai uniós formatervezési minta bejelentője vagy jogosultja vonatkozásában a félbeszakadás napján folyamatban lévő határidők – a megújítási díjak megfizetésére vonatkozó határidők kivételével – az eljárás folytatásának napján újrakezddnek.

26. cikk

Képviselet

Az (EU) 2018/625 felhatalmazáson alapuló rendelet 73., 74. és 75. cikke értelemszerűen alkalmazandó a formatervezési minták tekintetében a 6/2002/EK rendelet 78. cikke szerinti képviseletre.

27. cikk

Hatályon kívül helyezés

A 2245/2002/EK rendelet hatályát veszti.

28. cikk

Átmeneti rendelkezések

- (1) E rendelet 27. cikkének sérelme nélkül a 2245/2002/EK rendelet 2026. június 30-án hatályos változatában továbbra is alkalmazandó azon folyamatban lévő eljárásokra, amelyekre ez a rendelet az e cikk (2)–(5) bekezdése értelmében nem alkalmazandó, mindaddig, amíg ezen eljárások le nem zárulnak.
- (2) A 2245/2002/EK rendeletnek a 2026. június 30-án hatályos változatában szereplő 12. cikkének (2), (3) és (6) bekezdése továbbra is alkalmazandó a bejelentés javítására irányuló, 2026. július 1. előtt benyújtott kérelmekre.

- (3) A 2245/2002/EK rendeletnek a 2026. június 30-án hatályos változatában szereplő 29. cikkének (5) bekezdése továbbra is alkalmazandó a 2026. július 1. előtt benyújtott megsemmisítési kérelmek alátámasztására szolgáló igazoló dokumentumokra.
- (4) A 2245/2002/EK rendeletnek a 2026. június 30-án hatályos változatában szereplő 46. cikke továbbra is alkalmazandó a 2026. július 1. előtt indított szóbeli eljárásokra.
- (5) A 2245/2002/EK rendeletnek a 2026. június 30-án hatályos változatában szereplő 61. cikke továbbra is alkalmazandó a 2026. július 1. előtt benyújtott európai uniós formatervezésiminta-bejelentésekre és átruházási kérelmekre.

29. cikk

Hatálybalépés és alkalmazás

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

2026. július 1-jétől kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én. 2026.1.15.

a Bizottság részéről
elnök
Ursula VON DER LEYEN