

Bruxelles, 16. siječnja 2026.
(OR. en)

5455/26

PI 7
COMPET 68
MI 51
IND 44
DELECT 5

POP RATNA BILJEŠKA

| | |
|-----------------|--|
| Od: | Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ |
| Datum primitka: | 15. siječnja 2026. |
| Za: | Thérèse BLANCHET, glavna tajnica Vijeća Europske unije |
| Br. dok. Kom.: | C(2026) 54 final |
| Predmet: | DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) .../... od 15.1.2026. o dopuni Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Europske unije pravilima kojima se utvrđuju pojedinosti određenih postupaka koji se odnose na registrirane dizajne i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 2245/2002 |

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument C(2026) 54 final.

Priloženo: C(2026) 54 final



Bruxelles, 15.1.2026.
C(2026) 54 final

DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od 15.1.2026.

o dopuni Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Europske unije pravilima kojima se utvrđuju pojedinosti određenih postupaka koji se odnose na registrirane dizajne i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 2245/2002

OBRAZLOŽENJE

1. KONTEKST DELEGIRANOG AKTA

Nedavno započetom reformom sustava dizajna EU-a nastoje se pojednostavniti postupci za prijavu i registraciju dizajna EU-a pri Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo („Ured“). Želi se i pojasniti odredbe i ukloniti nejasnoće kako bi se povećala pravna sigurnost. U okviru reforme ovlasti dodijeljene Komisiji u skladu s Uredbom Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Europske unije („Uredba o dizajnu EU-a”)¹ usklađene su s člancima 290. i 291. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU). Delegirani i provedbeni akti koji će se donijeti na temelju novih ovlasti dodijeljenih u skladu s izmijenjenom Uredbom o dizajnu EU-a zamijenit će Uredbu Komisije (EZ) 2245/2002 od 21. listopada 2002. o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Europske unije.

2. SAVJETOVANJA PRIJE DONOŠENJA AKTA

Ovaj nacrt delegiranog akta predstavljen je i o njemu se raspravljalo na sastancima skupine stručnjaka za politiku industrijskog vlasništva 15. srpnja i 11. rujna 2025. Tijekom postupka savjetovanja postignut je opći konsenzus o nacrtu delegiranog akta.

Ovaj nacrt delegiranog akta bio je objavljen i na Komisijinu portalu Bolja regulativa radi prikupljanja povratnih informacija od 29. listopada do 26. studenog 2025.

3. PRAVNI ELEMENTI DELEGIRANOG AKTA

Cilj je odredaba ove delegirane Uredbe povećati transparentnost, djelotvornost i učinkovitost postupaka koji se vode pri Uredu i prilagoditi ih stvarnom stanju na tržištu i svakodnevnim potrebama korisnika. Kako bi se postigli ti glavni ciljevi, odredbe ove Uredbe osiguravaju visoku razinu jasnoće, pravne sigurnosti, fleksibilnosti i pojednostavnjenja u odnosu na prethodni pravni okvir te su radi dosljednosti u najvećoj mogućoj mjeri usklađene s odgovarajućim odredbama koje se primjenjuju na žigove EU-a kako je utvrđeno u Delegiranoj uredbi Komisije (EU) 2018/625² („Delegirana uredba o žigu EU-a”). Usto su prilagođene budućem prelasku na komunikaciju isključivo elektroničkim putem.

– Izmjena prijave (članak 1.)

Novi članci 47.a i 50.e Uredbe o dizajnu EU-a dio su novog režima koji omogućuje promjene značajnih pojedinosti prikaza dizajna kako bi se ispravio određeni nedostatak ili na prijedlog podnositelja prijave. Taj novi režim nastavlja se na odredbe o povlačenju, izmjenama i promjenama kojima se uređuju žigovi EU-a (članci 49. i 54. Uredbe o žigu EU-a³), ali je prilagođen posebnostima prikaza dizajna kako bi se dizajnerima olakšao postupak podnošenja prijave. Podrazumijeva se da mogućnost izmjene prikaza u skladu s člankom 47.a stavkom 2. Uredbe o dizajnu EU-a i člankom 50.e Uredbe o dizajnu EU-a kako je izmijenjena

¹ Uredba Vijeća (EZ) br. 6/2002 od 12. prosinca 2001. o dizajnu Europske unije (SL L 3, 5.1.2002., str. 1.), kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2024/2822 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Zajednice i stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 2246/2002 (SL L, 2024/2822, 18.11.2024.).

² Delegirana uredba Komisije (EU) 2018/625 od 5. ožujka 2018. o dopuni Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća o žigu Europske unije i o stavljanju izvan snage Delegirane uredbe (EU) 2017/1430, (SL L 104, 24.4.2018., str. 1.).

³ Uredba (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. lipnja 2017. o žigu Europske unije (SL L 154, 16.6.2017.).

uključuje mogućnost povlačenja pogledâ, pod uvjetom da se ta izmjena odnosi samo na beznačajne pojedinosti s obzirom na to da se pojam prikaz odnosi na dizajn kako je prikazan u svim reprodukcijama/pogledima.

– **Zahtjev za proglašavanje ništavosti (članak 2.)**

Struktura članka 2. u skladu je s ustaljenim važećim pravom, u kojem se za proglašavanje ništavosti ne razlikuju dopuštenost i potkrjepljenje zahtjeva. Omogućuje se utvrđivanje sadržaja koji mora biti dio svakog zahtjeva za proglašavanje ništavosti (stavak 1.) i konkretnog sadržaja koji mora biti dio takvog zahtjeva ovisno o razlogu na koji se poziva (stavak 2.), sa strukturom prema redosljedu razloga iz članka 25. stavka 1. Uredbe o dizajnu EU-a kako je izmijenjena. Ta struktura omogućuje lakše i jasnije čitanje te pruža detaljnije informacije o posebnim zahtjevima u okviru svakog od razloga. Nadalje, dopuštanjem potkrjepljenja na internetu (stavak 3.) postupci za proglašavanje dizajna ništavim usklađeni su s trenutačnom praksom u postupcima koji se odnose na žigove.

– **Dopuštenost zahtjeva za proglašavanje ništavosti (članak 5.)**

Članak 5. temelji se na članku 30. Uredbe (EZ) br. 2245/2002 i usklađen je, u mjeri u kojoj je to moguće, s odgovarajućim odredbama o žigovima. U postupcima za proglašavanje dizajna ništavim ne predviđa se zasebno razdoblje za potkrjepljenje nakon faze utvrđivanja dopuštenosti. Zbog te specifičnosti postupaka povezanih s dizajnom s obzirom na prigovore na žig ili brisanje registriranog žiga, svi dokumenti potrebni za potkrjepljenje moraju se prevesti na isti način kao i dokumenti koji su relevantni za dopuštenost.

U okviru izmjena identificiraju se, pojednostavnjuju i pojašnjavaju različita pravila koja se trenutačno primjenjuju na zahtjeve i popratne dokumente te njihove prijevode. Naposljetku, u izmjenama se predlažu jasni postupci za uklanjanje nedostataka (s obzirom na to da dokumenti moraju biti potpuni da bi bili dopušteni, Ured od podnositelja zahtjeva traži ispravljanje nedostataka ili dostavu prijevoda u mjeri u kojoj je to potrebno da se ostvare uvjeti za dopuštenost, umjesto da čeka da ih podnositelj zahtjeva sam dostavi). Stoga je predloženi režim prilagođeniji korisnicima.

– **Ispitivanje zahtjeva za proglašavanje ništavosti (članak 6.)**

Članak 6. temelji se na članku 31. Uredbe (EZ) br. 2245/2002 i usklađen je, u mjeri u kojoj je to moguće, s člancima 17. i 19. Delegirane uredbe o žigu EU-a.

Stavak 1. odražava praksu Ureda prema kojoj se, ako se zahtjev smatra dopuštenim, nositelj o tome obavješćuje i daje mu se rok za odgovor.

U stavku 2. pojašnjava se da se, ako nijedna stranka ne odgovori, postupak zaključuje, a Ured odlučuje na temelju dokaza koji su mu podneseni. Novi tekst određuje primjenjuje se na sve stranke, dok se prije primjenjivao samo na nositelja. Ta je promjena u skladu s postojećom praksom Ureda prema kojoj se kontradiktorni dio okončava i ako podnositelj zahtjeva ne odgovori na podneske nositelja.

U stavku 3. kodificira se trenutačna praksa i time osigurava mogućnost obrane stvarnom uporabom u skladu s pravom o žigovima. Opći sud potvrdio je da je zahtjev za dokaz o uporabi moguć ako je zahtjev za proglašavanje ništavosti podnesen na temelju ranijeg znaka (12. 5. 2010., T-148/08, Pisaći pribor, EU:T:2010:190, t. 65. – 72.). Ta je odredba u skladu s člankom 53. stavkom 3. Uredbe o dizajnu EU-a i strukturirana je slično članku 64. stavcima 2. i 3. Uredbe o žigu EU-a.

– **Žurni postupak pred odjelom za poništaje (članak 7.)**

Članak 7. odnosi se na mogućnost žurnog ispitivanja zahtjeva za proglašavanje ništavosti. Prema tom članku svi jednostavni predmeti u kojima izostane odgovor nositelja automatski ulaze u poseban ubrzani postupak, koji osigurava brže donošenje odluke nego u redovnom postupku. Kako bi se spriječila zlouporaba sustava i u skladu s izričitim delegiranim ovlastima dodijeljenima člankom 53.a Uredbe o dizajnu EU-a, takav postupak ne može pokrenuti podnositelj zahtjeva. Dodatne pojedinosti u vezi s tim postupkom trebalo bi pojasniti u smjernicama EUIPO-a.

– **Višestruki zahtjevi za proglašavanje ništavosti (članak 8.)**

Članak 8. temelji se na članku 32. Uredbe (EZ) br. 2245/2002, usklađen je s povezanim člancima 9. i 18. Delegirane uredbe o žigu EU-a i prilagođen posebnoj prirodi postupaka za proglašavanje dizajna ništavim.

– **Opće odredbe o obavijestima Ureda (članak 12.)**

S obzirom na buduću komunikaciju isključivo elektroničkim putem, u članku 12. pojašnjava se da dokument ne mora nužno biti poslan, nego da je dovoljno omogućiti pristup sadržaju dokumenta (npr. pružanje pristupa samo podacima), npr. putem poveznica na dokument.

– **Dostavljanje obavijesti Uredu (članak 17.)**

Opseg članka 17. širi je od članka 63. Delegirane uredbe o žigu EU-a jer se njime ne uređuje samo prijenos dokumenata nego i pružanje pristupa podacima u skladu s člankom 12.

U stavku 3. o nepotpunim ili nečitljivim obavijestima izričito se navodi da to mora biti uzrokovano tehničkim razlozima. Te odredbe nisu primjenjive ako stranka zaboravi dostaviti jednu stranicu. U odredbi se nadalje pojašnjava da se datum izvorne obavijesti zadržava kao datum podnošenja prijave ako se potpuna verzija ponovno pošalje u roku koji odredi Ured.

– **Obrasci (članak 18.)**

S obzirom na buduću komunikaciju isključivo elektroničkim putem i uzimajući u obzir da se neće koristiti obrasci u užem smislu riječi, nego će se korisnike voditi kroz proces podnošenja prijave ili zahtjeva, tekst članka 18. o obrascima proširen je u odnosu na tekst članka 68. Uredbe (EZ) br. 2245/2002 i članka 65. Delegirane uredbe o žigu EU-a.

– **Istek rokova u posebnim slučajevima (članak 22.)**

Odstupajući od članka 69. Delegirane uredbe o žigu EU-a i s obzirom na buduću isključivo elektroničku komunikaciju, članak 22. odnosi se samo na dane kad Ured nije otvoren (subota, nedjelja i državni praznici) ili kad se dogodi stvarni prekid povezanosti Ureda s elektroničkim sredstvima komunikacije i u njemu se ne upućuje na dostavu redovnom poštom.

– **Brisanje upisa iz Registra ili opoziv odluke (članak 23.)**

Iako je sadržajno usklađen s člankom 70. Delegirane uredbe o žigu EU-a, tekst članka 23. prilagođen je kako bi odražavao tekst članka 66.h Uredbe o dizajnu EU-a kako je izmijenjena i u njemu se brisanje upisa iz Registra razlikuje od opoziva odluke.

DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od 15.1.2026.

o dopuni Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Europske unije pravilima kojima se utvrđuju pojedinosti određenih postupaka koji se odnose na registrirane dizajne i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 2245/2002

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu Vijeća (EZ) br. 6/2002 od 12. prosinca 2001. o dizajnu Europske unije¹, a posebno njezin članak 47.b, članak 53.a, članak 55.a, članak 64.a, članak 65.a, članak 66.a, članak 66.d, članak 66.f, članak 66.i, članak 67.c, članak 78.a i članak -106.a,

budući da:

- (1) Uredbom (EZ) br. 6/2002, stvoren je Unijin poseban sustav zaštite dizajna koja se stječe na razini Unije na temelju prijave koja se podnosi Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo („Ured“).
- (2) Uredbom (EU) 2024/2822 Europskog parlamenta i Vijeća² izmijenjena je Uredba Vijeća (EZ) br. 6/2002 tako što su ovlasti dodijeljene Komisiji usklađene s člancima 290. i 291. Ugovora o funkcioniranju Europske Unije. Radi prilagodbe novom pravnom okviru proizašlom iz tog usklađivanja potrebno je provedbenim i delegiranim aktima donijeti određena pravila. Ta nova pravila trebala bi zamijeniti postojeća pravila utvrđena u Uredbi Komisije (EZ) br. 2245/2002³. Uredbu (EZ) br. 2245/2002 stoga bi trebalo staviti izvan snage.
- (3) Ured je nadležan za registraciju žiga EU-a i registriranog dizajna EU-a. Stoga bi radi pravne sigurnosti, dosljednosti i pojednostavnjenja pravila donesena ovom Uredbom trebala u najvećoj mogućoj mjeri biti usklađena s pravilima koja se primjenjuju na žigove EU-a kako je utvrđeno u Delegiranoj uredbi Komisije (EU) 2018/625⁴.
- (4) Ispitivanje i registraciju prijave za dizajn EU-a trebalo bi provoditi djelotvorno, učinkovito i brzo, u okviru transparentnih, temeljitih, poštenih i pravičnih postupaka. Radi jasnoće i pravne sigurnosti potrebno je jasno navesti pojedinosti o postupku izmjene značajnih pojedinosti iz prijave za dizajn EU-a, bilo radi ispravljanja nedostataka ili na inicijativu podnositelja prijave. Taj je režim usklađen s odredbama o izmjenama žigova EU-a, ali bi ga trebalo prilagoditi posebnostima prikaza dizajna kako bi se olakšao proces prijave dizajna.

¹ SL L 3, 5.1.2002., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/6/oj>.

² Uredba (EU) 2024/2822 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2024. o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Zajednice i stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 2246/2002 (SL L, 2024/2822, 18.11.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2822/oj>).

³ Uredba Komisije (EZ) br. 2245/2002 od 21. listopada 2002. o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Europske unije (SL L 341, 17.12.2002., str. 28., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/2245/oj>).

⁴ Delegirana uredba Komisije (EU) 2018/625 od 5. ožujka 2018. o dopuni Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća o žigu Europske unije i o stavljanju izvan snage Delegirane uredbe (EU) 2017/1430 (SL L 104, 24.4.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2018/625/oj).

- (5) Postupovna pravila koja uređuju proglašavanje ništavosti registriranog dizajna EU-a trebala bi osiguravati da se registrirani dizajn EU-a može proglasiti ništavim na djelotvoran i učinkovit način u okviru transparentnog, temeljitog, poštenog i pravičnog postupka. Radi veće pravne sigurnosti, jasnoće i dosljednosti primjereno je u najvećoj mogućoj mjeri uskladiti postupovne odredbe s onima koje se primjenjuju na postupke za proglašavanje žiga EU-a ništavim. U tu je svrhu primjereno jasno odrediti nužni sadržaj svakog zahtjeva za proglašavanje ništavosti i posebne zahtjeve u pogledu sadržaja ovisno o razlogu za ništavost na koji se poziva. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, odredbe ove Uredbe trebale bi uključivati i zahtjeve za potkrjepljenje ranijih prava u slučajevima u kojima je sadržaj relevantnih dokaza dostupan na internetu iz izvora koji Ured priznaje. Nadalje, potrebno je potvrditi trenutačnu praksu Ureda u vezi sa zahtjevima za dokaze o uporabi u slučajevima u kojima se zahtjev za proglašavanje ništavosti temelji na ranijem žigu.
- (6) Kao protumjeru ograničenom detaljnom ispitivanju prijava za dizajn EU-a prije registracije i kako bi se olakšalo učinkovito proglašavanje ništavim nezakonito registriranog dizajna EU-a, trebalo bi omogućiti ubrzan postupak za proglašavanje dizajna ništavim u slučajevima u kojima nositelj registriranog dizajna EU-a ne osporava razloge za ništavost ili zahtjeve koji su izneseni.
- (7) Kako bi se osiguralo djelotvorno, učinkovito i potpuno preispitivanje odluka koje Ured donese u prvom stupnju u okviru transparentnog, temeljitog, poštenog i pravičnog žalbenog postupka prilagođenog posebnoj prirodi prava intelektualnog vlasništva, primjereno je povećati pravnu sigurnost, predvidljivost i dosljednost pravnog okvira primjenom postojećih postupovnih odredaba za žigove EU-a iz Delegirane uredbe (EU) 2018/625. Relevantne odredbe Delegirane uredbe (EU) 2018/625 trebale bi se primjenjivati i kad je riječ o osiguravanju djelotvornosti i učinkovitosti organizacije žalbenih vijeća u području dizajna EU-a.
- (8) Radi pravne sigurnosti i dosljednosti te kako bi se osiguralo neometano, djelotvorno i učinkovito funkcioniranje sustava dizajna EU-a, primjereno je i primjenjivati postojeće postupovne odredbe za žigove EU-a iz Delegirane uredbe (EU) 2018/625 u odnosu na zahtjeve u pogledu pojedinosti o usmenom postupku i detaljnih aranžmana za izvođenje dokaza, određene odredbe koje se odnose na slanje obavijesti Ureda i dostavljanje obavijesti Uredu, pravila o izračunavanju, trajanju i produljenju rokova, detaljne aranžmane za nastavak postupaka nakon njihova prekida i pojedinosti o zastupanju pred Uredom u pitanjima dizajna.
- (9) Kako bi se modernizirao sustav dizajna EU-a, primjereno je predvidjeti i slanje obavijesti Ureda i dostavljanje obavijesti Uredu elektroničkim putem kao jedino sredstvo obavješćivanja i priopćavanja. Uredu bi radi učinkovitosti trebalo biti dopušteno da vrši prijenos dokumenata relevantnim strankama omogućavanjem elektroničkog pristupa tim dokumentima. Nadalje, radi učinkovitosti, transparentnosti i prilagođavanja sustava potrebama korisnika Ured bi trebao na internetu staviti na raspolaganje elektroničke obrasce na svim službenim jezicima Unije za potrebe postupaka pred Uredom.
- (10) Pravila utvrđena ovom Uredbom dopunjuju odredbe Uredbe (EZ) br. 6/2002 koje su izmijenjene Uredbom (EU) 2024/2822 s učinkom od 1. srpnja 2026. Stoga se ova Uredba treba početi primjenjivati na taj isti datum.
- (11) Ne dovodeći u pitanje stavljanje izvan snage Uredbe (EZ) br. 2245/2002, nužno je nastaviti primjenjivati specifične odredbe te uredbe na određene postupke započete prije prethodno navedenog datuma do njihova okončanja,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Izmjena prijave

1. Zahtjev u skladu s člankom 47.a stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002 za izmjenu beznačajnih pojedinosti prikaza dizajna EU-a za koji je podnesena prijava mora sadržavati:
 - (a) broj pod kojim je zaprimljena prijava;
 - (b) ime i adresu podnositelja prijave u skladu s člankom 1. stavkom 1. točkom (a) i člankom 1. stavkom 2. Provedbene uredbe Komisije (EU) [XXX]⁵ [OP: *umetnuti upućivanje na C(2026)90*];
 - (c) obilježja koja treba izmijeniti i poglede koje treba izmijeniti ili povući;
 - (d) prikaz dizajna kako je izmijenjen, u skladu s člankom 2. Provedbene uredbe (EU) [XXX] [OP: *umetnuti upućivanje na C(2026)90*].
2. Ako zahtjevi iz stavka 1. nisu ispunjeni, Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo („Ured“) obavješćuje podnositelja zahtjeva o nedostatku i navodi rok za njegovo uklanjanje. Ako podnositelj ne ispravi nedostatak u navedenom roku, Ured odbija zahtjev za izmjenu.
3. Za izmjenu istih obilježja dvaju ili više dizajna može se podnijeti jedan zahtjev za izmjenu pod uvjetom da je podnositelj prijave isti za sve dizajne obuhvaćene zahtjevom.

Članak 2.

Zahtjev za proglašavanje ništavosti

1. Zahtjev za proglašavanje ništavosti u skladu s člankom 52. Uredbe (EZ) br. 6/2002 mora sadržavati:
 - (a) registracijski broj dizajna EU-a za koji se traži proglašavanje ništavim i ime njegova nositelja;
 - (b) razloge iz članka 25. Uredbe (EZ) br. 6/2002 na kojima se temelji zahtjev za proglašavanje ništavosti;
 - (c) obrazloženu izjavu u kojoj se navode činjenice, dokazi i argumenti u prilog razlozima za ništavost na koje se poziva;
 - (d) popratne dokaze iz točke (c);
 - (e) identifikacijske podatke podnositelja zahtjeva za proglašavanje ništavosti u skladu s člankom 1. stavkom 1. točkom (a) i člankom 1. stavkom 2. Provedbene uredbe (EU) [XXX] [OP: *umetnuti upućivanje na C(2026)90*] te, prema potrebi, imenovanog zastupnika u skladu s člankom 1. stavkom 1. točkom (c) i člankom 1. stavkom 3. Provedbene uredbe (EU) [XXX] [OP: *umetnuti upućivanje na C(2026)90*];

⁵ Provedbena uredba Komisije (EU) [XXX] [OP: *umetnuti upućivanje na C(2026)90*] od o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu određenih odredbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Europske unije.

(f) ovlaštenje ili pravo na podnošenje zahtjeva za proglašavanje ništavosti u skladu s člankom 25. stavcima od 2. do 6. Uredbe (EZ) br. 6/2002 i popratne dokaze.

2. Osim zahtjeva iz stavka 1., zahtjev za proglašavanje ništavosti mora sadržavati i:

(a) ako se poziva na razlog iz članka 25. stavka 1. točke (b) u vezi s člancima 5. i 6. Uredbe (EZ) br. 6/2002, tvrdnju i dokaze otkrivanja ranijeg dizajna u skladu s člankom 7. Uredbe (EZ) br. 6/2002;

(b) ako se poziva na razlog iz članka 25. stavka 1. točke (c) Uredbe (EZ) br. 6/2002, pravomoćnu odluku nadležnog suda ili tijela države članice o pravu na dizajn EU-a u skladu s člankom 14. Uredbe (EZ) br. 6/2002;

(c) ako se poziva na razlog iz članka 25. stavka 1. točke (d) Uredbe (EZ) br. 6/2002, prikaz i pojedinosti ranijeg dizajna s, ako nije riječ o registriranom dizajnu EU-a, dokazima o podnesenoj prijavi ili registraciji za taj dizajn, koji trebaju uključivati presliku relevantne potvrde o podnesenoj prijavi, registraciji i, ako je primjenjivo, produljenju ili jednakovrijedan dokument kojim se dokazuje postojanje i valjanost i koji je izdalo upravno tijelo pri kojem je dizajn prijavljen ili registriran;

(d) ako se poziva na razlog iz članka 25. stavka 1. točke (e) Uredbe (EZ) br. 6/2002:

i. vrstu ili prirodu ranijeg znaka razlikovanja i njegov prikaz;

ii. navod o tome postoji li taj znak razlikovanja u cijeloj Uniji ili u jednoj ili više država članica te, ako da, imena tih država članica;

iii. ako je raniji znak razlikovanja pravo koje se može registrirati, pojedinosti na temelju kojih ga se može identificirati;

iv. dokaze o postojanju, valjanosti i opsegu zaštite tog znaka razlikovanja, uključujući pravo na zabranu sporne upotrebe dodijeljeno nositelju prava, pri čemu ti dokazi posebno moraju obuhvaćati:

(a) ako se u skladu s pravom države članice poziva na znak razlikovanja koji nije žig, sadržaj nacionalnog prava na koje se poziva upućivanjem na objavljene relevantne odredbe ili sudsku praksu;

(b) ako je znak razlikovanja pravo koje se može registrirati, a nije žig EU-a, presliku potvrde o relevantnoj podnesenoj prijavi, registraciji ili produljenju ili jednakovrijedan dokument upravnog tijela pri kojem je znak razlikovanja prijavljen ili registriran;

(e) ako se poziva na razlog iz članka 25. stavka 1. točke (f) Uredbe (EZ) br. 6/2002:

i. pojedinosti o djelu zaštićenom autorskim pravom i njegov prikaz;

ii. ime države članice u kojoj je to djelo zaštićeno i sadržaj nacionalnog prava na koje se poziva upućivanjem na objavljene relevantne odredbe ili sudsku praksu;

iii. dokaz o autorstvu ranijeg djela zaštićenog autorskim pravom ili stjecanju prava na to djelo te o opsegu njegove zaštite na temelju nacionalnog prava na koje se poziva, uključujući pravo zabrane sporne upotrebe dodijeljeno nositelju prava na to djelo;

- (f) ako se poziva na razlog iz članka 25. stavka 1. točke (g) Uredbe (EZ) br. 6/2002, prikaz i pojedinosti o relevantnom predmetu kako je navedeno u tom članku.
3. Ako su dokazi iz stavka 2. koji se odnose na prijavu ili registraciju prava na koja se poziva ili ranijeg dizajna ili na sadržaj relevantnog nacionalnog prava dostupni na internetu iz izvora koji Ured priznaje, podnositelj zahtjeva za proglašavanje ništavosti može dostaviti takve dokaze upućivanjem na taj izvor.
4. Ako se zahtjev za proglašavanje ništavosti u skladu s člankom 52. Uredbe (EZ) br. 6/2002 temelji na više od jednog ranijeg dizajna ili ranijeg prava, stavci 1., 2. i 3. ovog članka primjenjuju se na svaki taj dizajn ili pravo.

Članak 3.

Jezici u postupcima za proglašavanje ništavosti

Stranke koje sudjeluju u postupku za proglašavanje ništavosti mogu u roku od dva mjeseca nakon što nositelj primi obavijest iz članka 6. stavka 1. ove Uredbe obavijestiti Ured da je dogovoren drugi jezik postupka na temelju članka 98. stavka 5. Uredbe (EZ) br. 6/2002. Ako zahtjev nije dostavljen na tom jeziku, nositelj može zatražiti da podnositelj zahtjeva dostavi prijevod zahtjeva na taj jezik. Ured mora zaprimiti taj zahtjev prije isteka roka od dva mjeseca od dana kad nositelj registriranog dizajna EU-a zaprimi obavijest iz članka 6. stavka 1. ove Uredbe. Ured određuje rok u kojem podnositelj zahtjeva treba dostaviti taj prijevod. Ako se taj prijevod ne dostavi ili se dostavi sa zakašnjenjem, jezik postupka se ne mijenja.

Članak 4.

Informiranje stranaka o zahtjevu za proglašavanje ništavosti

Zahtjev za proglašavanje ništavosti, kao i svaki dokument koji dostavi podnositelj zahtjeva i sve obavijesti koje Ured uputi jednoj od stranaka prije donošenja odluke o dopuštenosti, Ured šalje i drugoj stranci kako bi je obavijestio o podnošenju zahtjeva za proglašavanje ništavosti.

Članak 5.

Dopuštenost zahtjeva za proglašavanje ništavosti

1. Ako pristojba za podnošenje zahtjeva za proglašavanje ništavosti propisana člankom 52. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002 nije plaćena, Ured poziva podnositelja zahtjeva da pristojbu plati u određenom roku. Ako potrebna pristojba ne bude plaćena u navedenom roku, Ured obavješćuje podnositelja zahtjeva da se smatra da zahtjev za proglašavanje ništavosti nije podnesen. Ako se pristojba plati nakon isteka roka, iznos pristojbe vraća se podnositelju zahtjeva.
2. Ako zahtjev za proglašavanje ništavosti nije u skladu s uvjetima utvrđenima u članku 2., Ured o tome obavješćuje podnositelja zahtjeva i od njega traži da u roku od dva mjeseca ispravi utvrđene nedostatke. Ako se nedostaci ne uklone u tom roku, Ured zahtjev odbacuje kao nedopušten.
3. Ako je zahtjev za proglašavanje ništavosti podnesen u skladu sa zahtjevima iz članka 2. ove Uredbe na jeziku koji nije jezik postupka u skladu s člankom 98. stavkom 4. Uredbe (EZ) br. 6/2002, Ured od podnositelja zahtjeva traži da u roku od mjesec dana dostavi prijevod na taj jezik. Ako se prijevod ne dostavi u tom roku, Ured odbacuje zahtjev za proglašavanje ništavosti kao nedopušten. Ako se prijevod

koji nedostaje odnosi samo na popratne dokaze u skladu s člankom 2. stavkom 1. točkom (d) i člankom 2. stavicima 3. i 4. ove Uredbe i nije primjenjiv nijedan drugi razlog za nedopuštenost, Ured zanemaruje te dokaze kao nedopuštene i nastavlja s ispitivanjem zahtjeva.

4. Članak 15. Provedbene uredbe (EU) [XXX] [OP: umetnuti upućivanje na C(2026)90] primjenjuje se na sve ostale popratne dokumente koji nisu potrebni za utvrđivanje dopuštenosti zahtjeva za proglašavanje ništavosti u skladu s člankom 2. ove Uredbe.
5. Ured obavješćuje stranke ako se u skladu sa stavkom 1. smatra da zahtjev za proglašavanje ništavosti nije podnesen i ako odluči odbiti zahtjev za proglašavanje ništavosti zbog nedopuštenosti u skladu sa stavkom 2. ili 3. Ako je zahtjev za proglašavanje ništavosti odbijen kao nedopušten prije slanja obavijesti iz članka 6. stavka 1., ne donosi se odluka o troškovima.

Članak 6.

Ispitivanje zahtjeva za proglašavanje ništavosti

1. Ako se utvrdi da je zahtjev dopušten u skladu s člankom 5., Ured obavješćuje stranke da je započeo kontradiktorni dio postupka za proglašavanje ništavosti i poziva nositelja spornog registriranog dizajna EU-a da se očituje u određenom roku.
2. Ako je Ured u skladu s člankom 53. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002 pozvao stranku da se očituje u određenom roku, a ta stranka to ne učini u tom roku, Ured zaključuje kontradiktorni dio postupka i svoju odluku o proglašavanju ništavosti temelji na dokazima kojima raspolaže.
3. Ako nositelj spornog registriranog dizajna EU-a zatraži dokaz o stvarnoj uporabi u skladu s člankom 53. stavkom 3. Uredbe (EZ) br. 6/2002, Ured poziva podnositelja zahtjeva za proglašavanje ništavosti da u određenom roku dostavi dokaz o stvarnoj uporabi žiga EU-a ili nacionalnog žiga kao znaka razlikovanja ili da navede odgovarajuće razloge za neuporabu. Članak 19. stavak 2. Delegirane uredbe (EU) 2018/625 primjenjuje se *mutatis mutandis*.
4. Ured šalje drugoj uključenoj stranci sva očitovanja stranaka u skladu s člankom 53. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002.
5. Ako se nositelj želi odreći spornog registriranog dizajna EU-a, to čini zasebnim dokumentom, a postupak se zaključuje, osim ako podnositelj zahtjeva dokaže legitiman interes za ishođenje odluke o meritumu u skladu s člankom 24. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002.
6. Ako Ured proglasi ništavima učinke međunarodne registracije na području Unije, o svojoj odluci obavješćuje Međunarodni ured Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo („Međunarodni ured”) nakon što odluka postane pravomoćna.

Članak 7.

Žurno ispitivanje postupka pred odjelom za poništaje

Ako se zahtjev za proglašavanje ništavosti temelji na članku 25. stavku 1. točki (b) Uredbe (EZ) br. 6/2002 u vezi s člancima 5. i 6. te uredbe, a nositelj spornog registriranog dizajna EU-a nije osporio razloge za ništavost ni zahtjeve koji su izneseni, Ured žurno odlučuje o ništavosti.

Članak 8.

Višestruki zahtjevi za proglašavanje ništavosti

1. Ako je podneseno nekoliko zahtjeva za proglašavanje ništavosti koji se odnose na isti registrirani dizajn EU-a, Ured ih može obraditi u jednom postupku. Ured može naknadno odlučiti da će te zahtjeve za proglašavanje ništavosti ispitati odvojeno.
2. Ako se u preliminarnom ispitivanju jednog ili više zahtjeva otkrije da je moguće da je registrirani dizajn EU-a ništav, Ured može obustaviti druge postupke za proglašavanje ništavosti. Ured obavješćuje preostale podnositelje zahtjeva na koje utječe obustava o svim relevantnim odlukama donesenima u okviru tekućeg postupka.
3. Kad odluka kojom se proglašava ništavost dizajna postane pravomoćna, smatra se da su zahtjevi čije je ispitivanje obustavljeno u skladu sa stavkom 2. riješeni i Ured o tome obavješćuje podnositelje tih zahtjeva. Takvo rješenje smatra se slučajem koji nije rezultirao odlukom u smislu članka 70. stavka 4. Uredbe (EZ) br. 6/2002.
4. Ured vraća 50 % iznosa pristojbe za podnošenje zahtjeva za proglašavanje ništavosti iz članka 52. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002, koju plaća svaki podnositelj zahtjeva čiji se zahtjev smatra riješenim u skladu sa stavkom 3. ovog članka.

Članak 9.

Sudjelovanje navodnog počinitelja povrede

Ako u skladu s člankom 54. Uredbe (EZ) br. 6/2002 navodni povreditelj prava želi sudjelovati u postupku, na njega se primjenjuju odredbe članka 2., 3., 4. i 5. ove Uredbe.

Članak 10.

Žalbe

Članci od 21. do 48. Delegirane uredbe (EU) 2018/625 primjenjuju se *mutatis mutandis* na žalbe koje rješavaju žalbena vijeća u skladu s člankom 55. Uredbe (EZ) br. 6/2002 i na pojedivosti o ustroju žalbenih vijeća u skladu s člankom 106. Uredbe (EZ) br. 6/2002.

Članak 11.

Usmeni postupci i izvođenje dokaza

Članci od 49. do 55. Delegirane uredbe (EU) 2018/625 primjenjuju se *mutatis mutandis* na usmene postupke i izvođenje dokaza u skladu s člancima 64. i 65. Uredbe (EZ) br. 6/2002, uključujući detaljne aranžmane za upotrebu jezika u skladu s člankom 98. Uredbe (EZ) br. 6/2002.

Članak 12.

Opće odredbe o obavijestima Ureda

U postupcima pred Uredom obavijesti koje šalje Ured u skladu s člankom 66. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002 sastoje se od prenošenja dokumenta s obavijesti predmetnim strankama. Prenošnje se može izvršiti osiguravanjem elektroničkog pristupa tom dokumentu.

Članak 13.

Obavješćivanje zastupnika

1. Ako je imenovan zastupnik ili ako se smatra da je podnositelj zahtjeva koji je prvi naveden u zajedničkom zahtjevu zajednički zastupnik u skladu s člankom 26. ove Uredbe u vezi s člankom 73. stavkom 1. Delegirane uredbe (EU) 2018/625, Ured šalje obavijesti tom imenovanom ili zajedničkom zastupniku.
2. Ako je jedna stranka imenovala više zastupnika, Ured šalje obavijesti u skladu s člankom 1. stavkom 3. Provedbene uredbe (EU) [XXX] [OP: umetnuti upućivanje na C(2026)90]. Ako je nekoliko stranaka imenovalo zajedničkog zastupnika, dovoljno je slanje obavijesti samo tom zajedničkom zastupniku.
3. Obavijest Ureda propisno ovlaštenom zastupniku ima isti učinak kao da je upućena zastupanoj osobi.

Članak 14.

Nepravilnosti u dostavi

Članak 61. Delegirane uredbe (EU) 2018/625 primjenjuje se *mutatis mutandis* na posljedice nepravilnosti u dostavi dokumenata.

Članak 15.

Dostava dokumenata u slučaju više stranaka

Članak 62. Delegirane uredbe (EU) 2018/625 primjenjuje se *mutatis mutandis* na zahtjeve za dostavu dokumenata u slučaju više stranaka.

Članak 16.

Komunikacija s Međunarodnim uredom

Komuniciranje s Međunarodnim uredom odvija se na način i u obliku koji dogovore Međunarodni ured i Ured, u pravilu elektroničkim putem.

Članak 17.

Dostavljanje obavijesti Uredu

1. Prijave za registraciju dizajna EU-a, sve ostale prijave i zahtjevi iz Uredbe (EZ) br. 6/2002 i sve ostale obavijesti upućene Uredu šalju se elektroničkim putem. Navođenje imena pošiljatelja smatra se istovjetnim potpisu.
2. U postupcima pred Uredom smatra se da je obavijest podnesena ili dostavljena na dan na koji je Ured zaprimio obavijest ili mu je stavljena na raspolaganje elektroničkim putem.
3. Ako je obavijest zbog tehničkih razloga nepotpuna ili nečitljiva ili ako Ured ima razloga sumnjati u točnost prijenosa, Ured o tome obavješćuje pošiljatelja i poziva ga da ponovno pošalje ili omogući pristup sadržaju dokumenta u roku koji odredi Ured. Ako se taj zahtjev ispuni u navedenom roku, datumom primitka smatra se datum primitka izvorne obavijesti ili datum na koji je izvorni sadržaj stavljen na raspolaganje Uredu. Međutim, ako se nedostatak odnosi na odobravanje datuma podnošenja prijave za registraciju dizajna, primjenjuju se odredbe o datumu

podnošenja iz članka 38. Uredbe (EZ) br. 6/2002. Ako se u zadanom roku ne postupi u skladu s tim zahtjevom, smatra se da obavijest nije zaprimljena.

Članak 18.

Obrasci

Ured elektroničke obrasce stavlja na raspolaganje javnosti besplatno i na svim službenim jezicima Unije.

Članak 19.

Obavijesti koje šalju zastupnici

Svaka obavijest koju propisno ovlaštenu zastupnik iz članka 77. i 78. Uredbe (EZ) br. 6/2002 pošalje Uredu ima isti učinak kao da ju je poslala zastupana osoba.

Članak 20.

Računanje i trajanje rokova

1. Računanje roka iz članka 66.e Uredbe (EZ) br. 6/2002 počinje na dan nakon dana kad se dogodio relevantni događaj, konkretno određeni korak u postupku ili istek nekog drugog roka. Ako je taj korak u postupku dostava obavijesti, događaj je primitak dokumenta koji se dostavlja, osim ako je predviđeno drukčije.
2. Ako je rok iz članka 66.e Uredbe (EZ) br. 6/2002 izražen kao jedna ili više godina, istječe relevantne sljedeće godine u istom mjesecu i na isti dan kad se dogodio relevantni događaj. Ako je taj mjesec kraći pa nema taj isti dan, rok istječe posljednjeg dana u mjesecu.
3. Ako je rok iz članka 66.e Uredbe (EZ) br. 6/2002 izražen kao jedan ili više mjeseci, istječe relevantnog sljedećeg mjeseca na isti dan kad se dogodio relevantni događaj. Ako je taj sljedeći mjesec kraći pa nema taj isti dan, rok istječe posljednjeg dana u mjesecu.
4. Ako je rok iz članka 66.e Uredbe (EZ) br. 6/2002 izražen kao jedan ili više tjedana, istječe relevantnog sljedećeg tjedna na isti dan kad se dogodio relevantni događaj.

Članak 21.

Produljenje rokova

Ovisno o specifičnim ili maksimalnim rokovima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 6/2002, Provedbenoj uredbi (EU) [XXX] [OP: *umetnuti upućivanje na C(2026)90*] ili ovoj Uredbi, Ured može odobriti produljenje roka na temelju obrazloženog zahtjeva. Predmetna stranka treba podnijeti taj zahtjev prije isteka relevantnog roka. Ako je u predmet uključeno više stranaka, Ured može produljenje roka uvjetovati pribavljanjem suglasnosti ostalih stranaka.

Članak 22.

Istek rokova u posebnim slučajevima

1. Ako rok istječe na dan kad Ured nije otvoren, produljuje se do prvog sljedećeg dana kad je Ured otvoren.
2. Ako rok istječe na dan stvarnog prekida povezanosti Ureda s elektroničkim sredstvima komunikacije iz članka 66.e stavka 3. Uredbe (EZ) br. 6/2002, produljuje se do dana ponovne uspostave elektroničke komunikacije.

Članak 23.

Brisanje upisa iz Registra ili opoziv odluke

1. Ako Ured na vlastitu inicijativu i na temelju odgovarajućih informacija koje su dostavile stranke u postupku utvrdi da određeni upis u Registar podliježe brisanju ili

da određena odluka podliježe opozivu u skladu s člankom 66.h Uredbe (EZ) br. 6/2002, relevantnu stranku obavješćuje o planiranom brisanju ili opozivu.

2. Ta stranka očituje se o planiranom brisanju ili opozivu u roku koji odredi Ured.
3. Ako se stranka složi s planiranim brisanjem ili opozivom ili se ne očituje u roku, Ured briše upis iz Registra ili opoziva odluku. Ako se stranka ne slaže s planiranim brisanjem ili opozivom, Ured donosi odluku o planiranom brisanju ili opozivu.
4. Ako će planirano brisanje ili opoziv vjerojatno utjecati na više stranaka, stavci 1., 2. i 3. primjenjuju se *mutatis mutandis*. U tim slučajevima očitovanje jedne od stranaka u skladu sa stavkom 3. Ured dostavlja drugoj stranci ili strankama uz poziv da se očituju u roku koji odredi Ured.
5. Ako brisanje upisa iz Registra ili opoziv odluke utječe na neki upis ili objavljenu odluku, to se brisanje ili opoziv također objavljuje.
6. Za brisanje ili opoziv u skladu sa stavcima od 1. do 4. nadležan je odjel ili jedinica koja je donijela odluku.

Članak 24.

Uvjeti za obustavu postupka

1. Odjel za poništaje ili žalbeno vijeće može obustaviti postupak proglašavanja ništavosti i žalbeni postupak na sljedeći način:
 - (a) na vlastitu inicijativu ako je obustava primjerena s obzirom na okolnosti slučaja;
 - (b) na obrazloženi zahtjev jedne od stranaka u postupku *inter partes* ako je obustava primjerena s obzirom na okolnosti slučaja, uzimajući u obzir interese stranaka i fazu postupka.
2. Na zahtjev objiju stranaka u postupku *inter partes* odjel za poništaje ili žalbeno vijeće obustavlja postupak na razdoblje od najviše šest mjeseci. Ta se obustava može produljiti na temelju zahtjeva objiju stranaka na najviše dvije godine.
3. Svi rokovi povezani s predmetnim postupkom, osim rokova za plaćanje primjenjive pristojbe, prekidaju se od datuma obustave. Ne dovodeći u pitanje članak 170. stavak 5. Uredbe (EU) 2017/1001, rokovi se iznova računaju tako da u cijelosti počnu od dana nastavljanja postupka.
4. Ako je to primjereno s obzirom na okolnosti slučaja, odbor za poništaje ili žalbeno vijeće može pozvati stranke da se očituju o obustavi ili nastavku postupka.

Članak 25.

Nastavak postupka

1. Ako je postupak pred Uredom prekinut u skladu s člankom 67.b Uredbe (EZ) br. 6/2002, Ured se obavješćuje o identitetu osobe koja je ovlaštena nastaviti postupak pred njim u skladu s člankom 67.b stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002. Ured obavješćuje tu osobu i sve zainteresirane treće strane da će se postupak nastaviti od datuma koji odredi Ured.
2. Ako u roku od tri mjeseca nakon početka prekida postupka u skladu s člankom 67.b stavkom 1. točkom (c) Uredbe (EZ) br. 6/2002 Ured ne bude obaviješten o

imenovanju novog zastupnika, on obavješćuje podnositelja prijave ili nositelja registriranog dizajna EU-a o sljedećem:

- (a) ako se primjenjuje članak 77. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002, da se prijava registriranog dizajna EU-a smatra povučenom ako se informacije ne dostave u roku od dva mjeseca od dostavljanja obavijesti;
 - (b) ako se ne primjenjuje članak 77. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 6/2002, da se postupak s podnositeljem prijave ili nositeljem registriranog dizajna EU-a nastavlja od datuma dostavljanja te obavijesti.
3. Rokovi koji se primjenjuju na podnositelja prijave ili nositelja registriranog dizajna EU-a na dan prekida postupka, osim rokova za plaćanje pristojbe za produljenje, ponovno počinju teći od dana nastavka postupka.

Članak 26.

Zastupanje

Članci 73, 74. i 75. Delegirane uredbe (EU) 2018/625 primjenjuje se *mutatis mutandis* na zastupanje u pitanjima dizajna u skladu s člankom 78. Uredbe (EZ) 6/2002.

Članak 27.

Stavljanje izvan snage

Uredba (EZ) br. 2245/2002 stavlja se izvan snage.

Članak 28.

Prijelazne odredbe

1. Neovisno o članku 27. ove Uredbe, Uredba (EZ) br. 2245/2002 kako se primjenjuje 30. lipnja 2026. nastavlja se primjenjivati na postupke koji su u tijeku do zaključenja tih postupaka ako se ova Uredba ne primjenjuje u skladu sa stavcima od 2. do 5. ovog članka.
2. Članak 12. stavci 2., 3. i 6. Uredbe (EZ) br. 2245/2002 kako se primjenjuje 30. lipnja 2026. nastavlja se primjenjivati na zahtjeve za ispravak prijava podnesenih prije 1. srpnja 2026.
3. Članak 29. stavak 5. Uredbe (EZ) br. 2245/2002 kako se primjenjuje 30. lipnja 2026. nastavlja se primjenjivati na dokaze kojima se potkrepljuju zahtjevi za proglašavanje ništavosti podneseni prije 1. srpnja 2026.
4. Članak 46. Uredbe (EZ) br. 2245/2002 kako se primjenjuje 30. lipnja 2026. nastavlja se primjenjivati na usmene postupke pokrenute prije 1. srpnja 2026.
5. Članak 61. Uredbe (EZ) br. 2245/2002 kako se primjenjuje 30. lipnja 2026. nastavlja se primjenjivati na prijave registriranog dizajna EU-a i zahtjeve za prijenos zaprimljene prije 1. srpnja 2026.

Članak 29.

Stupanje na snagu i primjena

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od 1. srpnja 2026.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.
Sastavljeno u Bruxellesu 15.1.2026.

*Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN*