



Brüssel, 16. jaanuar 2026  
(OR. en)

5455/26

PI 7  
COMPET 68  
MI 51  
IND 44  
DELECT 5

## SAATEMÄRKUSED

---

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	15. jaanuar 2026
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	C(2026) 54 final
Teema:	KOMISJONI DELEGEERITUD MÄÄRUS (EL) .../..., 15.1.2026, millega täiendatakse nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduste kohta eeskirjadega, millega määratakse kindlaks registreeritud disainilahendustega seotud teatavate menetluste üksikasjad, ning tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EÜ) nr 2245/2002

---

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument C(2026) 54 final.

Lisatud: C(2026) 54 final



Brüssel, 15.1.2026  
C(2026) 54 final

**KOMISJONI DELEGEERITUD MÄÄRUS (EL) .../...,**

**15.1.2026,**

**millega täiendatakse nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduste kohta eeskirjadega, millega määratakse kindlaks registreeritud disainilahendustega seotud teatavate menetluste üksikasjad, ning tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EÜ) nr 2245/2002**

## **SELETUSKIRI**

### **1. DELEGEERITUD ÕIGUSAKTI TAUST**

Hiljutise ELi disainilahenduste süsteemi reformi eesmärk on lihtsustada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametis (edaspidi „amet“) ELi disainilahenduse taotlemise ja registreerimise korda. Lisaks on muudetud sätteid selgemaks ja kõrvaldatud ebamäärasused, et suurendada õiguskindlust. Reformiga viidi nõukogu määrusega (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduste kohta (edaspidi „ELi disainilahenduse määrus“)<sup>1</sup> komisjonile antud volitused kooskõlla Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitega 290 ja 291. Delegeeritud õigusaktid ja rakendusaktid, mis võetakse vastu muudetud ELi disainilahenduse määrusega komisjonile antud uute volituste alusel, asendavad komisjoni 21. oktoobri 2002. aasta määruse (EÜ) nr 2245/2002, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduse kohta.

### **2. ÕIGUSAKTI VASTUVÕTMISELE EELNENUD KONSULTEERIMINE**

Käesolevat delegeeritud õigusakti eelnõu tutvustati ja arutati ekspertidega tööstusomandipoliitika eksperdirühma koosolekul 15. juulil ja 11. septembril 2025. Konsultatsiooniprotsessi tulemusena saavutati delegeeritud õigusakti eelnõu suhtes laiapõhjaline konsensus.

Käesolev delegeeritud õigusakti eelnõu avaldati ka komisjoni parema õigusloome portaalis tagasiside saamiseks alates 29. oktoobrist kuni 26. novembrini 2025.

### **3. DELEGEERITUD ÕIGUSAKTI ÕIGUSLIK KÜLG**

Käesoleva delegeeritud määrusega vastu võetavate sätete eesmärk on suurendada ameti menetluste läbipaistvust, tulemuslikkust ja tõhusust ning kohandada neid vastavalt turu tegelikule olukorrale ja kasutajate igapäevavajadustele. Nimetatud peamiste eesmärkide saavutamiseks tagavad käesoleva määruse sätted varasema õigusraamistikuga võrreldes suure selguse, õiguskindluse, paindlikkuse ja lihtsustamise ning on järjepidevuse huvides viidud võimalikult suures ulatuses kooskõlla komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2018/625<sup>2</sup> (edaspidi „ELi kaubamärki käsitlev delegeeritud määrus“) vastavate sätetega, mida kohaldatakse ELi kaubamärkide suhtes. Neid on ka kohandatud, et võtta arvesse tulevast üksnes elektroonilist teabevahetust.

#### **– Taotluse muutmine (artikkel 1)**

ELi disainilahenduse määruse uued artiklid 47a ja 50e moodustavad osa uuest korrast, mis võimaldab disainilahenduse kujutist ebaolulistes üksikasjades kas puuduse kõrvaldamiseks või taotleja algatusel muuta. See uus kord järgib ELi kaubamärke käsitlevaid tagasivõtmis- ja muutmissätteid (ELi kaubamärgi määruse<sup>3</sup> artiklid 49 ja 54), kuid seda on kohandatud

<sup>1</sup> Nõukogu 12. detsembri 2001. aasta määrus (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduste kohta (EÜT L 3, 5.1.2002, lk 1), muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrusega (EL) 2024/2822, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta ja tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EÜ) nr 2246/2002 (ELT L, 2024/2822, 18.11.2024).

<sup>2</sup> Komisjoni 5. märtsi 2018. aasta delegeeritud määrus (EL) 2018/625, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta ning tunnistatakse kehtetuks delegeeritud määrus (EL) 2017/1430 (ELT L 104, 24.4.2018, lk 1).

<sup>3</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017).

disainilahenduste kujutiste eripäradega, et taotluste esitamise protsessi autorite jaoks hõlbustada. Ollakse arusaamisel, et ELi disainilahenduse määruse artikli 47a lõike 2 ja muudetud ELi disainilahenduse määruse artikli 50e kohane kujutise muutmise võimalus hõlmab võimalust vaated tagasi võtta, tingimusel et kujutist muudetakse üksnes ebaolulistes üksikasjades, võttes arvesse, et termin „kujutis“ tähendab disainilahendust, nagu seda on näidatud kõigis reproduktsioonides/vaadetes.

– **Kehtetuks tunnistamise taotlus (artikkel 2)**

Artikli 2 ülesehitus järgib kehtivat väljakujunenud õigust, milles ei eristata kehtetuks tunnistamise taotluse vastuvõetavust ja põhjendatust. See võimaldab määrata kindlaks sisu, mis peab olema igas kehtetuks tunnistamise taotluses (lõige 1), ja konkreetsed andmed, mida see taotlus peab olenevalt kasutatavast alusest (lõige 2) sisaldama; andmed tuleb struktureerida vastavalt muudetud ELi disainilahenduse määruse artikli 25 lõikes 1 sätestatud aluste järjestusele. See ülesehitus muudab lugemise lihtsamaks ja selgemaks ning pakub iga aluse puhul üksikasjalikumat teavet konkreetsete nõuete kohta. Lisaks viiakse disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetlus kooskõlla kaubamärgimenetluse praeguse tavaga, lisades võimaluse põhjendada taotlust elektrooniliselt (lõige 3).

– **Kehtetuks tunnistamise taotluse vastuvõetavus (artikkel 5)**

Artikkel 5 põhineb määruse (EÜ) nr 2245/2002 artiklil 30 ja on viidud võimalikult suures ulatuses kooskõlla vastavate kaubamärke käsitlevate sätetega. Disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetluses ei ole pärast vastuvõetavuse etappi ette nähtud eraldi põhjendamisperioodi. Võttes arvesse seda disainilahendusmenetluse eripära võrreldes kaubamärkidega seotud vastulausete/tühistamisega, tuleb kõik põhjendamiseks vajalikud dokumendid tõlkida samamoodi nagu vastuvõetavuse seisukohast asjakohased dokumendid.

Muudatustega kaardistatakse, lihtsustatakse ja selgitatakse praegu taotluste ja tõendavate dokumentide ning nende tõlgete suhtes kohaldatavaid erinevaid eeskirju. Muudatustega kavandatakse selged parandusmeetmed (kuna vastuvõetavuseks peavad dokumendid olema täielikud, juhendab amet taotlejat, paludes puudused kõrvaldada või esitada tõlked vastuvõetavuse tagamiseks vajalikus ulatuses, mitte ei oota, et taotleja esitaks need omal algatusel). Seega on kavandatud kord kasutajasõbralikum.

– **Kehtetuks tunnistamise taotluse menetlemine (artikkel 6)**

Artikkel 6 põhineb määruse (EÜ) nr 2245/2002 artiklil 31 ja on viidud võimalikult suures ulatuses kooskõlla ELi kaubamärki käsitleva delegeeritud määruse artiklitega 17 ja 19.

Lõikes 1 kajastatakse ameti tava, mille kohaselt juhul, kui taotlust peetakse vastuvõetavaks, teavitatakse omanikku ja määratakse vastamistähtaeg.

Lõikes 2 selgitatakse, et kui pool ei vasta, siis menetlus lõpetatakse ja amet teeb otsuse tema käsutuses olevate tõendite põhjal. Uue sõnastuse kohaselt kohaldatakse seda kõigi poolte suhtes, samas kui varem kohaldati seda ainult omaniku suhtes. See muudatus on kooskõlas ameti praeguse tavaga, mille kohaselt lõpetatakse võistlev etapp ka siis, kui taotleja ei vasta omaniku esitatud dokumentidele.

Lõikega 3 kodifitseeritakse praegune tava, tagades võimaluse kasutada tõendamiseks tegelikku kasutamist kooskõlas kaubamärgiõigusega. Üldkohus kinnitas, et kui kehtetuks tunnistamise taotlus on esitatud varasema tähise alusel, on võimalik nõuda kasutamise tõendamist (12. mai 2010, T-148/08, kirjutusvahendid, EU:T:2010:190, punktid 65–72). See säte on viidud kooskõlla ELi disainilahenduse määruse artikli 53 lõikega 3 ning struktureeritud sarnaselt ELi kaubamärgi määruse artikli 64 lõigetega 2 ja 3.

– **Eelisjärjekorras menetlus kehtetuks tunnistamise osakonnas (artikkel 7)**

Artiklis 7 käsitletakse võimalust vaadata kehtetuks tunnistamise taotlus läbi eelisjärjekorras. See tähendab, et kõik lihtsad juhtumid, mille puhul omanik ei vasta, läbivad automaatselt spetsiaalse kiirmenetluse, mis sisuliselt tagab, et otsus tehakse tavamenetlusega võrreldes lühema aja jooksul. Süsteemi kuritarvitamise vältimiseks ja kooskõlas ELi disainilahenduse määruse artikliga 53a antud sõnaselgete delegeeritud volitustega ei ole taotlejal võimalik sellist menetlust algatada. Selle menetluse täpsemaid üksikasju ja eripärasid tuleks selgitada EUIPO suunistes.

– **Mitu kehtetuks tunnistamise taotlust (artikkel 8)**

Artikkel 8 põhineb määruse (EÜ) nr 2245/2002 artiklil 32 ja on viidud kooskõlla ELi kaubamärki käsitleva delegeeritud määruse vastavate artiklitega 9 ja 18; seda on ühtlasi kohandatud, et võtta arvesse disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetluse eripära.

– **Üldsätted ameti teadete kohta (artikkel 12)**

Pidades silmas tulevast üksnes elektroonilist teadete edastamist, selgitatakse artiklis 12, et dokumenti ei tule tingimata edastada, vaid piisab sellest, kui võimaldatakse juurdepääs dokumendi sisule (nt andes juurdepääsu üksnes andmetele), näiteks esitades lingid, mis viivad dokumendi juurde.

– **Ametile saadetavad teated (artikkel 17)**

Artikkel 17 läheb ELi kaubamärki käsitleva delegeeritud määruse artiklist 63 kaugemale, sest selles ei ole sätestatud mitte üksnes dokumentide edastamine, vaid ka andmetele juurdepääsu võimaldamine kooskõlas artikliga 12.

Dokumendi mittetäielikkust või loetamatust käsitlevas lõikes 3 sätestatakse sõnaselgelt, et see peab olema tingitud tehnilistest põhjustest. Seda ei kohaldata, kui pool unustab ühe lehekülje esitada. Lisaks selgitatakse sättes, et kui täielik versioon edastatakse uuesti ameti määratud tähtaja jooksul, tuleb esitamise kuupäevaks lugeda algse dokumendi kuupäev.

– **Vormid (artikkel 18)**

Pidades silmas tulevast üksnes elektroonilist teadete edastamist ja võttes arvesse asjaolu, et rangelt võttes ei ole tegemist vormidega, vaid kasutajale antakse juhiseid dokumentide esitamise protsessi kohta, on vorme käsitleva artikli 18 sõnastus laiem kui määruse (EÜ) nr 2245/2002 artikli 68 ja ELi kaubamärki käsitleva delegeeritud määruse artikli 65 sõnastus.

– **Tähtaja lõppemine erijuhtudel (artikkel 22)**

ELi kaubamärki käsitleva delegeeritud määruse artiklist 69 kõrvale kaldudes on artiklis 22 viidatud üksnes päevadele, mil amet ei ole avatud (laupäev, pühapäev ja riigipühad) või mil ameti ühendus elektrooniliste sidevahenditega on tegelikult katkenud; pidades silmas tulevast üksnes elektroonilist teadete edastamist, ei viidata enam kättetoimetamisele tavapostiga.

– **Registrikande kustutamine või otsuse tühistamine (artikkel 23)**

Kuigi artikli 23 sõnastus on viidud sisuliselt kooskõlla ELi kaubamärki käsitleva delegeeritud määruse artikliga 70, kohandati seda nii, et see kajastaks muudetud ELi disainilahenduse määruse artikli 66h sõnastust ning eristaks registrikande kustutamist ja otsuse tühistamist.

## KOMISJONI DELEGEERITUD MÄÄRUS (EL) .../...,

15.1.2026,

**millega täiendatakse nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduste kohta eeskirjadega, millega määratakse kindlaks registreeritud disainilahendustega seotud teatavate menetluste üksikasjad, ning tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EÜ) nr 2245/2002**

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse nõukogu 12. detsembri 2001. aasta määrust (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduste kohta,<sup>1</sup> eriti selle artikleid 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a ja 106a,

ning arvestades järgmist:

- (1) Määrusega (EÜ) nr 6/2002 loodi liidule disainilahenduste kaitseks oma süsteem, mille kohaselt tuleb liidu tasandil kaitse saamiseks esitada taotlus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametile (edaspidi „amet“).
- (2) Määrust (EÜ) nr 6/2002 muudeti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2024/2822,<sup>2</sup> viies komisjonile antud volitused vastavusse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitega 290 ja 291. Kõnealuse vastavusseviimise tulemusel tekkinud uue õigusraamistiku järgimiseks tuleks rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktidega kehtestada teatavad normid. Uued normid peaksid asendama komisjoni määru (EÜ) nr 2245/2002<sup>3</sup> sätestatud kehtivad normid. Määrus (EÜ) nr 2245/2002 tuleks seetõttu kehtetuks tunnistada.
- (3) Amet vastutab nii ELi kaubamärgi kui ka registreeritud ELi disainilahenduse registreerimise eest. Seepärast tuleks õiguskindluse, järjepidevuse ja lihtsustamise huvides viia käesoleva määrusega vastu võetavad normid võimalikult suures ulatuses vastavusse ELi kaubamärkide suhtes kohaldatavate eeskirjadega, mis on sätestatud komisjoni delegeeritud määru (EL) 2018/625<sup>4</sup>.
- (4) ELi disainilahenduse taotlused tuleks tulemuslikult, tõhusalt ja kiiresti läbi vaadata ning disainilahendused registreerida, kasutades läbipaistvaid, põhjalikke, õiglasi ja erapooletuid menetlusi. Selguse ja õiguskindluse huvides on vaja selgelt kindlaks

<sup>1</sup> EÜT L 3, 5.1.2002, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/6/oj>.

<sup>2</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2822, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta ja tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EÜ) nr 2246/2002 (ELT L, 2024/2822, 18.11.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2822/oj>).

<sup>3</sup> Komisjoni 21. oktoobri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 2245/2002, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) nr 6/2002 Euroopa Liidu disainilahenduste kohta (EÜT L 341, 17.12.2002, lk 28, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/2245/oj>).

<sup>4</sup> Komisjoni 5. märtsi 2018. aasta delegeeritud määrus (EL) 2018/625, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta ning tunnistatakse kehtetuks delegeeritud määrus (EL) 2017/1430 (ELT L 104, 24.4.2018, lk 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_del/2018/625/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_del/2018/625/oj)).

määrata menetlus, mida tuleb rakendada, kui ELi disainilahenduse taotlust soovitakse muuta ebaolulistes üksikasjades kas puuduste kõrvaldamiseks või taotleja omal algatusel. Kõnealune menetlus on kooskõlas ELi kaubamärkide muutmist reguleerivate sätetega, kuid seda tuleks kohandada disainilahenduste kujutiste eripäradega, et hõlbustada disainilahenduse taotluse esitamise protsessi.

- (5) Registreeritud ELi disainilahenduse kehtetuks tunnistamist käsitlevad menetlusnormid peaksid tagama, et registreeritud ELi disainilahendust saab läbipaistva, põhjaliku, õiglase ja erapooletu menetluse teel tulemuslikult ja tõhusalt kehtetuks tunnistada. Suurema õiguskindluse, selguse ja järjepidevuse huvides on asjakohane viia menetlusnormid võimalikult suures ulatuses vastavusse ELi kaubamärgi kehtetuks tunnistamise menetluse suhtes kohaldatavate menetlusnormidega. Selleks on asjakohane selgelt kindlaks määrata nii sisu, mis peaks olema kõigis kehtetuks tunnistamise taotlustes, kui ka kehtetuks tunnistamise alusest olenevad konkreetset sisunõuded. Halduskoormuse vähendamiseks peaksid käesoleva määruse sätted sisaldama ka varasemate õiguste põhjendamise nõudeid selliste juhtumite puhul, kui asjakohaste tõendite sisu on ameti tunnustatud allikas interneti teel kättesaadav. Lisaks sellele on vaja kinnitada ameti praegune tava seoses kasutamise tõendamise nõuetega, kui kehtetuks tunnistamise taotlus põhineb varasemal kaubamärgil.
- (6) Vastumeetmena ELi disainilahenduse taotluste piiratud sisulisele läbivaatamisele enne registreerimist ja ebaseaduslikult registreeritud ELi disainilahenduste tõhusa kehtetuks tunnistamise hõlbustamiseks tuleks juhtudeks, kui registreeritud ELi disainilahenduse omanik ei vaidlusta kehtetuks tunnistamise aluseid või esitatud nõudeid, teha kättesaadavaks kehtetuks tunnistamise kiirmenetlus.
- (7) Selleks et tagada ameti poolt vaidluste lahendamise esimeses etapis tehtud otsuste tulemuslik, tõhus ja täielik läbivaatamine intellektuaalomandit reguleerivate õigusnormide eripärale vastavas läbipaistvas, põhjalikus, õiglases ja erapooletus kaebemenetluses, on asjakohane suurendada õiguskindlust, prognoositavust ja õigusraamistiku järjepidevust, kohaldades ELi kaubamärkide suhtes kehtivaid menetlusnorme, mis on sätestatud delegeeritud määruses (EL) 2018/625. Delegeeritud määruse (EL) 2018/625 asjakohaseid sätteid tuleks kohaldada ka apellatsioonikodade tulemusliku ja tõhusa korralduse tagamisel ELi disainilahenduste valdkonnas.
- (8) Õiguskindluse ja järjepidevuse huvides ning ELi disainilahenduste süsteemi sujuva, tulemusliku ja tõhusa toimimise tagamiseks on lisaks asjakohane kohaldada delegeeritud määruses (EL) 2018/625 sätestatud ELi kaubamärke käsitlevaid kehtivaid menetlusnorme seoses nõuetega, mis puudutavad suulise menetluse üksikasju ja tõendite kogumise üksikasjalikku korda, teatavaid sätteid ameti teadete ja ametile saadetavate teadete kohta, tähtaegade arvutamist, kestust ja pikendamist reguleerivaid eeskirju, menetluse jätkamise üksikasjalikku korda pärast selle katkestamist ning ametis disainilahendustega seotud küsimustes esindamise üksikasju.
- (9) ELi disainilahenduste süsteemi ajakohastamiseks on lisaks asjakohane näha ainsa teatamis- ja teavitamisvahendina ette, et ameti teated ja ametile saadetavad teated on elektroonilised. Tõhususe huvides peaks ametil olema lubatud edastada asjaomastele isikutele dokumente nii, et antakse neile dokumentidele elektrooniline juurdepääs. Lisaks peaks amet tõhususe, läbipaistvuse ja kasutajasõbralikkuse huvides tegema internetis kõigis liidu ametlikes keeltes kättesaadavaks elektroonilised vormid tema menetlustes kasutatavate teadete edastamiseks.

- (10) Käesolevas määruses sätestatud õigusnormid täiendavad määrusega (EL) 2024/2822 muudetud määruse (EÜ) nr 6/2002 sätteid ning jõustuvad 1. juulil 2026. Seepärast on vaja, et käesolevat määrust hakataks kohaldama samal kuupäeval.
- (11) Hoolimata määruse (EÜ) nr 2245/2002 kehtetuks tunnistamisest tuleb teatavad menetlused, mis on algatatud enne kõnealust kuupäeva, viia lõpule kõnealuse määruse erisätete kohaselt,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

### *Artikkel 1*

#### **Taotluse muutmine**

1. Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 47a lõike 2 kohases ELi disainilahenduse kujutise taotluse ebaolulistest üksikasjades muutmise nõudes tuleb esitada järgmised andmed:
  - (a) taotluse toimiku number;
  - (b) taotleja nimi ja aadress vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) [XXX]<sup>5</sup> [väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide] artikli 1 lõike 1 punktile a ja artikli 1 lõikele 2;
  - (c) muudetavad omadused ning muudetavad või tagasivõetavad vaated;
  - (d) disainilahenduse muudetud kujutis vastavalt rakendusmääruse (EL) [XXX] [väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide] artiklile 2.
2. Kui lõikes 1 sätestatud nõuded ei ole täidetud, teavitab Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (edaspidi „amet“) taotlejat puudustest ja määrab tähtaja nende kõrvaldamiseks. Kui taotleja ei kõrvalda puudusi määratud tähtaja jooksul, lükkab amet muutmisnõude tagasi.
3. Kahe või enama disainilahenduse samade omaduste muutmiseks võib esitada ühe muutmisnõude, tingimusel et taotleja on kõigi nõudega hõlmatud disainilahenduste puhul sama.

### *Artikkel 2*

#### **Kehtetuks tunnistamise taotlus**

1. Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 52 kohases kehtetuks tunnistamise taotluses tuleb esitada järgmised andmed:
  - (a) selle registreeritud ELi disainilahenduse registreerimisnumber, mille kehtetuks tunnistamist taotletakse, ning disainilahenduse omaniku nimi;
  - (b) määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklis 25 sätestatud alused, millel kehtetuks tunnistamise taotlus põhineb;
  - (c) põhjendus, milles tuuakse esile faktid, tõendid ja argumendid, mis toetavad kehtetuks tunnistamise taotlemise aluseid, millele tuginetakse;
  - (d) punktis c osutatud tõendid;

---

<sup>5</sup> Komisjoni ... rakendusmäärus (EL) [XXX], [väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide] millega nähakse ette nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 (Euroopa Liidu disainilahenduste kohta) teatavate sätete üksikasjalikud rakenduseeskirjad.

- (e) kehtetuks tunnistamise taotleja andmed vastavalt rakendusmääruse (EL) [XXX] *[väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide]* artikli 1 lõike 1 punktile a ja artikli 1 lõikele 2 ning asjakohasel juhul määratud esindaja andmed vastavalt rakendusmääruse (EL) [XXX] *[väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide]* artikli 1 lõike 1 punktile c ja artikli 1 lõikele 3;
- (f) märke määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõigete 2–6 kohase loa või õiguse kohta, mille alusel võib esitada kehtetuks tunnistamise taotluse, ja seda toetavad tõendid.

2. Lisaks lõikes 1 sätestatud nõuete täitmisele tuleb kehtetuks tunnistamise taotluses esitada eelkõige järgmised andmed:

- (a) kui tuginetakse alusele, mis on sätestatud määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punktis b koostoimes artiklitega 5 ja 6, siis märke ja tõendid varasema(te) disainilahendus(t)e määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 7 kohase avalikustamise kohta;
- (b) kui tuginetakse määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punktis c sätestatud alusele, siis asjaomase liikmesriigi pädeva kohtu või asutuse lõplik otsus seoses määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 14 kohase õigusega ELi disainilahendusele;
- (c) kui tuginetakse määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punktis d sätestatud alusele, siis varasema disainilahenduse kujutis ja iseloomulikud üksikasjad, millele on juhul, kui tegemist ei ole registreeritud ELi disainilahendusega, lisatud selle registreerimise taotlemist või registreerimist kinnitavad tõendid, st asjaomase taotluse, registreerimistõendi või asjakohasel juhul pikendamise tõendi ärakiri või disainilahenduse registreerimise taotluse vastu võtnud või selle registreerinud asutuse väljastatud samaväärne dokument, mis tõendab disainilahenduse olemasolu ja kehtivust;
- (d) kui tuginetakse määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punktis e sätestatud alusele:
  - i) märke varasema eristava tähise liigi või laadi kohta ja selle kujutis;
  - ii) märke selle kohta, kas see eristav tähis kehtib kogu liidus või ühes või mitmes liikmesriigis; viimasel juhul loetletakse need liikmesriigid;
  - iii) kui varasem eristav tähis on registreeritav õigus, siis selle iseloomulikud üksikasjad;
  - iv) tõendid, mis kinnitavad selle olemasolu, kehtivust ja kaitse ulatust, sealhulgas õiguste omajale antud õigust keelata vaidlusalune kasutus, ning need tõendid hõlmavad eelkõige järgmist:
    - (a) kui eristavale tähisele, mis ei ole kaubamärk, tuginetakse liikmesriigi õiguse kohaselt, siis ülevaade aluseks oleva riigisisese õiguse sisust, esitades väljaanded asjakohaste sätete või kohtulahenditega;
    - (b) kui eristav tähis on muu registreeritav õigus kui ELi kaubamärk, siis asjaomase taotluse, registreerimistõendi või pikendamise tõendi ärakiri või eristava tähise taotluse vastu võtnud või selle registreerinud asutuse samaväärne dokument;
- (e) kui tuginetakse määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punktis f sätestatud alusele:

- i) mäрге autoriõigusega kaitstud teose kohta, selle iseloomulikud üksikasjad ja kujutis;
  - ii) mäрге liikmesriigi kohta, kus see on kaitstud, ja ülevaade aluseks oleva riigisisese õiguse sisust, esitades väljaanded asjakohaste sätete või kohtulahenditega;
  - iii) tõendid, mis kinnitavad autoriõigusega kaitstud varasema teose autorsust või selle teosega seotud õiguste omandamist ja selle kaitse ulatust vastavalt aluseks olevale riigisisesele õigusele, sealhulgas õiguste omajale antud õigust keelata vaidlusalune kasutus;
- (f) kui tuginetakse määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punktis g sätestatud alusele, siis kõnealuses artiklis osutatud asjakohase elemendi kujutis ja üksikasjad.
3. Kui lõikes 2 osutatud tõendid, mis kinnitavad nende õiguste või varasemate disainilahenduste registreerimise taotluse esitamist või registreerimist, millele on tuginetud, või puuduvad asjakohase riigisisese õiguse sisu, on ameti tunnustatud allikas interneti teel kättesaadavad, võib kehtetuks tunnistamise taotleja esitada need tõendid viitena sellele allikale.
  4. Kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 52 kohase kehtetuks tunnistamise taotluse aluseks on rohkem kui üks varasem disainilahendus või varasem õigus, kohaldatakse iga sellise disainilahenduse või õiguse suhtes käesoleva artikli lõikeid 1, 2 ja 3.

### *Artikkel 3*

#### **Kehtetuks tunnistamise menetluses kasutatavad keeled**

Kehtetuks tunnistamise menetluse pooled võivad teatada ametile enne kahe kuu möödumist päevast, mil omanik sai käesoleva määruse artikli 6 lõikes 1 osutatud teate, et nad on määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 98 lõike 5 kohaselt kokku leppinud teises menetluskeeles. Kui taotlus ei ole esitatud selles keeles, võib omanik paluda, et taotleja esitaks taotluse tõlke sellesse keelde. Amet peab sellise taotluse kätte saama enne, kui möödub kahekuine periood, mis algab siis, kui registreeritud ELi disainilahenduse omanik saab kätte käesoleva määruse artikli 6 lõikes 1 osutatud teate. Amet määrab kindlaks tähtaja, mille jooksul taotleja peab tõlke esitama. Kui tõlget ei esitata või kui see esitatakse hiljem, jääb menetluse keel muutmata.

### *Artikkel 4*

#### **Poolte teavitamine kehtetuks tunnistamise taotlusest**

Amet saadab kehtetuks tunnistamise taotluse ja taotleja esitatud dokumendid ning ühele poolele enne taotluse vastuvõetavaks tunnistamist saadetud teated ka teisele poolele, et teavitada teda kehtetuks tunnistamise taotluse esitamisest.

### *Artikkel 5*

#### **Kehtetuks tunnistamise taotluse vastuvõetavus**

1. Kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 52 lõikes 2 sätestatud kehtetuks tunnistamise taotlemise lõivu ei ole tasutud, palub amet taotlejal maksta lõiv ameti määratud tähtjaks. Kui nõutud lõiv ei ole määratud tähtjaks tasutud, teatab amet taotlejale, et kehtetuks tunnistamise taotlust ei loeta esitatuks. Kui lõiv tasutakse pärast määratud tähtaja lõppemist, makstakse see taotlejale tagasi.

2. Kui kehtetuks tunnistamise taotlus ei vasta artiklis 2 sätestatud nõuetele, teavitab amet sellest taotlejat ja palub tal märgitud puudused kahe kuu jooksul kõrvaldada. Kui puudusi tähtaja jooksul ei kõrvaldata, lükkab amet taotluse vastuvõetamatuna tagasi.
3. Kui käesoleva määruse artiklis 2 sätestatud nõuete kohaselt esitatud kehtetuks tunnistamise taotlus on esitatud muus keeles kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 98 lõike 4 kohane menetluskeel, nõuab amet, et taotleja esitaks ühe kuu jooksul tõlke sellesse keelde. Kui seda tõlget tähtaja jooksul ei esitata, lükkab amet kehtetuks tunnistamise taotluse vastuvõetamatuna tagasi. Kui puudub üksnes käesoleva määruse artikli 2 lõike 1 punkti d ning artikli 2 lõigete 3 ja 4 kohaste tõendite tõlge ning muid vastuvõetamatuse aluseid ei ole, jätab amet need tõendid vastuvõetamatuna arvesse võtmata ja jätkab taotluse läbivaatamist.
4. Kõigi muude tõendavate dokumentide suhtes, mis ei ole käesoleva määruse artikli 2 kohase kehtetuks tunnistamise taotluse vastuvõetavuseks nõutavad, kohaldatakse rakendusmääruse (EL) [XXX] [*väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide*] artiklit 15.
5. Amet teatab iga kord pooltele sellest, kui kehtetuks tunnistamise taotlust ei loeta esitatuks vastavalt lõikele 1, ning kõigist otsustest lükata kehtetuks tunnistamise taotlus vastuvõetamatuna tagasi vastavalt lõikele 2 või 3. Kui kehtetuks tunnistamise taotlus lükatakse vastuvõetamatuna tagasi enne artikli 6 lõike 1 kohase teate esitamist, siis otsust kulude kohta ei tehta.

#### *Artikkel 6*

#### **Kehtetuks tunnistamise taotluse menetlemine**

1. Kui taotlus on artikli 5 kohaselt tunnistatud vastuvõetavaks, saadab amet pooltele teate selle kohta, et alanud on kehtetuks tunnistamise menetluse võistlev etapp, ning kutsub vaidlustatud registreeritud ELi disainilahenduse omanikku üles esitama märkusi kindlaksmääratud tähtaja jooksul.
2. Kui amet on määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 53 lõike 2 kohaselt palunud poolel esitada märkused kindlaksmääratud tähtaja jooksul, kuid pool ei esita neid selle tähtaja jooksul, kuulutab amet menetluse võistleva etapi lõppenuks ning teeb kehtetuks tunnistamise kohta otsuse tema käsutuses olevate tõendite põhjal.
3. Kui vaidlustatud registreeritud ELi disainilahenduse omanik palub määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 53 lõike 3 alusel tõendeid tegeliku kasutamise kohta, palub amet kehtetuks tunnistamise taotlejal esitada kindlaksmääratud aja jooksul tõendid ELi kaubamärgi või eristava tähisena kasutatava riigisisese märgi tegeliku kasutamise kohta või mõjuvad põhjendused selle mittekasutamise kohta. Delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikli 19 lõiget 2 kohaldatakse *mutatis mutandis*.
4. Amet saadab kõik poolte poolt määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 53 lõike 2 kohaselt esitatud märkused teisele asjaomasele poolele.
5. Kui omanik soovib vaidlustatud registreeritud ELi disainilahendusest loobuda, teeb ta seda eraldi dokumendiga ja menetlus lõpetatakse, välja arvatud juhul, kui taotleja ilmutab määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 24 lõike 2 kohaselt õigustatud huvi sisulise otsuse saamise vastu.

6. Kui amet tunnistab kehtetuks rahvusvahelise registreeringu mõju liidu territooriumil, teatab ta oma otsusest selle jõustumisel Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni rahvusvahelisele büroole (edaspidi „rahvusvaheline büroo“).

#### *Artikkel 7*

### **Eelisjärjekorras menetlus kehtetuks tunnistamise osakonnas**

Kui kehtetuks tunnistamise taotlus põhineb määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punktil b koostoimes kõnealuse määruse artiklitega 5 ja 6 ning vaidlustatud registreeritud ELi disainilahenduse omanik ei ole kehtetuks tunnistamise aluseid või esitatud nõudeid vaidlustanud, teeb amet kehtetuks tunnistamise kohta otsuse eelisjärjekorras.

#### *Artikkel 8*

### **Mitu kehtetuks tunnistamise taotlust**

1. Kui ühe ja sama registreeritud ELi disainilahenduse kohta on esitatud mitu kehtetuks tunnistamise taotlust, võib amet neid käsitleda ühe menetluse raames. Hiljem võib amet otsustada need kehtetuks tunnistamise taotlused eraldi läbi vaadata.
2. Kui ühe või mitme taotluse kontrollimisel ilmneb, et registreeritud ELi disainilahendus võib olla kehtetu, võib amet muud kehtetuks tunnistamise menetlused peatada. Amet teatab teistele peatamisest mõjutatud taotlejatele kõigist asjakohastest otsustest, mis selle käimasoleva menetluse raames tehakse.
3. Kui disainilahenduse kehtetuks tunnistamise otsus on jõustunud, arvatakse taotlused, mille menetlemine on lõike 2 kohaselt peatatud, menetlusest välja ja amet teatab sellest asjaomastele taotlejatele. Sellise menetlusest väljaarvamise korral on tegemist asjaga, milles ei tehta otsust määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 70 lõike 4 tähenduses.
4. Amet tagastab 50 % määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 52 lõikes 2 osutatud kehtetuks tunnistamise taotlemise lõivust, mille on maksnud taotleja, kelle taotlus loetakse käesoleva artikli lõike 3 kohaselt menetlusest väljaarvatuks.

#### *Artikkel 9*

### **Väidetava õigusrikkuja osalemine**

Kui väidetav õigusrikkuja soovib määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 54 kohaselt menetluse astuda, kohaldatakse tema suhtes käesoleva määruse artiklite 2, 3, 4 ja 5 sätteid.

#### *Artikkel 10*

### **Kaebused**

Delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikleid 21–48 kohaldatakse *mutatis mutandis* määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 55 alusel apellatsioonikodades menetletavate kaebuste ja määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 106 kohaste apellatsioonikodade üksikasjaliku korralduse suhtes.

#### *Artikkel 11*

### **Suuline menetlus ja tõendite kogumine**

Delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikleid 49–55 kohaldatakse *mutatis mutandis* määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklite 64 ja 65 kohase suulise menetluse ja tõendite kogumise suhtes,

sealhulgas määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 98 kohase keelte kasutamise üksikasjaliku korra suhtes.

#### *Artikkel 12*

### **Üldsätted ameti teadete kohta**

Ameti menetlustega seotud ameti teated edastatakse määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 66 lõike 2 kohaselt ja selleks tuleb dokument edastada asjaomastele pooltele. Edastamine võib seisneda dokumendile elektroonilise juurdepääsu võimaldamises.

#### *Artikkel 13*

### **Esindajatele teatamine**

1. Kui on määratud esindaja või kui ühises taotluses esimesena märgitud taotleja loetakse vastavalt käesoleva määruse artiklile 26 koostoimes delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikli 73 lõikega 1 ühiseks esindajaks, edastab amet teated sellisele määratud esindajale või ühisele esindajale.
2. Kui üks pool on määranud mitu esindajat, edastab amet teated kooskõlas rakendusmääruse (EL) [XXX] [väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide] artikli 1 lõikega 3. Kui mitu poolt on nimetanud ühise esindaja, siis piisab teate edastamisest ühisele esindajale.
3. Kui amet edastab nõuetekohaselt määratud esindajale teateid, on selle mõju sama, nagu oleks need edastatud esindatavale isikule.

#### *Artikkel 14*

### **Kõrvalekalded edastamisel**

Dokumentide edastamisel esinevate kõrvalekallete tagajärgede suhtes kohaldatakse *mutatis mutandis* delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artiklit 61.

#### *Artikkel 15*

### **Dokumentide edastamine mitme poole puhul**

Mitme poole puhul kohaldatakse dokumentide edastamise nõuete suhtes *mutatis mutandis* delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artiklit 62.

#### *Artikkel 16*

### **Teabevahetus rahvusvahelise bürooga**

Teabevahetus rahvusvahelise bürooga toimub rahvusvahelise büroo ja ameti vahel kokku lepitud viisil ja vormis ning võimaluse korral elektrooniliselt.

#### *Artikkel 17*

### **Ametile saadetavad teated**

1. ELi disainilahenduse registreerimise taotlused ja muud määruses (EÜ) nr 6/2002 sätestatud taotlused ning muud ametile adresseeritud teated edastatakse elektrooniliselt. Märge saatja nime kohta loetakse samaväärseks allkirjaga.

2. Ameti menetluste puhul käsitatakse teate esitamise kuupäevana kuupäeva, mil amet teate kätte sai või mil see tehti ametile elektrooniliselt kättesaadavaks.
3. Kui teade on tehnilistel põhjustel mittetäielik või loetamatu või kui ametil on põhjendatud kahtlus õige edastamise suhtes, teatab amet sellest saatjale ja palub tal ameti määratud tähtaja jooksul edastada dokument uuesti või võimaldada selle sisule juurdepääs. Kui see nõue määratud tähtaja jooksul täidetakse, loetakse kättesaamise kuupäevaks algse teate kättesaamise kuupäev või algse sisu ametile kättesaadavaks tegemise kuupäev. Kui aga puudus on seotud disainilahenduse registreerimistaotluse esitamise kuupäeva määramisega, kohaldatakse taotluse esitamise kuupäeva käsitlevaid sätteid vastavalt määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklile 38. Kui nõuet määratud tähtaja jooksul ei täideta, ei loeta teadet kättesaaduks.

### *Artikkel 18*

#### **Vormid**

Amet teeb elektroonilised vormid üldsusele tasuta kättesaadavaks kõikides liidu ametlikes keeltes.

### *Artikkel 19*

#### **Esindajate teated**

Kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklites 77 ja 78 osutatud nõuetekohaselt volitatud esindaja edastab ametile teateid, on selle mõju sama, nagu oleks need edastanud esindatav isik.

### *Artikkel 20*

#### **Tähtajad ja nende arvutamine**

1. Määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklis 66e osutatud tähtaja arvestus algab asjakohasele sündmusele – menetlustoimingule või teise tähtaja lõppemisele – järgnevast päevast. Kui toiming on teate edastamine, siis on sündmuseks dokumendi kättesaamine, kui ei ole sätestatud teisiti.
2. Kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklis 66e osutatud tähtajaks on määratud üks aasta või teatav arv aastaid, lõpeb tähtaeg vastava aasta kuus ja kuupäeval, mis kannavad sama nime ja numbrit kui kuu ja kuupäev, mil sündmus toimus. Kui kõnealuses kuus ei ole sellist kuupäeva, lõpeb tähtaeg kuu viimasel päeval.
3. Kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklis 66e osutatud tähtajaks on määratud üks kuu või teatav arv kuid, lõpeb tähtaeg vastava kuu kuupäeval, mis kannab sama numbrit kui kuupäev, mil sündmus toimus. Kui selles kuus ei ole sellist kuupäeva, lõpeb tähtaeg kuu viimasel päeval.
4. Kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklis 66e osutatud tähtajaks on määratud nädal või teatav arv nädalaid, lõpeb tähtaeg vastava nädala samal nädalapäeval, mil kõnealune sündmus toimus.

### *Artikkel 21*

#### **Tähtaja pikendamine**

Lähtuvalt määruses (EÜ) nr 6/2002, rakendusmääruses (EL) [XXX] [väljaannete talitus: palun lisada akti C(2026)90 viide] või käesolevas määruses sätestatud konkreetsetest või maksimumtähtaegadest võib amet põhjendatud taotluse saamisel tähtaega pikendada. Sellise taotluse esitab asjaomane pool enne kõnealuse tähtaja lõppu. Kahe või enama poole puhul võib amet tähtaega pikendada, kui teised pooled sellega nõustuvad.

### *Artikkel 22*

#### **Tähtaja lõppemine erijuhtudel**

1. Kui tähtaeg lõpeb päeval, mil amet ei ole avatud, pikendatakse tähtaega kuni esimese sellele järgneva päevani, mil amet on avatud.
2. Kui tähtaeg lõpeb päeval, mil ameti ühendus määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 66e lõikes 3 osutatud elektrooniliste sidevahenditega on tegelikult katkestatud, pikendatakse tähtaega esimese sellele järgneva päevani, mil elektrooniline side taastub.

### *Artikkel 23*

#### **Registrikande kustutamine või otsuse tühistamine**

1. Kui amet leiab omal algatusel või menetluse pooltelt saadud teabe põhjal, et registrikanne tuleb kustutada või otsus tühistada vastavalt määruse (EÜ) nr 6/2002 artiklile 66h, teatab ta kavandatud kustutamisest või tühistamisest poolele, keda see mõjutab.
2. Mõjutatud pool peab esitama oma märkused kavandatud kustutamise või tühistamise suhtes ameti määratud tähtaja jooksul.
3. Kui mõjutatud pool nõustub kavandatud kustutamise või tühistamisega või kui ta määratud tähtaja jooksul märkusi ei esita, kustutab amet registrikande või tühistab otsuse. Kui mõjutatud pool kavandatud kustutamise või tühistamisega ei nõustu, teeb amet kavandatud kustutamise või tühistamise kohta otsuse.
4. Kui on tõenäoline, et kustutamine või tühistamine mõjutab rohkem kui ühte poolt, kohaldatakse lõikeid 1, 2 ja 3 *mutatis mutandis*. Kui üks pool esitab lõike 3 kohaselt märkused, edastab amet need teisele poolele või teistele pooltele koos palvega esitada ameti määratud tähtaja jooksul märkused.
5. Kui registrikande kustutamine või otsuse tühistamine mõjutab avaldatud kannet või otsust, avaldatakse ka kustutamine või tühistamine.
6. Lõigete 1–4 kohase kustutamise või tühistamise pädevus kuulub otsuse teinud osakonnale või üksusele.

#### *Artikkel 24*

##### **Menetluse peatamise tingimused**

1. Kehtetuks tunnistamise osakond või apellatsioonikoda võib peatada kehtetuks tunnistamise ja apellatsioonimenetluse:
  - (a) omal algatusel, kui peatamine on asjaolusid silmas pidades asjakohane;
  - (b) *inter partes* menetluse puhul ühe poole põhjendatud taotlusel, kui peatamine on asjaolusid silmas pidades asjakohane, võttes arvesse poolte huve ja menetluse etappi.
2. *Inter partes* menetluse puhul peatab kehtetuks tunnistamise osakond või apellatsioonikoda mõlema poole taotlusel menetluse tähtjaks, mis ei tohi olla pikem kui kuus kuud. Peatamise tähtaega võib mõlema poole taotluse alusel pikendada kokku kuni kahe aastani.
3. Peatamise ajaks katkestatakse kõikide asjaomase menetlusega seotud tähtaegade, välja arvatud kohaldatava lõivu maksmise tähtaja arvestus. Ilma et see piiraks määruse (EL) 2017/1001 artikli 170 lõike 5 kohaldamist, arvutatakse tähtaeg ümber nii, et see algab menetluse jätkamise päeval täies mahus.
4. Kui asjaolud seda nõuavad, võib kehtetuks tunnistamise osakond või apellatsioonikoda paluda pooltel esitada oma märkused menetluse peatamise või jätkamise kohta.

#### *Artikkel 25*

##### **Menetluse jätkamine**

1. Kui ameti menetlus on määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 67b kohaselt katkestatud, teatatakse ametile selle isiku nimi, kes on volitatud ametis menetlust jätkama vastavalt määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 67b lõikele 2. Amet teatab sellele isikule ja

huvitatud kolmandatele isikutele, et menetlust jätkatakse ameti määrataval kuupäeval.

2. Kui amet ei ole kolme kuu jooksul pärast menetluse katkestamist vastavalt määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 67b lõike 1 punktile c saanud teadet uue esindaja määramise kohta, teatab amet registreeritud ELi disainilahenduse taotlejale või omanikule,
  - (a) et registreeritud ELi disainilahenduse taotlus loetakse tagasivõetuks, kui andmeid ei esitata kahe kuu jooksul pärast kõnealuse teate edastamist, juhul kui kohaldatakse määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 77 lõiget 2, või
  - (b) et registreeritud ELi disainilahenduse taotleja või omanikuga jätkatakse menetlust kõnealuse teate edastamise kuupäevast, juhul kui määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 77 lõiget 2 ei kohaldata.
3. Registreeritud ELi disainilahenduse taotleja või omaniku suhtes menetluse katkestamise kuupäeval kehtinud tähtajad, välja arvatud pikendamislõivude tasumise tähtaeg, algavad uuesti menetluse jätkamise päeval.

#### *Artikkel 26*

#### **Esindamine**

Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 78 kohase disainilahendustega seotud küsimustes esindamise suhtes kohaldatakse *mutatis mutandis* delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikleid 73, 74 ja 75.

#### *Artikkel 27*

#### **Kehtetuks tunnistamine**

Määrus (EÜ) nr 2245/2002 tunnistatakse kehtetuks.

#### *Artikkel 28*

#### **Üleminekusätted**

1. Olenemata käesoleva määruse artiklist 27 kohaldatakse nende pooleliolevate menetluste suhtes, mille suhtes ei kohaldata käesolevat määrust vastavalt käesoleva artikli lõigetele 2–5, jätkuvalt määrust (EÜ) nr 2245/2002, nagu seda kohaldatakse 30. juunil 2026, kuni sellised menetlused on lõpule viidud.
2. Enne 1. juulit 2026 esitatud taotluse parandamise nõuete suhtes kohaldatakse jätkuvalt määruse (EÜ) nr 2245/2002 (nagu seda kohaldatakse 30. juunil 2026) artikli 12 lõikeid 2, 3 ja 6.
3. Enne 1. juulit 2026 esitatud kehtetuks tunnistamise taotlusi toetavate tõendite suhtes kohaldatakse jätkuvalt määruse (EÜ) nr 2245/2002 (nagu seda kohaldatakse 30. juunil 2026) artikli 29 lõiget 5.
4. Enne 1. juulit 2026 algatatud suuliste menetluste suhtes kohaldatakse jätkuvalt määruse (EÜ) nr 2245/2002 (nagu seda kohaldatakse 30. juunil 2026) artiklit 46.
5. Enne 1. juulit 2026 saadud registreeritud ELi disainilahenduse taotluste ja üleandmistootluste suhtes kohaldatakse jätkuvalt määruse (EÜ) nr 2245/2002 (nagu seda kohaldatakse 30. juunil 2026) artiklit 61.

*Artikkel 29*

**Jõustumine ja kohaldamine**

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Seda kohaldatakse alates 1. juulist 2026.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 15.1.2026

*Komisjoni nimel*  
*president*  
*Ursula VON DER LEYEN*