

Brusel 16. ledna 2026  
(OR. en)

5455/26

PI 7  
COMPET 68  
MI 51  
IND 44  
DELECT 5

## PRŮVODNÍ POZNÁMKA

---

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	15. ledna 2026
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	C(2026) 54 final
Předmět:	NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) .../... ze dne 15.1.2026, kterým se doplňuje nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o průmyslových vzorech Evropské unie o pravidla upřesňující podrobnosti některých řízení týkajících se zapsaných průmyslových vzorů a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2245/2002

---

Delegace naleznou v příloze dokument C(2026) 54 final.

Příloha: C(2026) 54 final



V Bruselu dne 15.1.2026  
C(2026) 54 final

**NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) .../...**

**ze dne 15.1.2026,**

**kterým se doplňuje nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o průmyslových vzorech Evropské unie  
o pravidla upřesňující podrobnosti některých řízení týkajících se zapsaných  
průmyslových vzorů a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2245/2002**

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### **1. SOUVISLOSTI AKTU V PŘENESENÉ PRAVOMOCI**

Nedávná reforma systému průmyslových vzorů EU má zjednodušit postupy pro podání přihlášky a zápis průmyslového vzoru EU u Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (dále jen „úřad“). Má rovněž zvýšit právní jistotu tím, že vyjasní ustanovení a odstraní nejednoznačnosti. V rámci této reformy byly pravomoci svěřené Komisi podle nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o průmyslových vzorech Evropské unie (dále jen „nařízení o průmyslových vzorech EU“)<sup>1</sup> uvedeny do souladu s články 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU). Akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty, které mají být přijaty na základě nově svěřených pravomocí podle pozměněného nařízení o průmyslových vzorech EU, mají nahradit nařízení Komise (ES) č. 2245/2002 ze dne 21. října 2002, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o průmyslových vzorech Evropské unie.

### **2. KONZULTACE PŘED PŘIJETÍM PRÁVNÍHO AKTU**

Tento návrh aktu v přenesené pravomoci byl předložen a projednán s odborníky na zasedáních skupiny odborníků pro politiku průmyslového vlastnictví ve dnech 15. července a 11. září 2025. Díky konzultačnímu procesu bylo dosaženo širokého konsensu ohledně tohoto návrhu aktu v přenesené pravomoci.

Tento návrh aktu v přenesené pravomoci byl rovněž zveřejněn za účelem získání zpětné vazby na portálu Komise pro zlepšování právní úpravy, kde byl k dispozici od 29. října do 26. listopadu 2025.

### **3. PRÁVNÍ STRÁNKA AKTU V PŘENESENÉ PRAVOMOCI**

Cílem ustanovení přijatých v rámci tohoto nařízení v přenesené pravomoci je zlepšit transparentnost, účinnost a efektivnost při řízeních před úřadem a přizpůsobit je realitě trhu a každodenním potřebám uživatelů. V zájmu splnění těchto hlavních cílů poskytují ustanovení tohoto nařízení ve srovnání s předchozím právním rámcem vysokou úroveň jasnosti, právní jistoty, flexibility a zjednodušení a z důvodu jednotnosti jsou co nejvíce sladěna s odpovídajícími ustanoveními použitelnými na ochranné známky EU stanovenými v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/625<sup>2</sup> (dále jen „nařízení v přenesené pravomoci o ochranné známce EU“). Ustanovení byla rovněž upravena s ohledem na budoucí komunikaci, která bude probíhat výhradně elektronickými prostředky.

#### **– Změna přihlášky (článek 1)**

Nové články 47a a 50e nařízení o průmyslových vzorech EU jsou součástí nového režimu, který umožňuje změny ve znázornění průmyslového vzoru v nepodstatných detailech, a to buď za účelem odstranění nedostatků, nebo z podnětu přihlašovatele. Tento nový režim odpovídá ustanovením o zpětvzetí a změnách použitelným na ochranné známky EU (články

---

<sup>1</sup> Nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o průmyslových vzorech Evropské unie (Úř. věst. L 3, 5.1.2002, s. 1), ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2822 ze dne 23. října 2024, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o (průmyslových) vzorech Společenství a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2246/2002 (Úř. věst. L, 2024/2822, 18.11.2024).

<sup>2</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 ze dne 5. března 2018, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 o ochranné známce Evropské unie a zrušuje nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2017/1430 (Úř. věst. L 104, 24.4.2018, s. 1).

49 a 54 nařízení o ochranné známce EU<sup>3</sup>), ale je přizpůsoben zvláštností znázornění průmyslového vzoru s cílem usnadnit proces podání přihlášky pro původce průmyslových vzorů. Má se za to, že možnost změnit znázornění podle čl. 47a odst. 2 a článku 50e nařízení o průmyslových vzorech EU ve znění pozdějších předpisů zahrnuje možnost vzít zpět pohledy, pokud se znázornění změní jen v nepodstatných detailech, vzhledem k tomu, že pojem znázornění odkazuje na průmyslový vzor, jak je znázorněný ve všech reprodukcích/pohledech.

#### – **Návrh na prohlášení neplatnosti (článek 2)**

Struktura článku 2 odpovídá zavedenému stávajícímu právu, které nerozlišuje mezi přípustností a odůvodněním návrhu na prohlášení neplatnosti. Umožňuje určit obsah, který musí být součástí každého návrhu na prohlášení neplatnosti (odstavec 1), a konkrétní obsah, který musí být součástí takového návrhu v závislosti na uplatňovaném důvodu (odstavec 2), který je strukturován podle pořadí důvodů podle čl. 25 odst. 1 nařízení o průmyslových vzorech EU ve znění pozdějších předpisů. Tato struktura nabízí snazší a jasnější čtení a také podrobnější informace o konkrétních požadavcích pro každý z důvodů. Navíc tím, že umožňuje on-line odůvodnění (odstavec 3), jsou řízení o neplatnosti průmyslových vzorů v souladu se současnou praxí v řízeních o ochranných známkách.

#### – **Přípustnost návrhu na prohlášení neplatnosti (článek 5)**

Článek 5 vychází z článku 30 nařízení (ES) č. 2245/2002 a byl v co největší míře uveden do souladu s odpovídajícími ustanoveními o ochranných známkách. V řízeních o neplatnosti průmyslového vzoru se po fázi posouzení přípustnosti nepředpokládá žádná samostatná lhůta pro odůvodnění. Vzhledem k této specifické řízení o průmyslových vzorech ve vztahu k námitkám/výmazům ochranných známek musí být všechny dokumenty, jež jsou nezbytné pro odůvodnění, přeloženy stejně jako dokumenty relevantní pro posouzení přípustnosti.

Změny mapují, zjednodušují a vyjasňují rozdílná pravidla, která se v současné době vztahují na návrhy a podpůrné doklady, jakož i na jejich překlady. A konečně se ve změnách navrhuje jasné prostředky nápravy (dokumenty musí být pro účely přípustnosti kompletní, proto se žadatel řídí pokyny úřadu, který ho vyzve k odstranění nedostatků nebo předložení překladů v rozsahu nezbytném pro přípustnost místo čekání na to, až je žadatel předloží z vlastního podnětu). Navrhovaný režim je proto uživatelsky vstřícnější.

#### – **Posouzení návrhu na prohlášení neplatnosti (článek 6)**

Článek 6 vychází z článku 31 nařízení (ES) č. 2245/2002 a byl v co největší míře uveden do souladu s články 17 a 19 nařízení v přenesené pravomoci o ochranné známce EU.

Odstavec 1 odráží praxi úřadu, že pokud se žádost považuje za přípustnou, vlastník se o tom vyrozumí a poskytne se mu lhůta na odpověď.

Odstavec 2 objasňuje, že pokud žádný z účastníků neodpoví, řízení se uzavře a úřad rozhodne na základě důkazů, které má k dispozici. Nové znění se vztahuje na všechny účastníky, zatímco dříve se vztahovalo pouze na vlastníka. Tato změna je v souladu se stávající praxí úřadu, kdy je sporná část uzavřena i v případě, že žadatel neodpoví na podání vlastníka.

Odstavec 3 kodifikuje současnou praxi a zajišťuje možnost ochrany řádného užívání v souladu s právem v oblasti ochranných známek. Tribunál potvrdil, že žádost o důkaz o

---

<sup>3</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. L 154, 16.6.2017).

užívání je možná, pokud byl návrh na prohlášení neplatnosti podán na základě staršího označení (12/05/2010, T-148/08, Instruments for writing, EU:T:2010:190, body 65–72). Toto ustanovení je v souladu s čl. 53 odst. 3 nařízení o průmyslových vzorech EU a je strukturováno podobně jako čl. 64 odst. 2 a 3 nařízení o ochranné známce EU.

– **Přednostní posouzení řízení před zrušovací oddělením (článek 7)**

Článek 7 se týká možnosti přezkoumat návrh na prohlášení neplatnosti přednostně. To znamená, že všechny jednoduché případy, v nichž vlastník nereaguje, se automaticky posuzují v rámci zvláštního zrychleného řízení, které v podstatě zajišťuje, že rozhodnutí je přijato v kratší lhůtě než v běžném řízení. Aby byl systém v souladu s výslovně přenesenými pravomocemi svěřenými článkem 53a nařízení o průmyslových vzorech EU a aby se zabránilo jeho zneužívání, nemůže žadatel takový postup zahájit sám. Další podrobnosti a specifika týkající se tohoto postupu by měly být vyjasněny v pokynech úřadu EUIPO.

– **Větší počet návrhů na prohlášení neplatnosti (článek 8)**

Článek 8 vychází z článku 32 nařízení (ES) č. 2245/2002 a byl uveden do souladu s odpovídajícími články 9 a 18 nařízení v přenesené pravomoci o ochranné známce EU a zároveň přizpůsoben zvláštní povaze řízení o neplatnosti průmyslového vzoru.

– **Obecná ustanovení o oznámeních prováděných úřadem (článek 12)**

S ohledem na budoucí komunikaci výhradně elektronickými prostředky článek 12 objasňuje, že nemusí být nutně předán dokument, ale že postačuje poskytnutí přístupu k obsahu dokumentu (např. poskytnutí přístupu pouze k údajům), kupříkladu prostřednictvím odkazů na dokument.

– **Sdělení určená úřadu (článek 17)**

Článek 17 jde nad rámec článku 63 nařízení v přenesené pravomoci o ochranné známce EU, neboť stanoví nejen předávání dokumentů, ale také poskytování přístupu k údajům v souladu s článkem 12.

Odstavec 3 o neúplném nebo nečitelném sdělení výslovně uvádí, že k tomu musí dojít z technických důvodů. Nepoužije se, pokud účastník zapomene předložit jednu stranu. Ustanovení dále objasňuje, že den obdržení původního sdělení se ponechá jako den podání přihlášky, pokud je ve lhůtě stanovené úřadem znovu předána úplná verze.

– **Formuláře (článek 18)**

S ohledem na budoucí komunikaci výhradně elektronickými prostředky a s ohledem na to, že se nebude jednat o formuláře v pravém slova smyslu, ale že uživatel bude provázen procesem podání přihlášky, bylo znění článku 18 o formulářích rozšířeno oproti znění článku 68 nařízení (ES) č. 2245/2002 a článku 65 nařízení v přenesené pravomoci o ochranné známce EU.

– **Uplynutí lhůty ve zvláštních případech (článek 22)**

Odchylně od článku 69 nařízení v přenesené pravomoci o ochranné známce EU se článek 22 vztahuje pouze na dny, kdy úřad buď není otevřen (sobota, neděle a svátky) nebo kdy došlo ke skutečnému přerušení spojení úřadu s elektronickými prostředky komunikace, a s ohledem na budoucí komunikaci výhradně elektronickými prostředky se v něm již neodkazuje na doručování běžnou poštou.

– **Výmaz záznamu v rejstříku nebo zrušení rozhodnutí (článek 23)**

Znění článku 23 bylo sice z věcného hlediska sladěno s článkem 70 nařízení v přenesené pravomoci o ochranné známce EU, ale bylo upraveno tak, aby odráželo znění článku 66h nařízení o průmyslových vzorech EU ve znění pozdějších předpisů a rozlišovalo mezi výmazem záznamu v rejstříku a zrušením rozhodnutí.

# NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) .../...

ze dne 15.1.2026,

**kterým se doplňuje nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o průmyslových vzorech Evropské unie o pravidla upřesňující podrobnosti některých řízení týkajících se zapsaných průmyslových vzorů a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2245/2002**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o průmyslových vzorech Evropské unie<sup>1</sup>, a zejména na články 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a a -106a uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízením (ES) č. 6/2002 byl vytvořen zvláštní systém Unie pro ochranu průmyslových vzorů, která se poskytuje na úrovni Unie na základě podání přihlášky u Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (dále jen „úřad“).
- (2) Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2822<sup>2</sup> bylo nařízení (ES) č. 6/2002 změněno tím, že uvedlo pravomoci svěřené Komisi do souladu s články 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie. Aby se zajistil soulad s novým právním rámcem, jenž z tohoto sladění vyplývá, je třeba prostřednictvím prováděcích aktů a aktů v přenesené pravomoci přijmout určitá pravidla. Tato nová pravidla by měla nahradit stávající pravidla, která byla stanovena nařízením Komise (ES) č. 2245/2002<sup>3</sup>. Nařízení (ES) č. 2245/2002 by proto mělo být zrušeno.
- (3) Úřad odpovídá za zápis ochranné známky EU i zapsaného průmyslového vzoru EU. V zájmu právní jistoty, konzistentnosti a zjednodušení by proto měla být pravidla, která mají být přijata prostřednictvím tohoto nařízení, v co největší míře sladěna s pravidly použitelnými na ochranné známky EU stanovenými nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/625<sup>4</sup>.
- (4) Posouzení a zápis přihlášek průmyslových vzorů EU by měly být prováděny efektivním, účinným a rychlým způsobem s použitím řízení, která budou transparentní, důkladná, spravedlivá a vyvážená. V zájmu jasnosti a právní jistoty je nezbytné jasně upřesnit podrobnosti týkající se postupu pro změnu přihlášky průmyslového vzoru EU v nepodstatných podrobnostech, a to buď za účelem

<sup>1</sup> Úř. věst. L 3, 5.1.2002, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/6/oj>.

<sup>2</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2822 ze dne 23. října 2024, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o (průmyslových) vzorech Společenství a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2246/2002 (Úř. věst. L, 2024/2822, 18.11.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2822/oj>).

<sup>3</sup> Nařízení Komise (ES) č. 2245/2002 ze dne 21. října 2002, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o průmyslových vzorech Evropské unie (Úř. věst. L 341, 17.12.2002, s. 28, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/2245/oj>).

<sup>4</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 ze dne 5. března 2018, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 o ochranné známce Evropské unie a zrušuje nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2017/1430 (Úř. věst. L 104, 24.4.2018, s. 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_del/2018/625/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_del/2018/625/oj)).

odstranění nedostatků, nebo z vlastního podnětu přihlašovatele. Uvedený režim by se měl řídit ustanoveními upravujícími změnu ochranných známek EU a zároveň by měl být přizpůsoben zvláštnostem znázornění průmyslových vzorů s cílem usnadnit proces podávání přihlášek průmyslových vzorů.

- (5) Procesní ustanovení upravující prohlášení neplatnosti zapsaného průmyslového vzoru EU by měla zajistit, aby zapsaný průmyslový vzor EU mohl být prohlášen za neplatný efektivním a účinným způsobem v rámci transparentního, důkladného, spravedlivého a vyváženého řízení. V zájmu větší právní jistoty, jasnosti a soudržnosti je vhodné v co největší možné míře sladit procesní ustanovení s ustanoveními použitelnými na řízení o neplatnosti ochranné známky EU. Za tímto účelem je vhodné jasně specifikovat jak obsah, který by měl být součástí každého návrhu na prohlášení neplatnosti, tak konkrétní požadavky na obsah v závislosti na uplatňovaném důvodu neplatnosti. S cílem snížit administrativní zátěž by ustanovení tohoto nařízení měla rovněž zahrnovat požadavky na odůvodnění starších práv v případech, kdy je obsah relevantních důkazů přístupný online ze zdroje uznávaného úřadem. Dále je nezbytné potvrdit současnou praxi úřadu, pokud jde o žádosti o důkaz o užívání, pokud se návrh na prohlášení neplatnosti zakládá na starší ochranné známce.
- (6) Jako protipatření k omezenému věcnému posouzení přihlášek průmyslových vzorů EU před zápisem a s cílem usnadnit účinné zneplatnění protiprávně zapsaných průmyslových vzorů EU by mělo být umožněno zrychlené řízení o prohlášení neplatnosti pro případy, kdy vlastník zapsaného průmyslového vzoru EU nenapadne důvody neplatnosti nebo požadovanou nápravu.
- (7) Aby byl zajištěn efektivní, účinný a úplný přezkum rozhodnutí přijatých úřadem v prvním stupni prostřednictvím transparentního, důkladného, spravedlivého a vyváženého odvolacího řízení, které odpovídá specifické povaze práva duševního vlastnictví, je vhodné posílit právní jistotu, předvídatelnost a soudržnost právního rámce použitím stávajících procesních ustanovení pro ochranné známky EU obsažených v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625. Příslušná ustanovení nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 by se měla rovněž použít, pokud jde o zajištění efektivní a účinné organizace odvolacích senátů v oblasti průmyslových vzorů EU.
- (8) V zájmu právní jistoty a jednotnosti a v zájmu zajištění hladkého, efektivního a účinného fungování systému průmyslových vzorů EU je dále vhodné uplatňovat stávající procesní ustanovení pro ochranné známky EU obsažená v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625, pokud jde o požadavky na podrobnosti ústního řízení a podrobná pravidla pro dokazování, některá ustanovení o oznámeních prováděných úřadem a sděleních určených úřadu, pravidla upravující výpočet, délku a prodloužení lhůt, podrobná pravidla pro obnovení řízení po jejich přerušení a podrobnosti o zastupování před úřadem ve věcech průmyslových vzorů.
- (9) Aby se systém průmyslových vzorů EU modernizoval, je kromě toho vhodné stanovit jak pro oznámení prováděná úřadem, tak pro sdělení určená úřadu elektronické prostředky jako jediné prostředky pro oznamování a sdělování. V zájmu účinnosti by mělo být přípustné, aby úřad mohl předání dokumentů dotčeným účastníkům provést poskytnutím elektronického přístupu k těmto dokumentům. V zájmu účinnosti, transparentnosti a uživatelské vstřícnosti by měl úřad kromě toho zpřístupnit online elektronické formuláře ve všech úředních jazycích Unie pro komunikaci během řízení před úřadem.

- (10) Pravidla stanovená tímto nařízením doplňují ustanovení nařízení (ES) č. 6/2002, která byla změněna nařízením (EU) 2024/2822 s účinkem od 1. července 2026. Je proto třeba, aby bylo toto nařízení použitelné počínaje stejným dnem.
- (11) Bez ohledu na zrušení nařízení (ES) č. 2245/2002 je třeba, aby se specifická ustanovení uvedeného nařízení nadále používala na určitá řízení, jež byla zahájena před výše uvedeným datem, až do ukončení uvedených řízení,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

### *Článek 1*

#### **Změna přihlášky**

1. Žádost o změnu znázornění průmyslového vzoru EU, pro který je přihláška podána, v nepodstatných detailech podle čl. 47a odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002 musí obsahovat:
  - a) spisové číslo přihlášky;
  - b) jméno a adresu přihlašovatele v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. a) a čl. 1 odst. 2 prováděcího nařízení Komise (EU) [XXX]<sup>5</sup> [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90];
  - c) údaj o znacích, které se mají změnit, a o pohledu nebo pohledech, které se mají změnit nebo vzít zpět;
  - d) znázornění průmyslového vzoru ve změněné podobě v souladu s článkem 2 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90].
2. Pokud nejsou požadavky stanovené v odstavci 1 splněny, sdělí Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (dále jen „úřad“) tento nedostatek přihlašovateli a stanoví lhůtu pro odstranění tohoto nedostatku. Pokud přihlašovatel nedostatek ve stanovené lhůtě neodstraní, úřad žádost o změnu zamítne.
3. Lze podat jedinou žádost o změnu stejných znaků ve dvou či více průmyslových vzorech za předpokladu, že přihlašovatel je stejný pro všechny průmyslové vzory, jichž se žádost týká.

### *Článek 2*

#### **Návrh na prohlášení neplatnosti**

1. Návrh na prohlášení neplatnosti podle článku 52 nařízení (ES) č. 6/2002 musí obsahovat:
  - a) číslo zápisu zapsaného průmyslového vzoru EU, o jehož prohlášení neplatnosti se žádá, a jméno jeho vlastníka;
  - b) důvody stanovené v článku 25 nařízení (ES) č. 6/2002, na nichž se návrh na prohlášení neplatnosti zakládá;

---

<sup>5</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90] ze dne ..., kterým se stanoví prováděcí pravidla k některým ustanovením nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o průmyslových vzorech Evropské unie.

- c) odůvodnění uvádějící skutečnosti, důkazy a návrhy na podporu uplatněných důvodů neplatnosti;
- d) podpůrné důkazy uvedené v písmenu c);
- e) identifikaci žadatele o prohlášení neplatnosti v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. a) a čl. 1 odst. 2 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90] a případně identifikaci jmenovaného zástupce v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. c) a čl. 1 odst. 3 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90];
- f) údaj o oprávnění nebo nároku podat návrh na prohlášení neplatnosti podle čl. 25 odst. 2 až 6 nařízení (ES) č. 6/2002 a podpůrné důkazy.

2. Kromě požadavků stanovených v odstavci 1 musí návrh na prohlášení neplatnosti obsahovat zejména:

- a) v případě, že se uplatňuje důvod stanovený v čl. 25 odst. 1 písm. b) ve spojení s články 5 a 6 nařízení (ES) č. 6/2002, údaj a důkazy o zpřístupnění staršího průmyslového vzoru (starších průmyslových vzorů) veřejnosti podle článku 7 nařízení (ES) č. 6/2002;
- b) v případě, že se uplatňuje důvod stanovený v čl. 25 odst. 1 písm. c) nařízením (ES) č. 6/2002, konečné rozhodnutí příslušného soudu nebo orgánu dotčeného členského státu o právu k průmyslovému vzoru EU podle článku 14 nařízení (ES) č. 6/2002;
- c) v případě, že se uplatňuje důvod stanovený v čl. 25 odst. 1 písm. d) nařízením (ES) č. 6/2002, znázornění a podrobné údaje identifikující starší průmyslový vzor a, pokud se nejedná o zapsaný průmyslový vzor EU, také důkazy o jeho podání nebo zápisu, které sestávají z kopie příslušného podání přihlášky, zápisu a případně osvědčení o obnově zápisu nebo rovnocenného dokumentu vystaveného orgánem, u něhož byla přihláška průmyslového vzoru podána nebo zapsána, prokazujícího jeho existenci a platnost;
- d) v případě, že se uplatňuje důvod stanovený v čl. 25 odst. 1 písm. e) nařízením (ES) č. 6/2002:
  - i) údaj o druhu nebo povaze staršího rozlišovacího označení a jeho znázornění;
  - ii) údaj o tom, zda toto rozlišovací označení existuje v celé Unii nebo v jednom či více členských státech, a je-li tomu tak, údaj o tom, o které členské státy se jedná;
  - iii) je-li starší rozlišovací označení právem, které lze zapsat, podrobné údaje, které je identifikují;
  - iv) důkazy o jeho existenci, platnosti a rozsahu ochrany, včetně práva uděleného vlastníkovvi práva zakázat napadené užití, a tyto důkazy zahrnují zejména:
    - a) pokud se podle práva členského státu uplatňuje rozlišovací označení jiné než ochranná známka, údaj o obsahu tohoto vnitrostátního práva předložením publikací příslušných ustanovení nebo judikatury;

- b) pokud je rozlišovací označení právem, které lze zapsat, jiným než ochranná známka EU, kopii příslušného podání přihlášky, zápisu nebo osvědčení o obnově zápisu nebo rovnocenného dokumentu vystaveného orgánem, u něhož byla přihláška rozlišovacího označení podána nebo zapsána;
  - e) v případě, že se uplatňuje důvod stanovený v čl. 25 odst. 1 písm. f) nařízení (ES) č. 6/2002:
    - i) údaj a podrobnosti identifikující dílo chráněné autorským právem a jeho znázornění;
    - ii) údaj o členském státě, v němž je chráněno, a o obsahu uplatňovaného vnitrostátního práva předložením publikací příslušných ustanovení nebo judikatury;
    - iii) důkazy o autorství staršího díla chráněného autorským právem nebo o nabytí práv k tomuto dílu a o rozsahu jeho ochrany podle uplatňovaného vnitrostátního práva, včetně práva uděleného vlastníkovu práva zakázat napadené užití;
  - f) v případě, že se uplatňuje důvod stanovený v čl. 25 odst. 1 písm. g) nařízení (ES) č. 6/2002, znázornění příslušného prvku a údaje o něm podle uvedeného článku.
3. Pokud jsou důkazy o podání přihlášky nebo zápisu uplatňovaných práv nebo starších průmyslových vzorů podle odstavce 2 nebo důkazy týkající se obsahu příslušných vnitrostátních právních předpisů přístupné on-line ze zdroje uznávaného úřadem, může žadatel o prohlášení neplatnosti takové důkazy poskytnout pomocí odkazu na uvedený zdroj.
4. Pokud se návrh na prohlášení neplatnosti podle článku 52 nařízení (ES) 6/2002 zakládá na více než jednom starším průmyslovém vzoru nebo starším právu, použijí se na každý z uvedených průmyslových vzorů nebo práv odstavce 1, 2 a 3 tohoto článku.

### *Článek 3*

#### **Jazyky používané v řízení o neplatnosti**

Účastníci řízení o neplatnosti mohou úřadu před uplynutím lhůty dvou měsíců ode dne, kdy bylo vlastníkovu doručeno sdělení podle čl. 6 odst. 1 tohoto nařízení, sdělit, že byl dohodnut jiný jazyk řízení podle čl. 98 odst. 5 nařízení (ES) 6/2002. Pokud žádost nebyla podána v uvedeném jazyce, může vlastník požadovat, aby žadatel předložil překlad přihlášky do tohoto jazyka. Tato žádost musí být doručena úřadu před uplynutím lhůty dvou měsíců ode dne, kdy bylo vlastníkovu zapsaného průmyslového vzoru EU doručeno sdělení podle čl. 6 odst. 1 tohoto nařízení. Úřad stanoví lhůtu, ve které má žadatel tento překlad předložit. Pokud překlad není předložen nebo je-li předložen pozdě, jazyk řízení se nemění.

### *Článek 4*

#### **Informace pro účastníky ohledně návrhu na prohlášení neplatnosti**

Návrh na prohlášení neplatnosti a jakýkoli dokument předložený žadatelem a jakákoli sdělení adresovaná úřadem jednomu z účastníků před zjištěním ohledně přípustnosti zašle úřad druhému účastníkovi, aby byl o podání návrhu na prohlášení neplatnosti informován.

## Článek 5

### Přípustnost návrhu na prohlášení neplatnosti

1. Pokud nebyl zaplacen poplatek za návrh na prohlášení neplatnosti podle čl. 52 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002, vyzve úřad žadatele, aby poplatek zaplatil ve lhůtě stanovené úřadem. Pokud není požadovaný poplatek zaplacen ve lhůtě stanovené úřadem, informuje úřad žadatele, že návrh na prohlášení neplatnosti se nepovažuje za podaný. Pokud byl poplatek zaplacen po uplynutí stanovené lhůty, vrátí se žadateli.
2. Pokud návrh na prohlášení neplatnosti nesplňuje požadavky stanovené v článku 2, sdělí to úřad žadateli a vyzve jej, aby odstranil zjištěné nedostatky ve lhůtě dvou měsíců. Nejsou-li nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, zamítne úřad návrh jako nepřípustný.
3. Pokud byl návrh na prohlášení neplatnosti podaný podle požadavků stanovených v článku 2 tohoto nařízení podán v jiném jazyce, než je jazyk řízení podle čl. 98 odst. 4 nařízení (ES) č. 6/2002, vyzve úřad žadatele, aby ve lhůtě jednoho měsíce předložil překlad do tohoto jazyka. Pokud není požadovaný překlad ve stanovené lhůtě poskytnut, zamítne úřad návrh na prohlášení neplatnosti jako nepřípustný. Pokud chybí pouze překlad podpůrných důkazů podle čl. 2 odst. 1 písm. d) a čl. 2 odst. 3 a 4 tohoto nařízení a jinak se neuplatní žádné důvody nepřípustnosti, nebere úřad tyto důkazy v úvahu jako nepřípustné a přistoupí k posouzení návrhu.
4. Článek 15 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [*Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90*] se použije na veškeré další podpůrné doklady, které nejsou nezbytné pro přípustnost návrhu na prohlášení neplatnosti podle článku 2 tohoto nařízení.
5. Úřad sdělí účastníkům jakékoli zjištění podle odstavce 1 o tom, že se má za to, že návrh na prohlášení neplatnosti nebyl podán, a jakékoli rozhodnutí o zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti z důvodu nepřípustnosti podle odstavce 2 nebo 3. V případě, že byl návrh na prohlášení neplatnosti zamítnut jako nepřípustný ještě před zasláním sdělení podle čl. 6 odst. 1, nepřijme se žádné rozhodnutí o nákladech.

## Článek 6

### Posouzení návrhu na prohlášení neplatnosti

1. Pokud je návrh shledán přípustným podle článku 5, zašle úřad účastníkům sdělení, ve kterém je informuje o tom, že sporná část řízení o neplatnosti byla zahájena, a vyzve vlastníka napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU k podání vyjádření ve stanovené lhůtě.
2. Pokud úřad vyzval účastníka v souladu s čl. 53 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002 k podání vyjádření ve stanovené lhůtě a uvedený účastník v uvedené lhůtě žádné vyjádření nepředloží, uzavře úřad spornou část řízení a rozhodne o prohlášení neplatnosti na základě důkazů, které má k dispozici.
3. Pokud vlastník napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU požaduje důkaz o řádném užívání podle čl. 53 odst. 3 nařízení (ES) č. 6/2002, vyzve úřad žadatele o prohlášení neplatnosti, aby ve stanovené lhůtě předložil důkaz o řádném užívání ochranné známky EU nebo národní ochranné známky uplatňované jako rozlišovací označení nebo aby poskytl řádné důvody pro neužívání. Ustanovení čl. 19 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 se použije obdobně.

4. Veškerá vyjádření předložená účastníky podle čl. 53 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002 zašle úřad druhému dotčenému účastníkovi.
5. Pokud si vlastník přeje vzdát se napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU, učiní tak prostřednictvím samostatného dokumentu a řízení se uzavře s výjimkou případů, kdy žadatel prokáže oprávněný zájem na tom, aby bylo rozhodnuto ve věci samé v souladu s čl. 24 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002.
6. V případech, kdy úřad prohlásí účinky mezinárodního zápisu na území Unie za neplatné, uvědomí o tom Mezinárodní úřad Světové organizace duševního vlastnictví (dále jen „mezinárodní úřad“), jakmile rozhodnutí nabude právní moci.

#### *Článek 7*

##### **Přednostní posouzení řízení před zrušovacím oddělením**

Pokud se návrh na prohlášení neplatnosti zakládá na čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002 ve spojení s články 5 a 6 téhož nařízení a vlastník napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU nenapadne důvody neplatnosti nebo požadovanou nápravu, rozhodne úřad o neplatnosti přednostně.

#### *Článek 8*

##### **Větší počet návrhů na prohlášení neplatnosti**

1. Pokud byl podán větší počet návrhů o prohlášení neplatnosti, které se týkají téhož zapsaného průmyslového vzoru EU, může je úřad projednat v rámci jednoho souboru řízení. Úřad může následně rozhodnout, že uvedené návrhy na prohlášení neplatnosti posoudí samostatně.
2. Pokud předběžné posouzení jednoho nebo více návrhů odhalí, že zapsaný průmyslový vzor EU může být neplatný, může úřad ostatní řízení o neplatnosti pozastavit. Úřad informuje ostatní žadatele, kterých se toto pozastavení týká, o všech příslušných rozhodnutích přijatých v souvislosti s uvedenými probíhajícími řízeními.
3. Jakmile se rozhodnutí o prohlášení neplatnosti průmyslového vzoru stane pravomocným, považují se návrhy, pro něž bylo řízení podle odstavce 2 pozastaveno, za vyřízené a úřad o tom informuje dotčené žadatele. Takové vyřízení se považuje za případ, kdy nedošlo k rozhodnutí ve věci ve smyslu čl. 70 odst. 4 nařízení (ES) č. 6/2002.
4. Úřad vrátí 50 % poplatku za návrh na prohlášení neplatnosti podle čl. 52 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002 zaplaceného každým z žadatelů, jehož návrh je považován za vyřízený podle odstavce 3 tohoto článku.

#### *Článek 9*

##### **Účast údajného porušitele**

Požádá-li podle článku 54 nařízení (ES) č. 6/2002 údajný porušitel o účast v řízení, použijí se na něj ustanovení článků 2, 3, 4 a 5 tohoto nařízení.

#### *Článek 10*

##### **Odvolání**

Články 21 až 48 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 se použijí obdobně na odvolání, která projednávají odvolací senáty podle článku 55 nařízení (ES) č. 6/2002, a na podrobnosti týkající se organizace odvolacích senátů podle článku 106 nařízení (ES) č. 6/2002.

#### *Článek 11*

### **Ústní řízení a dokazování**

Články 49 až 55 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 se použijí obdobně na ústní řízení a dokazování podle článků 64 a 65 nařízení (ES) č. 6/2002, včetně podrobných pravidel pro používání jazyků v souladu s článkem 98 nařízení (ES) č. 6/2002.

#### *Článek 12*

### **Obecná ustanovení o oznámeních prováděných úřadem**

V řízeních před úřadem musí oznámení, která má provádět úřad, v souladu s čl. 66 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002 zahrnovat předání dokumentu, který má být oznámen, dotčeným účastníkům. Předání lze provést poskytnutím elektronického přístupu k uvedenému dokumentu.

#### *Článek 13*

### **Oznámení zástupcům**

1. Pokud byl jmenován zástupce nebo pokud se přihlašovatel uvedený na prvním místě ve společné přihlášce považuje za společného zástupce podle článku 26 tohoto nařízení ve spojení s čl. 73 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625, učiní úřad oznámení tomuto jmenovanému nebo společnému zástupci.
2. Pokud jeden účastník jmenoval několik zástupců, učiní úřad oznámení v souladu s čl. 1 odst. 3 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90]. Pokud několik účastníků jmenovalo společného zástupce, postačí oznámení společnému zástupci.
3. Oznámení zasláné úřadem řádně zmocněnému zástupci má tentýž účinek, jako by bylo zasláno zastoupené osobě.

#### *Článek 14*

### **Nesrovnalosti v oznamování**

Článek 61 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 se použije obdobně na důsledky týkající se nesrovnalostí v oznamování dokumentů.

#### *Článek 15*

### **Oznamování dokumentů v případě několika účastníků**

Článek 62 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 se použije obdobně na požadavky týkající se oznamování dokumentů v případě několika účastníků.

#### *Článek 16*

### **Komunikace s mezinárodním úřadem**

Komunikace s mezinárodním úřadem probíhá způsobem a ve formátu dohodnutém mezi mezinárodním úřadem a úřadem, a to pokud možno elektronickými prostředky.

#### *Článek 17*

##### **Sdělení určená úřadu**

1. Přihlášky k zápisu průmyslového vzoru EU, jakož i všechny další žádosti stanovené v nařízení (ES) č. 6/2002 a všechna další sdělení určená úřadu se předávají elektronickými prostředky. Uvedení jména odesílatele se považuje za rovnocenné jeho podpisu.
2. V řízeních před úřadem se za den podání nebo předložení sdělení považuje den, kdy úřad sdělení obdržel nebo kdy mu bylo elektronicky zpřístupněno.
3. Pokud je sdělení neúplné nebo nečitelné z technických důvodů nebo má-li úřad oprávněné pochybnosti, pokud jde o přesnost přenosu, informuje o tom úřad odesílatele a vyzve jej, aby ve lhůtě stanovené úřadem odeslal dokument znovu nebo poskytl přístup k obsahu dokumentu. Je-li uvedené výzvě ve stanovené lhůtě vyhověno, považuje se za den obdržení den obdržení původního sdělení nebo den zpřístupnění obsahu původního sdělení úřadu. Pokud se však nedostatek týká přiznání dne podání v případě přihlášky k zápisu průmyslového vzoru, použijí se ustanovení týkající se dne podání přihlášky podle článku 38 nařízení (ES) č. 6/2002. Není-li výzvě ve stanovené lhůtě vyhověno, má se za to, že sdělení nebylo obdrženo.

#### *Článek 18*

##### **Formuláře**

Úřad poskytne veřejnosti zdarma elektronické formuláře ve všech úředních jazycích Unie.

## Článek 19

### Sdělení ze strany zástupců

Jakékoli sdělení určené úřadu ze strany řádně zmocněného zástupce podle článků 77 a 78 nařízení (ES) č. 6/2002 má stejný účinek, jako by bylo provedeno zastoupenou osobou.

## Článek 20

### Výpočet a délka lhůt

1. Výpočet lhůty podle článku 66e nařízení (ES) č. 6/2002 začíná dnem následujícím po dni, kdy nastala rozhodná skutečnost, tedy buď procesní úkon, nebo uplynutí jiné lhůty. Pokud je tímto procesním úkonem oznámení, považuje se za rozhodnou skutečnost přijetí oznamovaného dokumentu, není-li stanoveno jinak.
2. Pokud je lhůta podle článku 66e nařízení (ES) č. 6/2002 vyjádřena jako jeden rok nebo určitý počet let, uplyne v příslušném následujícím roce v měsíci a dni, který se pojmenováním a číslem shoduje s měsícem a dnem, kdy nastala rozhodná skutečnost. Pokud není v příslušném měsíci den tohoto čísla, uplyne lhůta posledním dnem uvedeného měsíce.
3. Pokud je lhůta podle článku 66e nařízení (ES) č. 6/2002 vyjádřena jako jeden měsíc nebo určitý počet měsíců, uplyne v příslušném následujícím měsíci dnem, který se číslem shoduje se dnem, kdy nastala rozhodná skutečnost. Pokud není v příslušném následujícím měsíci den tohoto čísla, uplyne lhůta posledním dnem uvedeného měsíce.
4. Pokud je lhůta podle článku 66e nařízení (ES) č. 6/2002 vyjádřena jako jeden týden nebo více týdnů, uplyne v příslušném následujícím týdnu dnem, který má stejný název jako den, kdy nastala uvedená rozhodná skutečnost.

## Článek 21

### Prodloužení lhůt

S výhradou zvláštních nebo maximálních lhůt stanovených v nařízení (EU) č. 6/2002, prováděcím nařízením (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)90] nebo v tomto nařízení může úřad lhůtu na základě odůvodněné žádosti prodloužit. Tuto žádost musí dotčený účastník předložit před uplynutím dotčené lhůty. Pokud se jedná o dva nebo více účastníků, může úřad prodloužení lhůty podmínit souhlasem ostatních účastníků.

## Článek 22

### Uplynutí lhůty ve zvláštních případech

1. Uplyne-li lhůta v den, kdy úřad není otevřen, prodlouží se lhůta po takových dnech až do prvního dne, kdy úřad otevřen je.
2. Uplyne-li lhůta v den, kdy došlo k přerušení spojení úřadu s elektronickými prostředky komunikace uvedenými v čl. 66e odst. 3 nařízení (ES) č. 6/2002, prodlouží se lhůta po tomto přerušení až do prvního dne, kdy je elektronická komunikace obnovena.

## Článek 23

### Výmaz záznamu v rejstříku nebo zrušení rozhodnutí

1. Zjistí-li úřad z moci úřední nebo na základě příslušných informací poskytnutých účastníky řízení, že záznam v rejstříku podléhá výmazu nebo že rozhodnutí podléhá zrušení podle článku 66h nařízení (ES) č. 6/2002, informuje o zamýšleném výmazu nebo zrušení dotčeného účastníka.
2. Dotčený účastník předloží ve lhůtě stanovené úřadem vyjádření k zamýšlenému výmazu nebo zrušení.
3. Souhlasí-li dotčený účastník se zamýšleným výmazem nebo zrušením nebo nepředloží-li ve stanovené lhůtě žádné vyjádření, úřad záznam v rejstříku vymaže nebo rozhodnutí zruší. Pokud dotčený účastník se zamýšleným výmazem nebo zrušením nesouhlasí, přijme úřad rozhodnutí o zamýšleném výmazu nebo zrušení.
4. Pokud je pravděpodobné, že se zamýšlený výmaz nebo zamýšlené zrušení bude týkat více než jednoho účastníka, použijí se odstavce 1, 2 a 3 obdobně. V uvedených případech úřad sdělí vyjádření předložená jedním z účastníků podle odstavce 3 ostatním účastníkům a vyzve je, aby ve lhůtě stanovené úřadem předložili svá vyjádření.
5. Pokud se výmaz záznamu v rejstříku nebo zrušení rozhodnutí týká záznamu nebo rozhodnutí, které byly zveřejněny, zveřejní se i výmaz nebo zrušení.
6. Výmaz nebo zrušení podle odstavců 1 až 4 je v působnosti oddělení nebo útvaru, které rozhodnutí přijaly.

## Článek 24

### Podmínky pro pozastavení řízení

1. Pokud jde o řízení ve věci prohlášení neplatnosti a odvolací řízení, může zrušovací oddělení nebo odvolací senát řízení pozastavit:
  - a) z vlastního podnětu, je-li pozastavení za daných okolností vhodné;
  - b) na základě odůvodněné žádosti jednoho z účastníků v řízeních *inter partes*, je-li pozastavení za daných okolností vhodné, s přihlédnutím k zájmům účastníků a k fázi řízení.
2. Na žádost obou účastníků v řízeních *inter partes* pozastaví zrušovací oddělení nebo odvolací senát řízení na dobu, která nesmí překročit šest měsíců. Uvedené pozastavení může být prodlouženo na žádost obou účastníků na celkovou dobu nejvýše dvou let.
3. Veškeré lhůty týkající se dotčeného řízení, s výjimkou lhůty pro úhradu příslušného poplatku, se přerušují s platností ode dne pozastavení. Aniž je dotčen čl. 170 odst. 5 nařízení (EU) 2017/1001, lhůty se přepočítají tak, aby v úplnosti začaly běžet ode dne, kdy jsou řízení obnovena.
4. Tam, kde je to vzhledem k okolnostem případu vhodné, může zrušovací oddělení nebo odvolací senát účastníky vyzvat, aby předložili svá vyjádření, pokud jde o pozastavení nebo obnovení řízení.

## *Článek 25*

### **Obnovení řízení**

1. Pokud byla řízení před úřadem přerušena podle článku 67b nařízení (ES) č. 6/2002, musí být úřad informován o totožnosti osoby oprávněné pokračovat v řízení před úřadem podle čl. 67b odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002. Úřad této osobě a jakýmkoli zúčastněným třetím osobám sdělí, že se řízení obnoví ode dne, který stanoví úřad.
2. Nebyl-li do tří měsíců od zahájení přerušování řízení podle čl. 67b odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 6/2002 úřad informován o jmenování nového zástupce, sdělí přihlašovatel nebo vlastníku zapsaného průmyslového vzoru EU, že:
  - a) pokud se použije čl. 77 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002, přihláška zapsaného průmyslového vzoru EU se bude považovat za vzatou zpět, nebude-li tato informace poskytnuta do dvou měsíců po oznámení tohoto sdělení;
  - b) pokud se nepoužije čl. 77 odst. 2 nařízení (ES) č. 6/2002, obnoví se řízení s přihlašovatelem nebo vlastníkem zapsaného průmyslového vzoru EU ke dni oznámení tohoto sdělení.
3. Lhůty, které platí pro přihlašovatele nebo vlastníka zapsaného průmyslového vzoru EU ke dni přerušování řízení, jiné než lhůta k zaplacení poplatků za obnovu, začnou běžet znovu ode dne, kdy jsou řízení obnovena.

## *Článek 26*

### **Zastupování**

Články 73, 74 a 75 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625 se použijí obdobně na zastupování ve věcech průmyslových vzorů podle článku 78 nařízení (ES) č. 6/2002.

## *Článek 27*

### **Zrušení**

Nařízení (ES) č. 2245/2002 se zrušuje.

## *Článek 28*

### **Přechodná ustanovení**

1. Bez ohledu na článek 27 tohoto nařízení se nařízení (ES) č. 2245/2002 ve znění platném ke dni 30. června 2026 nadále použije na probíhající řízení, na něž se podle odstavců 2 až 5 tohoto článku toto nařízení nevztahuje, až do ukončení těchto řízení.
2. Ustanovení čl. 12 odst. 2, 3 a 6 nařízení (ES) č. 2245/2002 ve znění platném ke dni 30. června 2026 se nadále použijí na žádosti o opravu přihlášky podané před 1. červencem 2026.
3. Ustanovení čl. 29 odst. 5 nařízení (ES) č. 2245/2002 ve znění platném ke dni 30. června 2026 se nadále použijí na důkazy na podporu návrhů na prohlášení neplatnosti podaných před 1. červencem 2026.
4. Článek 46 nařízení (ES) č. 2245/2002 ve znění platném ke dni 30. června 2026 se nadále použije na ústní řízení zahájená před 1. červencem 2026.

5. Článek 61 nařízení (ES) č. 2245/2002 ve znění platném ke dni 30. června 2026 se nadále použije na přihlášky zapsaného průmyslového vzoru EU a na žádosti o zápis převodu podané před 1. červencem 2026.

*Článek 29*

**Vstup v platnost a použitelnost**

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se ode dne 1. července 2026.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 15.1.2026

*Za Komisi  
předsedkyně  
Ursula VON DER LEYEN*