



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 22 Ιανουαρίου 2024
(OR. en)

5454/24

DATAPROTECT 23
JAI 62
RELEX 42

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τη Γενική Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κα Martine DEPREZ, Διευθύντρια
Αποδέκτης:	κα Thérèse BLANCHET, Γενική Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	COM(2024) 7 final
Θέμα:	ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ για την πρώτη επανεξέταση της λειτουργίας των αποφάσεων επάρκειας που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 6 της οδηγίας 95/46/ΕΚ

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - COM(2024) 7 final.

συνημμ.: COM(2024) 7 final



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 15.1.2024
COM(2024) 7 final

**ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**για την πρώτη επανεξέταση της λειτουργίας των αποφάσεων επάρκειας που εκδόθηκαν
σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 6 της οδηγίας 95/46/ΕΚ**

{SWD(2024) 3 final}

1. ΠΡΩΤΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ — ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η παρούσα έκθεση περιέχει τα πορίσματα της Επιτροπής σχετικά με την πρώτη επανεξέταση των αποφάσεων επάρκειας που εκδόθηκαν βάσει του άρθρου 25 παράγραφος 6 της οδηγίας 95/46/ΕΚ¹ (οδηγία για την προστασία των δεδομένων).

Με τις αποφάσεις αυτές η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έντεκα χώρες ή εδάφη διασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ)²: Ανδόρα³, Αργεντινή⁴, Καναδάς (για φορείς εμπορικής εκμετάλλευσης)⁵, Φερόες Νήσοι⁶, Γκέρνζι⁷, Νήσος του Μαν⁸, Ισραήλ⁹, Τζέρζι¹⁰, Νέα Ζηλανδία¹¹, Ελβετία¹² και Ουρουγουάη¹³. Κατά συνέπεια, η διαβίβαση δεδομένων από την ΕΕ στις εν λόγω χώρες ή εδάφη μπορεί να διενεργείται χωρίς πρόσθετες απαιτήσεις.

¹ Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281 της 23.11.1995, σ. 31).

² Μετά την ενσωμάτωσή του στη συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ), ο κανονισμός ΓΚΠΔ εφαρμόζεται επίσης στη Νορβηγία, την Ισλανδία και το Λιχτενστάιν. Όταν στην παρούσα έκθεση γίνεται αναφορά στην ΕΕ, αυτή καλύπτει και τα κράτη του ΕΟΧ.

³ Απόφαση 2010/625/ΕΕ της Επιτροπής, της 19ης Οκτωβρίου 2010, σχετικά με την επάρκεια, σύμφωνα με την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ανδόρα (ΕΕ L 277 της 21.10.2010, σ. 27).

⁴ Απόφαση 2003/490/ΕΚ της Επιτροπής, της 30ής Ιουνίου 2003, δυνάμει της οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Αργεντινή (ΕΕ L 168 της 5.7.2003, σ. 19).

⁵ Απόφαση 2002/2/ΕΚ της Επιτροπής, της 20ής Δεκεμβρίου 2001, βάσει της οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του καναδικού νόμου περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ηλεκτρονικών εγγράφων (ΕΕ L 2 της 4.1.2002, σ. 13).

⁶ Απόφαση 2010/146/ΕΕ της Επιτροπής, της 5ης Μαρτίου 2010, σχετικά με την επάρκεια, σύμφωνα με την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της προστασίας που παρέχεται από τον νόμο των Νήσων Φερόε για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ΕΕ L 58 της 9.3.2010, σ. 17).

⁷ Απόφαση 2003/821/ΕΚ της Επιτροπής, της 21ης Νοεμβρίου 2003, σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο Guernsey (ΕΕ L 308 της 25.11.2003, σ. 27).

⁸ Απόφαση 2004/411/ΕΚ της Επιτροπής, της 28ης Απριλίου 2004, σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη Νήσο του Μαν (ΕΕ L 151 της 30.4.2004, σ. 48).

⁹ Απόφαση 2011/61/ΕΕ της Επιτροπής, της 31ης Ιανουαρίου 2011, σχετικά με την επάρκεια, σύμφωνα με την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το Κράτος του Ισραήλ όσον αφορά την αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ΕΕ L 27 της 1.2.2011, σ. 39).

¹⁰ Απόφαση 2008/393/ΕΚ της Επιτροπής, της 8ης Μαΐου 2008, δυνάμει της οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο Τζέρζι (ΕΕ L 138 της 28.5.2008, σ. 21).

¹¹ Εκτελεστική απόφαση 2013/65/ΕΕ της Επιτροπής, της 19ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διαπίστωση, σύμφωνα με την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της επάρκειας της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τη Νέα Ζηλανδία (ΕΕ L 28 της 30.1.2013, σ. 12).

¹² Απόφαση 2000/518/ΕΚ της Επιτροπής, της 26ης Ιουλίου 2000, δυνάμει της οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την επάρκεια της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που παρέχεται στην Ελβετία (ΕΕ L 215 της 25.8.2000, σ. 1).

¹³ Εκτελεστική απόφαση 2012/484/ΕΕ της Επιτροπής, της 21ης Αυγούστου 2012, σχετικά με την επάρκεια, σύμφωνα με την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ανατολική Δημοκρατία της Ουρουγουάης όσον αφορά την αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ΕΕ L 227 της 23.8.2012, σ. 11).

Κατά την έναρξη εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679¹⁴ (ΓΚΠΔ) στις 25 Μαΐου 2018, οι αποφάσεις επάρκειας που εκδόθηκαν δυνάμει της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων παρέμειναν σε ισχύ¹⁵. Ταυτόχρονα ο ΓΚΠΔ διευκρίνισε ότι τα πορίσματα περί επάρκειας αποτελούν «ζωντανά μέσα», και ότι η Επιτροπή πρέπει να παρακολουθεί σε συνεχή βάση τις εξελίξεις σε τρίτες χώρες που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τη λειτουργία των υφιστάμενων αποφάσεων επάρκειας¹⁶. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 97 του ΓΚΠΔ η Επιτροπή οφείλει να επανεξετάζει περιοδικά τις αποφάσεις αυτές, ανά τετραετία, προκειμένου να ελέγχει αν οι χώρες και τα εδάφη η επάρκεια των οποίων είχε διαπιστωθεί εξακολουθούν να παρέχουν επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Αυτή η πρώτη επανεξέταση των αποφάσεων επάρκειας που εκδόθηκαν βάσει του προηγούμενου πλαισίου της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων ξεκίνησε στο πλαίσιο μιας ευρύτερης αξιολόγησης της εφαρμογής και της λειτουργίας του ΓΚΠΔ, σχετικά με τον οποίο τα πορίσματα της Επιτροπής παρουσιάστηκαν στην ανακοίνωσή της με τίτλο «Η προστασία των δεδομένων ως πυλώνας της ενδυνάμωσης των πολιτών και της προσέγγισης της ΕΕ στην ψηφιακή μετάβαση — δύο έτη εφαρμογής του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων»¹⁷. Ωστόσο, η ολοκλήρωση αυτής της πτυχής της επανεξέτασης αναβλήθηκε ούτως ώστε να ληφθεί υπόψη η απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση *Schrems II*¹⁸, στην οποία το Δικαστήριο παρείχε σημαντικές διευκρινίσεις σχετικά με βασικά στοιχεία του κριτηρίου επάρκειας, καθώς και άλλες σχετικές εξελίξεις. Το γεγονός αυτό έδωσε λαβή, με τη σειρά του, σε λεπτομερείς ανταλλαγές με τις ενδιαφερόμενες χώρες και εδάφη όσον αφορά συναφείς πτυχές του νομικού πλαισίου, των μηχανισμών εποπτείας και του συστήματος επιβολής τους¹⁹. Η παρούσα έκθεση συνεκτιμά πλήρως όλες αυτές τις εξελίξεις, τόσο στην ΕΕ όσο και στις ενδιαφερόμενες τρίτες χώρες και εδάφη.

Είναι σημαντικό ότι η πρώτη αυτή επανεξέταση διενεργήθηκε εν μέσω της γεωμετρικής ανάπτυξης των ψηφιακών τεχνολογιών. Τις τελευταίες δεκαετίες οι αποφάσεις επάρκειας έχουν αποκτήσει ολοένα και μεγαλύτερη σημασία, καθώς οι ροές δεδομένων έχουν καταστεί

¹⁴ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1).

¹⁵ Βλ. άρθρο 45 παράγραφος 9 του ΓΚΠΔ, το οποίο προβλέπει ότι οι αποφάσεις που εκδίδονται από την Επιτροπή βάσει του άρθρου 25 παράγραφος 6 της οδηγίας 95/46/ΕΚ παραμένουν σε ισχύ έως ότου τροποποιηθούν, καταργηθούν ή αντικατασταθούν με απόφαση της Επιτροπής που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 3 ή 5.

¹⁶ Άρθρο 45 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Βλ. επίσης απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της 6ης Οκτωβρίου 2015, στην υπόθεση C-362/14, Maximilian Schrems κατά Data Protection Commissioner (*Schrems I*), ECLI:EU:C:2015: 650, σκέψη 76.

¹⁷ Η ανακοίνωση δημοσιεύθηκε τον Ιούνιο του 2020 και είναι διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://commission.europa.eu/publications/communication-commission-european-parliament-and-council-two-years-application-general-data_el.

¹⁸ Βλ. επίσης την απόφαση του Δικαστηρίου, της 16ης Ιουλίου 2020, στην υπόθεση C-311/18, Data Protection Commissioner κατά Facebook Ireland Ltd και Maximilian Schrems (*Schrems II*), ECLI:EU:C:2020:559.

¹⁹ Η απόφαση επάρκειας σχετικά με την Ιαπωνία εκδόθηκε βάσει του ΓΚΠΔ και προβλέπει χωριστή περιοδική επανεξέταση. Η πρώτη επανεξέταση ολοκληρώθηκε τον Απρίλιο του 2023 με την έκθεση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την πρώτη επανεξέταση της λειτουργίας της απόφασης επάρκειας για την Ιαπωνία, COM (2023) 275 final, η οποία είναι διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=COM:2023:275:FIN>.

αναπόσπαστο κομμάτι του ψηφιακού μετασχηματισμού της κοινωνίας και της παγκοσμιοποίησης της οικονομίας. Η διασυνοριακή μεταφορά δεδομένων αποτελεί πλέον τμήμα των καθημερινών δραστηριοτήτων των ευρωπαϊκών εταιρειών κάθε μεγέθους σε όλους τους τομείς. Ο σεβασμός της ιδιωτικής ζωής αποτελεί, περισσότερο από ποτέ άλλοτε, προϋπόθεση για σταθερές, ασφαλείς και ανταγωνιστικές εμπορικές ροές. Στο πλαίσιο αυτό, οι αποφάσεις επάρκειας διαδραματίζουν ολοένα και μεγαλύτερο ρόλο, με πολλαπλούς τρόπους. Διασφαλίζοντας ότι η προστασία ακολουθεί κατά πόδας τα δεδομένα, καθιστούν δυνατές τις ασφαλείς ροές δεδομένων σε συνδυασμό με τον σεβασμό στα δικαιώματα των ατόμων, όπως απαιτείται από την ανθρωποκεντρική προσέγγιση της ΕΕ σχετικά με τον ψηφιακό μετασχηματισμό. Αναγνωρίζοντας ότι το πλαίσιο προστασίας της ιδιωτικής ζωής σε τρίτες χώρες εγγυάται επίπεδο προστασίας ουσιαστικά ισοδύναμο με εκείνο της ΕΕ, οι αποφάσεις επάρκειας προωθούν τη σύγκλιση των συστημάτων προστασίας της ιδιωτικής ζωής με βάση υψηλά πρότυπα προστασίας. Επιπλέον, όπως εξηγείται στην παρούσα έκθεση, οι αποφάσεις επάρκειας, αντί να αποτελούν το τέλος της διαδικασίας, θέτουν τα θεμέλια για σύσφιγξη της συνεργασίας και για περαιτέρω κανονιστική σύγκλιση μεταξύ της ΕΕ και εταίρων της που συμμερίζονται τις ίδιες απόψεις. Καθιστώντας δυνατή την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, οι αποφάσεις αυτές άνοιξαν εμπορικούς διαύλους για τους φορείς εκμετάλλευσης της ΕΕ, καθώς μεταξύ άλλων συμπληρώνουν και ενισχύουν τα οφέλη των εμπορικών συμφωνιών και διευκολύνουν τη συνεργασία με ξένους εταίρους σε ευρύ φάσμα ρυθμιστικών τομέων. Καθώς διασφαλίζουν μια απλή και ολοκληρωμένη λύση για τη διαβίβαση δεδομένων, χωρίς ο εξαγωγέας των δεδομένων να χρειάζεται να παρέχει κι άλλες εγγυήσεις ή να λαμβάνει άδεια, διευκολύνουν τη συμμόρφωση, ιδίως των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, με τις διεθνείς απαιτήσεις διαβίβασης του ΓΚΠΔ. Τέλος, χάρη στο αποτέλεσμα δικτύωσης που παράγουν, οι αποφάσεις επάρκειας που εκδίδει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχουν όλο και μεγαλύτερη σημασία και εκτός της ΕΕ, μια και καθιστούν δυνατή την ελεύθερη ροή δεδομένων όχι μόνο με τις 30 οικονομίες της ΕΕ, αλλά και με πολύ περισσότερες περιοχές ξεχωριστής δικαιοδοσίας σε ολόκληρο τον κόσμο²⁰, στις οποίες περιοχές οι χώρες για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση επάρκειας της ΕΕ αναγνωρίζονται ως «ασφαλείς προορισμοί» βάσει των δικών τους κανόνων για την προστασία των δεδομένων.

Για όλους αυτούς τους λόγους, όπως επιβεβαιώνεται επίσης από τον εντατικό και γόνιμο διάλογο με τις ενδιαφερόμενες τρίτες χώρες/εδάφη, στον οποίο στηρίζεται η επανεξέταση, οι αποφάσεις επάρκειας έχουν καταστεί στρατηγική συνιστώσα της συνολικής σχέσης της ΕΕ με τους εν λόγω ξένους εταίρους και αναγνωρίζονται ότι αποτελούν καίριο καταλύτη για την εμβάθυνση της συνεργασίας σε ευρύ φάσμα τομέων. Ως εκ τούτου, είναι ιδιαίτερα σημαντικό οι αποφάσεις αυτές να μπορούν να είναι χρονικά βιώσιμες και να ανταποκρίνονται στις νέες εξελίξεις και προκλήσεις.

2. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Οι αποφάσεις επάρκειας που αποτελούν το αντικείμενο της παρούσας επανεξέτασης έχουν εκδοθεί βάσει του πλαισίου της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων που προηγήθηκε του ΓΚΠΔ. Παρά το ότι οι πιο πρόσφατες αποφάσεις έχουν εκδοθεί εδώ και περίπου μία δεκαετία

²⁰Όπως π.χ. η Αργεντινή, η Κολομβία, το Ισραήλ, το Μαρόκο, η Ελβετία και η Ουρουγουάη.

(π.χ. οι αποφάσεις τόσο για τη Νέα Ζηλανδία όσο και για την Ουρουγουάη εκδόθηκαν το 2012), άλλες ισχύουν εδώ και πάνω από είκοσι χρόνια (όπως π.χ. η απόφαση για τον Καναδά, η οποία εκδόθηκε το 2001, και για την Ελβετία, η οποία εκδόθηκε το 2000). Έκτοτε, τα πλαίσια προστασίας δεδομένων και στις έντεκα χώρες και εδάφη έχουν αλλάξει: έχουν μεσολαβήσει, για παράδειγμα, νομοθετικές ή κανονιστικές μεταρρυθμίσεις, εξελίξεις στην πρακτική επιβολής των αρχών προστασίας δεδομένων ή στη νομολογία.

Συνεπώς, κατά τη διενέργεια της αξιολόγησής της, η Επιτροπή επικεντρώθηκε στις εξελίξεις στα πλαίσια προστασίας δεδομένων των οικείων χωρών και εδαφών που ακολούθησαν την έκδοση της απόφασης επάρκειας. Αξιολόγησε τον τρόπο με τον οποίο οι εξελίξεις αυτές συνέχισαν να διαμορφώνουν το τοπίο προστασίας των δεδομένων στις οικείες χώρες ή εδάφη και κατά πόσον, λαμβανομένων υπόψη των εξελίξεων αυτών, τα διάφορα καθεστώτα εξακολουθούσαν να διασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας.

Για τον σκοπό αυτό, ελήφθη πλήρως υπόψη η εξέλιξη του καθεστώτος προστασίας των δεδομένων της ΕΕ, ιδίως με την έναρξη εφαρμογής του ΓΚΠΔ. Ειδικότερα, μετά την έκδοση των συγκεκριμένων αποφάσεων επάρκειας, τα νομικά πρότυπα που εφαρμόζονται στις εν λόγω αποφάσεις, καθώς και τα στοιχεία που κρίνονται σημαντικά για να αξιολογηθεί κατά πόσον ένα αλλοδαπό σύστημα διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας, έχουν αποσαφηνιστεί περαιτέρω μέσω της νομολογίας του Δικαστηρίου και των κατευθυντήριων γραμμών που εγκρίθηκαν από την ομάδα εργασίας του άρθρου 29 και τον διάδοχό της, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων²¹ (ΕΣΠΔ).

Επισημαίνεται ιδίως ότι το Δικαστήριο στην απόφασή του της 6ης Οκτωβρίου 2015 στην υπόθεση *Schrems I* έκρινε ότι, ενώ δεν μπορεί να απαιτείται από τρίτη χώρα να διασφαλίζει το ίδιο ακριβώς επίπεδο προστασίας με το επίπεδο προστασίας που εγγυάται η ΕΕ, ο έλεγχος επάρκειας πρέπει να ερμηνεύεται ότι απαιτεί επίπεδο προστασίας «ουσιαστικά ισοδύναμο»²². Ειδικότερα, το Δικαστήριο διευκρίνισε ότι τα μέσα που χρησιμοποιεί η τρίτη χώρα για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μπορούν να διαφέρουν από αυτά που εφαρμόζονται εντός της Ένωσης, εφόσον αποδεικνύονται στην πράξη αποτελεσματικά ώστε να εξασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας²³. Κατά συνέπεια, ο έλεγχος επάρκειας απαιτεί την ολοκληρωμένη αξιολόγηση του συστήματος της τρίτης χώρας στο σύνολό του, συμπεριλαμβανομένης της ουσίας των μέτρων προστασίας της ιδιωτικής ζωής, καθώς και της αποτελεσματικής εφαρμογής και επιβολής τους.

Επιπλέον, το Δικαστήριο διευκρίνισε ότι η αξιολόγηση της Επιτροπής δεν θα πρέπει να περιορίζεται στο γενικό πλαίσιο προστασίας των δεδομένων της τρίτης χώρας, αλλά θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει τους κανόνες που διέπουν την πρόσβαση των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ιδίως για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας²⁴. Λαμβάνοντας ως βάση αναφοράς τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, το

²¹ Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων απαρτίζεται από τις εποπτικές αρχές προστασίας δεδομένων στα κράτη μέλη και τον Ευρωπαϊκό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων.

²² Απόφαση στην υπόθεση *Schrems I*, σκέψεις 73, 74 και 96. Βλ. επίσης αιτιολογική σκέψη 104 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, σύμφωνα με την οποία το επίπεδο επάρκειας θα πρέπει να είναι ουσιωδώς ισοδύναμο.

²³ Απόφαση στην υπόθεση *Schrems I*, σκέψη 74.

²⁴ Απόφαση στην υπόθεση *Schrems I*, σκέψη 90.

Δικαστήριο προσδιόρισε διάφορες απαιτήσεις με τις οποίες θα πρέπει να συμμορφώνονται οι εν λόγω κανόνες για την τήρηση του κριτηρίου της «ουσιαστικής ισοδυναμίας». Για παράδειγμα, η νομοθεσία στον τομέα αυτό θα πρέπει να ορίζει σαφείς και ακριβείς κανόνες που να διέπουν την έκταση και την εφαρμογή του οικείου μέτρου και να επιβάλλουν έναν ελάχιστο αριθμό απαιτήσεων ούτως ώστε τα πρόσωπα των οποίων τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα διατηρούνται να διαθέτουν επαρκείς εγγυήσεις ότι τα δεδομένα τους προστατεύονται αποτελεσματικά από κινδύνους κατάχρησης καθώς και από οποιαδήποτε αθέμιτη πρόσβαση και οποιαδήποτε αθέμιτη χρήση των δεδομένων αυτών²⁵. Θα πρέπει επίσης να παρέχει στα φυσικά πρόσωπα τη δυνατότητα να ασκούν ένδικα βοηθήματα προκειμένου να έχουν πρόσβαση στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τα αφορούν ή να επιτυγχάνουν την τροποποίηση ή την κατάργηση τέτοιων δεδομένων²⁶.

Ο ΓΚΠΔ βασίστηκε στις διευκρινίσεις που παρέσχε το Δικαστήριο με την κατάρτιση λεπτομερούς καταλόγου των στοιχείων που πρέπει να συνεκτιμώνται από την Επιτροπή κατά την αξιολόγηση της επάρκειας²⁷. Επιπλέον, στην απόφασή του στην υπόθεση *Schrems II* της 16ης Ιουλίου 2020, το Δικαστήριο επεξεργάστηκε περαιτέρω το κριτήριο της «ουσιαστικής ισοδυναμίας», ιδίως όσον αφορά τους κανόνες σχετικά με την πρόσβαση των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας. Ειδικότερα, διευκρίνισε ότι βάσει του κριτηρίου της «ουσιαστικής ισοδυναμίας» τα σχετικά νομικά πλαίσια που δεσμεύουν τις δημόσιες αρχές στις οικείες τρίτες χώρες και εδάφη πρέπει να περιλαμβάνουν ελάχιστες εγγυήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι εν λόγω αρχές δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση σε δεδομένα πέραν του αναγκαίου και του αναλογικού για την επιδίωξη θεμιτών στόχων και ότι τα υποκείμενα των δεδομένων απολαύουν αποτελεσματικών και εκτελεστών δικαιωμάτων έναντι των εν λόγω αρχών²⁸.

Η εξέλιξη του κριτηρίου επάρκειας αντικατοπτρίζεται επίσης στις κατευθυντήριες γραμμές που εξέδωσε αρχικά η ομάδα εργασίας του άρθρου 29 και στη συνέχεια ενέκρινε το ΕΣΠΔ²⁹. Οι εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές, και ιδίως τα λεγόμενα «σημεία αναφοράς για την επάρκεια», αποσαφηνίζουν περαιτέρω τα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνει υπόψη της η Επιτροπή κατά την αξιολόγηση της επάρκειας, παρέχοντας μεταξύ άλλων μια επισκόπηση των «βασικών εγγυήσεων» για την πρόσβαση των δημόσιων αρχών σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Η επισκόπηση αυτή έχει ως βάση της τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και επικαιροποιήθηκε από το ΕΣΠΔ, ώστε να ληφθούν υπόψη οι διασαφηνίσεις που διατύπωσε το Δικαστήριο στην απόφασή του στην υπόθεση *Schrems II*³⁰. Είναι σημαντικό ότι τα σημεία αναφοράς για την επάρκεια αναγνωρίζουν επίσης ότι το κριτήριο της «ουσιαστικής ισοδυναμίας» δεν σημαίνει πιστή αντιγραφή (εν είδει «φωτοαντίγραφου») των κανόνων της ΕΕ, δεδομένου ότι τα μέσα διασφάλισης συγκρίσιμου επιπέδου προστασίας

²⁵ Απόφαση στην υπόθεση *Schrems I*, σκέψη 91.

²⁶ Απόφαση στην υπόθεση *Schrems I*, σκέψη 95.

²⁷ Άρθρο 45 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ.

²⁸ Απόφαση στην υπόθεση *Schrems II*, σκέψεις 180-182.

²⁹ Σημεία αναφοράς για την επάρκεια, WP 254 αναθ. 01, 6 Φεβρουαρίου 2018 (διατίθεται στη διεύθυνση: https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=614108).

³⁰ Συντάξεις 02/2020 σχετικά με τις ευρωπαϊκές βασικές εγγυήσεις για μέτρα επιτήρησης (διατίθεται στη διεύθυνση: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/recommendations/recommendations-022020-european-essential-guarantees_el).

μπορεί να διαφέρουν από το ένα σύστημα προστασίας της ιδιωτικής ζωής στο άλλο, καθώς πηγάζουν συχνά από διαφορετικές νομικές παραδόσεις.

Ως εκ τούτου, για να εκτιμήσει αν οι έντεκα αποφάσεις επάρκειας που εκδόθηκαν βάσει των προηγούμενων κανόνων εξακολουθούν να πληρούν το κριτήριο που ορίζει ο ΓΚΠΔ, η Επιτροπή έλαβε υπόψη όχι μόνο την εξέλιξη των πλαισίων για την προστασία δεδομένων στις οικείες χώρες και εδάφη, αλλά και την εξέλιξη της ερμηνείας του ίδιου του κριτηρίου επάρκειας βάσει του δικαίου της ΕΕ. Σε αυτό περιλαμβάνεται επίσης η αξιολόγηση του νομικού πλαισίου για την πρόσβαση και τη χρήση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία διαβιβάζει η ΕΕ, από δημόσιες αρχές των χωρών ή εδαφών που διαπιστώθηκε ότι παρέχουν επαρκές επίπεδο προστασίας βάσει του άρθρου 25 παράγραφος 6 της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων.

3. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Όπως περιγράφεται ανωτέρω, για καθεμία από τις ενδιαφερόμενες χώρες ή εδάφη, η αξιολόγηση των υφιστάμενων αποφάσεων επάρκειας καλύπτει το πλαίσιο προστασίας των δεδομένων, τυχόν εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο μετά την απόφαση επάρκειας, καθώς και τους κανόνες που διέπουν την πρόσβαση της κυβέρνησης σε δεδομένα, ιδίως για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας. Τα τελευταία έτη οι υπηρεσίες της Επιτροπής έχουν προχωρήσει στη λήψη διάφορων μέτρων για τη διενέργεια της εν λόγω αξιολόγησης, σε στενή συνεργασία με καθεμία από τις σχετικές χώρες ή εδάφη.

Για να βοηθήσει την Επιτροπή στην εκτέλεση των υποχρεώσεων παρακολούθησης που επωμίζεται, καθεμία από τις έντεκα χώρες ή εδάφη την ενημέρωσε πλήρως σχετικά με τις εξελίξεις στο καθεστώς προστασίας δεδομένων που εφαρμόζει από την έκδοση της απόφασης επάρκειας. Επιπλέον, από καθεμία από τις έντεκα χώρες ή εδάφη η Επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί λεπτομερώς σχετικά με τους κανόνες κρατικής πρόσβασης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ιδίως για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας, που ισχύουν στην οικεία χώρα ή έδαφος. Η Επιτροπή συγκέντρωσε επίσης πληροφορίες από δημόσιες πηγές, αρχές εποπτείας και επιβολής, καθώς και από τοπικούς εμπειρογνώμονες σχετικά με τη λειτουργία των αποφάσεων και τις σχετικές εξελίξεις στη νομοθεσία και την πρακτική σε καθεμία από τις ενδιαφερόμενες χώρες και εδάφη, όσον αφορά τόσο τους κανόνες προστασίας των δεδομένων που ισχύουν για ιδιωτικούς φορείς όσο και την κρατική πρόσβαση. Τέλος, έλαβε, κατά περίπτωση, δεόντως υπόψη τις διεθνείς δεσμεύσεις που έχουν αναλάβει οι εν λόγω χώρες/εδάφη στο πλαίσιο περιφερειακών ή διεθνών νομικών πράξεων.

Σ' αυτή τη βάση, η Επιτροπή συμμετείχε σε εντατικό διάλογο με καθεμία από τις ενδιαφερόμενες χώρες και εδάφη. Στο πλαίσιο του διαλόγου αυτού, πολλές από τις εν λόγω χώρες και εδάφη προχώρησαν στον εκσυγχρονισμό και την ενίσχυση της νομοθεσίας τους για την προστασία της ιδιωτικής ζωής με ολικές ή μερικές μεταρρυθμίσεις (π.χ. Ανδόρα, Καναδάς, Φερόες Νήσοι, Ελβετία, Νέα Ζηλανδία), ανταποκρινόμενες, μεταξύ άλλων, στην ανάγκη να διασφαλιστεί η συνέχεια των αποφάσεων περί επάρκειας. Ορισμένες από τις χώρες αυτές εξέδωσαν κανονισμούς και/ή κατευθυντήριες γραμμές που επεξεργάστηκε η αρχή προστασίας δεδομένων τους. Τα κείμενα αυτά εισάγουν νέες απαιτήσεις προστασίας δεδομένων (π.χ. Ισραήλ, Ουρουγουάη) ή αποσαφηνίζουν ορισμένους κανόνες προστασίας της ιδιωτικής ζωής

(π.χ. Αργεντινή, Καναδάς, Γκέρνζι, Τζέρζι, Νήσος του Μαν, Ισραήλ, Νέα Ζηλανδία), με βάση την πρακτική επιβολής ή τη νομολογία. Επιπλέον, προκειμένου να γεφυρωθούν σημαντικές διαφορές στο επίπεδο προστασίας, πρόσθετες εγγυήσεις για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρώπη αποτέλεσαν αντικείμενο διαπραγμάτευσης και συμφωνίας με ορισμένες από τις ενδιαφερόμενες χώρες και εδάφη, όταν αυτό κρίθηκε απαραίτητο για να διασφαλιστεί η συνέχεια της απόφασης επάρκειας. Για παράδειγμα, η καναδική κυβέρνηση επέκτεινε σε όλα τα άτομα τα δικαιώματα πρόσβασης και διόρθωσης όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που επεξεργάζεται ο δημόσιος τομέας, ανεξάρτητα από την ιθαγένεια ή τον τόπο διαμονής τους (ενώ στο παρελθόν τα δικαιώματα αυτά κατείχαν μόνο οι Καναδοί πολίτες, μόνιμοι κάτοικοι ή άτομα που βρίσκονται στον Καναδά)³¹. Ένα άλλο παράδειγμα είναι οι ειδικές διασφαλίσεις που θέσπισε η κυβέρνηση του Ισραήλ για την ενίσχυση της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Ειδικότερα, οι διασφαλίσεις αυτές δημιουργούν νέες υποχρεώσεις στον τομέα της ακρίβειας και της διατήρησης των δεδομένων, ενισχύουν τα δικαιώματα ενημέρωσης και διαγραφής και εισάγουν πρόσθετες κατηγορίες ευαίσθητων δεδομένων³².

Παράλληλα, οι υπηρεσίες της Επιτροπής έλαβαν τις απόψεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων)³³, του Συμβουλίου (μέσω της ομάδας εργασίας για την προστασία των δεδομένων)³⁴, του ΕΣΠΔ³⁵ και της πολυμερούς ομάδας εμπειρογνομόνων για τον ΓΚΠΔ³⁶ (η οποία περιλαμβάνει εκπροσώπους της κοινωνίας των πολιτών, της βιομηχανίας, της ακαδημαϊκής κοινότητας και των ασκούντων νομικά επαγγέλματα) σχετικά με την πρόοδο της αξιολόγησης.

Ως εκ τούτου, η παρούσα έκθεση και το συνοδευτικό έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής (SWD) είναι αποτέλεσμα στενής συνεργασίας με καθεμία από τις ενδιαφερόμενες χώρες και εδάφη, καθώς και διαβούλευσης με τα σχετικά θεσμικά όργανα και οργανισμούς της ΕΕ και ανατροφοδότησης από αυτά. Βασίζονται σε διάφορες πηγές, συμπεριλαμβανομένης της νομοθεσίας, των κανονιστικών πράξεων, της νομολογίας, των αποφάσεων και των κατευθυντήριων γραμμών που έχουν εκδώσει οι αρχές προστασίας δεδομένων, των εκθέσεων

³¹ Άρθρο 12 της νομοθεσίας Privacy Act, Privacy Act Extension Order, αριθ. 1 και Privacy Act Extension Order, αριθ. 2.

³² Κανονισμοί για την προστασία της ιδιωτικής ζωής (Οδηγίες για δεδομένα που διαβιβάστηκαν στο Ισραήλ από τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο), 5783-2023, οι οποίες δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα του Ισραήλ (*Reshumot*) στις 7 Μαΐου 2023.

³³ Βλ. επίσης ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 25ης Μαρτίου 2021 σχετικά με την έκθεση αξιολόγησης της Επιτροπής για την εφαρμογή του γενικού κανονισμού για την προστασία των δεδομένων δύο έτη μετά την εφαρμογή του, (2020/2717(RSP)), το οποίο διατίθεται στην παρακάτω διεύθυνση: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0111_EL.html.

³⁴ Βλ. π.χ. τη θέση και τα πορίσματα του Συμβουλίου σχετικά με την εφαρμογή του γενικού κανονισμού για την προστασία δεδομένων (ΓΚΠΔ), που εγκρίθηκαν στις 19 Δεκεμβρίου 2019, διαθέσιμα στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14994-2019-REV-1/el/pdf>.

³⁵ Βλ. π.χ. τη συμβολή του ΕΣΠΔ στην αξιολόγηση του ΓΚΠΔ βάσει του άρθρου 97, η οποία εγκρίθηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2020, και είναι διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_contributiongdprevaluation_20200218.pdf.

³⁶ Βλ. π.χ. την έκθεση της πολυμερούς ομάδας εμπειρογνομόνων σχετικά με την αξιολόγηση του ΓΚΠΔ, η οποία είναι διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο: <https://ec.europa.eu/transparency/expert-groups-register/screen/meetings/consult?lang=el&do=groupDetail.groupMeeting&meetingId=21356>.

(ανεξάρτητων) εποπτικών φορέων και της συμβολής των ενδιαφερόμενων μερών. Πριν από την έγκριση της παρούσας έκθεσης, δόθηκε η ευκαιρία σε όλες τις προαναφερθείσες χώρες και εδάφη να επαληθεύσουν την ακρίβεια των στοιχείων για το σύστημά τους στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής.

4. ΚΥΡΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η πρώτη επανεξέταση έχει καταδείξει ότι τα πλαίσια προστασίας δεδομένων που ισχύουν σε καθεμία από τις έντεκα χώρες ή εδάφη έχουν παρουσιάσει περαιτέρω σύγκλιση με το πλαίσιο της ΕΕ μετά την έκδοση των αποφάσεων επάρκειας. Επιπλέον, στον τομέα της κρατικής πρόσβασης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, η πρώτη επανεξέταση έχει καταδείξει ότι το δίκαιο των εν λόγω χωρών ή εδαφών επιβάλλει κατάλληλες εγγυήσεις και περιορισμούς και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής.

Τα λεπτομερή πορίσματα σχετικά με καθεμία από τις έντεκα χώρες ή εδάφη παρουσιάζονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής που συνοδεύει την παρούσα έκθεση. Με βάση τα πορίσματα αυτά, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι καθεμία από τις έντεκα χώρες και εδάφη εξακολουθεί να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση κατά την έννοια του ΓΚΠΔ, όπως έχει ερμηνευθεί από το Δικαστήριο. Τα πορίσματα για καθεμία από τις χώρες και τα εδάφη που διασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας συνοψίζονται κατωτέρω.

4.1. *Ανδόρα*

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο της Ανδόρας μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων. Ειδικότερα, η θέσπιση του ειδικού νόμου 29/2021 για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ τον Μάιο του 2022, συνέβαλε στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων, καθώς ο νόμος ευθυγραμμίζεται στενά με τον ΓΚΠΔ όσον αφορά τη δομή και τις κύριες συνιστώσες του.

Στον τομέα της κρατικής πρόσβασης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι εν λόγω αρχές στην Ανδόρα υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως το σύνταγμα της Ανδόρας, την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) και τη σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία του ατόμου από την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα (Σύμβαση 108 και τροποποιητικό πρωτόκολλο για τη δημιουργία της εκσυγχρονισμένης σύμβασης 108+), καθώς και από ειδικούς κανόνες προστασίας δεδομένων που ισχύουν για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου, οι οποίοι ουσιαστικά αναπαράγουν τα βασικά στοιχεία της οδηγίας (ΕΕ) 2016/680³⁷. Επιπλέον, το δίκαιο της Ανδόρας επιβάλλει ορισμένους ειδικούς

³⁷ Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες

όρους και περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις δημόσιες αρχές, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής στον τομέα αυτό.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Ανδώρα συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

Όσον αφορά τους ειδικούς κανόνες προστασίας των δεδομένων που ισχύουν επί του παρόντος για την επεξεργασία δεδομένων από τις αρχές επιβολής του νόμου, η Επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για την πρόθεση του νομοθέτη της Ανδώρας να αντικαταστήσει τους κανόνες αυτούς με ένα πιο ολοκληρωμένο καθεστώς που θα ευθυγραμμίζεται ακόμη περισσότερο με τους κανόνες που ισχύουν στην ΕΕ. Η Επιτροπή θα παρακολουθήσει επισταμένως τις μελλοντικές εξελίξεις σχετικά με αυτά τα θέματα.

4.2. Αργεντινή

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο της Αργεντινής μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων, της νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, η ανεξαρτησία της εποπτικής αρχής προστασίας δεδομένων της Αργεντινής ενισχύθηκε σημαντικά με το διάταγμα αριθ. 746/17, το οποίο ανέθεσε στην Υπηρεσία Πρόσβασης σε Δημόσιες Πληροφορίες [Agencia de Acceso a la Información Pública (στο εξής: AAIP)] την ευθύνη για την εποπτεία της συμμόρφωσης με τη νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων. Επιπλέον, η AAIP εξέδωσε σειρά δεσμευτικών κανονισμών και γνωμοδοτήσεων που αποσαφηνίζουν τον τρόπο με τον οποίο το πλαίσιο προστασίας των δεδομένων πρέπει να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται στην πράξη, συμβάλλοντας έτσι στην επικαιροποίηση της νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων. Η Αργεντινή ενίσχυσε επίσης τις διεθνείς δεσμεύσεις της στον τομέα της προστασίας των δεδομένων με την προσχώρηση της στη σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της αυτόματης επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και το πρόσθετο πρωτόκολλό της το 2019, και με την κύρωση του τροποποιητικού πρωτοκόλλου για τη δημιουργία της εκσυγχρονισμένης σύμβασης 108+ το 2023.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στην Αργεντινή υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως το

αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

Σύνταγμα της Αργεντινής, την Αμερικανική Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, τη Σύμβαση 108 και τη Σύμβαση 108+, καθώς και από τους κανόνες της Αργεντινής για την προστασία των δεδομένων (νόμος 25.326 για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της 4ης Οκτωβρίου 2000) που εφαρμόζονται επίσης στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις δημόσιες αρχές της Αργεντινής, μεταξύ άλλων για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας. Επιπλέον, το δίκαιο της Αργεντινής επιβάλλει ορισμένους ειδικούς όρους και περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής στον τομέα αυτό.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Αργεντινή συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

Ταυτόχρονα, η Επιτροπή συνιστά να ενσωματωθούν στη νομοθεσία τα μέτρα προστασίας που έχουν αναπτυχθεί σε χαμηλότερο του νομοθετικού επίπεδο για την ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου και την ενοποίηση αυτών των απαιτήσεων. Το νομοσχέδιο για την προστασία των δεδομένων που υποβλήθηκε πρόσφατα στο Κογκρέσο της Αργεντινής θα μπορούσε να προσφέρει την ευκαιρία κωδικοποίησης των παραπάνω μέτρων και, ως εκ τούτου, να ενισχύσει περαιτέρω το πλαίσιο προστασίας της ιδιωτικής ζωής της Αργεντινής. Η Επιτροπή θα παρακολουθήσει επισταμένως τις μελλοντικές εξελίξεις σχετικά με αυτά τα θέματα.

4.3. Καναδάς

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο του Καναδά μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων πολλών νομοθετικών τροποποιήσεων, της νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, ο νόμος περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ηλεκτρονικών εγγράφων (στο εξής: PIPEDA) ενισχύθηκε περαιτέρω μέσω διαφόρων τροποποιήσεων (π.χ. σχετικά με τις προϋποθέσεις για έγκυρη συγκατάθεση και κοινοποιήσεις παραβίασης δεδομένων), ενώ βασικές απαιτήσεις προστασίας δεδομένων (π.χ. σχετικά με την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων) αποσαφηνίστηκαν περαιτέρω μέσω της νομολογίας, καθώς και μέσω κατευθυντήριων γραμμών που εκδόθηκαν από την καναδική ομοσπονδιακή αρχή προστασίας δεδομένων, το Γραφείο του Επιτρόπου για την Προστασία της Ιδιωτικής Ζωής. Ταυτόχρονα, η Επιτροπή συνιστά να ενσωματωθούν στη νομοθεσία ορισμένα από τα μέτρα προστασίας που έχουν αναπτυχθεί σε χαμηλότερο του νομοθετικού επίπεδο για την ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου και την ενοποίηση αυτών των απαιτήσεων. Η εν εξελίξει νομοθετική μεταρρύθμιση του νόμου PIPEDA θα μπορούσε ιδίως να αποτελέσει ευκαιρία κωδικοποίησης των παραπάνω μέτρων και, ως εκ τούτου, να ενισχύσει περαιτέρω το καναδικό πλαίσιο προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Η Επιτροπή θα παρακολουθήσει επισταμένως τις μελλοντικές εξελίξεις σχετικά με αυτά τα θέματα.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στον Καναδά υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των

οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό συνταγματικό πλαίσιο (τον καναδικό χάρτη δικαιωμάτων και ελευθεριών), τη νομολογία, την ειδική νομοθεσία που ρυθμίζει την πρόσβαση σε δεδομένα, καθώς και τους κανόνες προστασίας των δεδομένων (δηλαδή τον νόμο για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και παρόμοιους νόμους σε περιφερειακό επίπεδο) που εφαρμόζονται επίσης στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις καναδικές δημόσιες αρχές, μεταξύ άλλων για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας. Επιπλέον, το καναδικό νομικό σύστημα παρέχει αποτελεσματικούς μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής σε αυτόν τον τομέα, μεταξύ άλλων μέσω της πρόσφατης επέκτασης των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων και των δυνατοτήτων προσφυγής για μη καναδούς υπηκόους ή κατοίκους.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο Καναδάς συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ στους αποδέκτες που υπόκεινται στον νόμο ΡΙΡΕΔΑ. Όπως προαναφέρθηκε, ο νόμος ΡΙΡΕΔΑ υπόκειται επί του παρόντος σε νομοθετική μεταρρύθμιση, η οποία θα μπορούσε να ενισχύσει περαιτέρω την προστασία της ιδιωτικής ζωής, μεταξύ άλλων σε τομείς που σχετίζονται με τη διαπίστωση επάρκειας.

4.4. Φερόες Νήσοι

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο των Φερόων Νήσων μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων, της νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, οι Φερόες Νήσοι έχουν εκσυγχρονίσει σημαντικά το πλαίσιο προστασίας των δεδομένων τους με την έγκριση του νόμου για την προστασία των δεδομένων, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ το 2021 και ευθυγράμμισε στενά το καθεστώς των Φερόων Νήσων με τον ΓΚΠΔ.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στις Φερόες Νήσους υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως το συνταγματικό πλαίσιο και την ΕΣΔΑ, καθώς και από ειδικούς νόμους που ρυθμίζουν την πρόσβαση της κυβέρνησης στα δεδομένα, και τους κανόνες προστασίας των δεδομένων που εφαρμόζονται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου [νόμος για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρχές επιβολής του νόμου, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις Φερόες Νήσους το 2022 και μεταφέρει στο εθνικό δίκαιο τη νομοθεσία που θέσπισε η Δανία για την εφαρμογή της οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 στις Φερόες Νήσους] και εθνικής ασφάλειας (που περιλαμβάνεται στον νόμο για την υπηρεσία

ασφάλειας και πληροφοριών). Επιπλέον, υπάρχουν αποτελεσματικοί μηχανισμοί εποπτείας και προσφυγής στον τομέα αυτό.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι Φερόες Νήσοι συνεχίζουν να διασφαλίζουν επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

4.5. Γκέρνζι

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο του Γκέρνζι μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, το Γκέρνζι έχει εκσυγχρονίσει σημαντικά το πλαίσιο προστασίας των δεδομένων του με την έγκριση του νόμου του 2017 για την προστασία των δεδομένων (Βαϊλάτο του Γκέρνζι), ο οποίος εφαρμόζεται από το 2019 και ευθυγραμμίζει στενά το καθεστώς του Γκέρνζι με τον ΓΚΠΔ.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στο Γκέρνζι υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως την ΕΣΔΑ και τη σύμβαση 108, καθώς και από τους κανόνες προστασίας των δεδομένων του Γκέρνζι, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών διατάξεων για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου που ορίζονται στο διάταγμα του 2018 (επιβολής του νόμου και συναφών θεμάτων) για την προστασία των δεδομένων (Βαϊλάτο του Γκέρνζι). Επιπλέον, το δίκαιο του Γκέρνζι επιβάλλει ορισμένους ειδικούς όρους και περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής σε αυτόν τον τομέα.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το Γκέρνζι συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

4.6. Νήσος του Μαν

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο της Νήσου του Μαν μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, η Νήσος του Μαν θέσπισε νέα νομοθεσία το 2018 [νόμος του 2018 για την προστασία των δεδομένων, ο οποίος συμπληρώθηκε από το διάταγμα του 2018 (εφαρμογής του ΓΚΠΔ) για την προστασία των δεδομένων], η οποία ενσωματώνει

τις περισσότερες διατάξεις του πλαισίου της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων στην έννομη τάξη της Νήσου του Μαν, ενώ προβαίνει σε μικρές μόνο προσαρμογές σε συγκεκριμένες πτυχές, ιδίως για την προσαρμογή του πλαισίου της ΕΕ στο τοπικό πλαίσιο.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στη Νήσο του Μαν υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως την ΕΣΔΑ και τη σύμβαση 108, καθώς και από τους κανόνες προστασίας των δεδομένων της Νήσου του Μαν, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών διατάξεων για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου που ορίζονται στο διάταγμα του 2018 (εφαρμογής της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου) για την προστασία των δεδομένων και στους εκτελεστικούς κανονισμούς του 2018 της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου. Επιπλέον, το δίκαιο της Νήσου του Μαν επιβάλλει ορισμένους ειδικούς περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής σε αυτόν τον τομέα.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Νήσος του Μαν συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

4.7. *Ισραήλ*

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο του Ισραήλ μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων, της νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, το Ισραήλ θέσπισε ειδικές εγγυήσεις για την ενίσχυση της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο με την έκδοση κανονισμών για την προστασία της ιδιωτικής ζωής (οδηγίες για τα δεδομένα που διαβιβάστηκαν στο Ισραήλ από τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο), 5783-2023. Το Ισραήλ ενίσχυσε επίσης τις απαιτήσεις για την ασφάλεια των δεδομένων με την έκδοση κανονισμών (ασφάλειας δεδομένων) για την προστασία της ιδιωτικής ζωής, 5777-2017, και ενίσχυσε την ανεξαρτησία της εποπτικής αρχής προστασίας δεδομένων σε δεσμευτικό κυβερνητικό ψήφισμα.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στο Ισραήλ υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο, ιδίως τον ισραηλινό «Θεμελιώδη Νόμο», καθώς και

από τον νόμο 5741-1981 για την προστασία της ιδιωτικής ζωής, και τους κανονισμούς που εκδίδονται βάσει αυτού, οι οποίοι εφαρμόζονται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις ισραηλινές δημόσιες αρχές, μεταξύ άλλων για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας. Επιπλέον, το δίκαιο του Ισραήλ επιβάλλει ορισμένους ειδικούς περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής στον τομέα αυτό.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το Ισραήλ συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

Ταυτόχρονα, η Επιτροπή συνιστά να ενσωματωθούν στη νομοθεσία τα μέτρα προστασίας που έχουν αναπτυχθεί σε χαμηλότερο του νομοθετικού επίπεδο και από τη νομολογία για την ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου και την ενοποίηση αυτών των απαιτήσεων. Το νομοσχέδιο για την προστασία της ιδιωτικής ζωής (τροποποίηση αριθ. 14), 5722-2022, που εισήχθη πρόσφατα στο ισραηλινό κοινοβούλιο, προσφέρει μια σημαντική ευκαιρία για την ενοποίηση και την κωδικοποίηση των παραπάνω μέτρων και, ως εκ τούτου, για την περαιτέρω ενίσχυση του ισραηλινού πλαισίου προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Η Επιτροπή θα παρακολουθήσει επισταμένως τις μελλοντικές εξελίξεις σχετικά με αυτά τα θέματα.

4.8. Τζέρζι

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο του Τζέρζι μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων, της νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, το Τζέρζι έχει εκσυγχρονίσει σημαντικά το πλαίσιο προστασίας των δεδομένων του, με την έγκριση του νόμου του 2018 για την προστασία των δεδομένων [Data Protection (Jersey) Law 2018] και του νόμου του 2018 της αρχής προστασίας των δεδομένων [Data Protection Authority (Jersey) Law 2018], οι οποίοι τέθηκαν σε ισχύ το 2018 και ευθυγραμμίζουν στενά το καθεστώς του Τζέρζι με τον ΓΚΠΔ.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στο Τζέρζι υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως την ΕΣΔΑ και τη σύμβαση 108, καθώς και από τους κανόνες προστασίας των δεδομένων του Τζέρζι, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών διατάξεων για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου που ορίζονται στον νόμο του 2018 για την προστασία των δεδομένων [Data Protection (Jersey) Law 2018], όπως τροποποιήθηκε με το παράρτημα 1 του εν λόγω νόμου. Επιπλέον, το δίκαιο του Τζέρζι επιβάλλει ορισμένους ειδικούς περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού

χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής σε αυτόν τον τομέα.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το Τζέρζι συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

4.9. Νέα Ζηλανδία

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο της Νέας Ζηλανδίας μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων, της νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, το καθεστώς προστασίας των δεδομένων υποβλήθηκε σε συνολική μεταρρύθμιση με την έγκριση του νόμου του 2020 για την προστασία της ιδιωτικής ζωής, ο οποίος αύξησε περαιτέρω τη σύγκλιση με το πλαίσιο της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων, ιδίως όσον αφορά τους κανόνες για τις διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τις εξουσίες της αρχής προστασίας δεδομένων (Γραφείο του Επιτρόπου για την Προστασία της Ιδιωτικής Ζωής).

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στη Νέα Ζηλανδία υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό συνταγματικό πλαίσιο [π.χ. τον νόμο για τον χάρτη των δικαιωμάτων (the Bill of Rights Act)] και τη νομολογία, καθώς και από ειδικούς νόμους που ρυθμίζουν την πρόσβαση της κυβέρνησης σε δεδομένα και διατάξεις του νόμου για την προστασία της ιδιωτικής ζωής που εφαρμόζονται επίσης στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρχές επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας. Επιπλέον, το νομικό σύστημα της Νέας Ζηλανδίας προβλέπει διαφορετικούς μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής σε αυτόν τον τομέα.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Νέα Ζηλανδία συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Η Επιτροπή εκφράζει επίσης την ικανοποίησή της για την πρόσφατη κατάθεση νομοσχεδίου ενώπιον του Κοινοβουλίου από την κυβέρνηση της Νέας Ζηλανδίας για την τροποποίηση του νόμου του 2020 για την προστασία της ιδιωτικής ζωής, με σκοπό την περαιτέρω ενίσχυση των υφιστάμενων απαιτήσεων διαφάνειας. Η Επιτροπή θα παρακολουθήσει επισταμένως τις μελλοντικές εξελίξεις σχετικά με αυτά τα θέματα.

4.10. Ελβετία

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο της Ελβετίας μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων των νομοθετικών τροποποιήσεων, της

νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, ο εκσυγχρονισμένος ομοσπονδιακός νόμος για την προστασία των δεδομένων αύξησε περαιτέρω τη σύγκλιση με το πλαίσιο προστασίας των δεδομένων της ΕΕ, ιδίως όσον αφορά την προστασία των ευαίσθητων δεδομένων και τους κανόνες για τις διεθνείς διαβιβάσεις δεδομένων. Η Ελβετία ενίσχυσε επίσης τις διεθνείς δεσμεύσεις της στον τομέα της προστασίας των δεδομένων με την κύρωση της σύμβασης 108+ τον Σεπτέμβριο του 2023.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στην Ελβετία υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως το ελβετικό ομοσπονδιακό σύνταγμα, την ΕΣΔΑ και τη Σύμβαση 108+, καθώς και από τους ελβετικούς κανόνες για την προστασία των δεδομένων, συμπεριλαμβανομένου του ομοσπονδιακού νόμου για την προστασία των δεδομένων και των ειδικών κανόνων προστασίας δεδομένων που ισχύουν για την επιβολή του ποινικού δικαίου (π.χ. κώδικας ποινικής δικονομίας) και τις αρχές εθνικής ασφάλειας (π.χ. νόμος για τις υπηρεσίες πληροφοριών). Επιπλέον, το δίκαιο της Ελβετίας επιβάλλει ορισμένους ειδικούς περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής στον τομέα αυτό.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Ελβετία συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

4.11. Ουρουγουάη

Η Επιτροπή χαιρετίζει τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο της Ουρουγουάης μετά την έκδοση της απόφασης επάρκειας, συμπεριλαμβανομένων διαφόρων νομοθετικών τροποποιήσεων, της νομολογίας και των δραστηριοτήτων των εποπτικών οργάνων, τα οποία συνέβαλαν στην αύξηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων. Ειδικότερα, η Ουρουγουάη έχει εκσυγχρονίσει και ενισχύσει τον νόμο αριθ. 18.331 του 2008 για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την προσφυγή «Habeas Data» μέσω νομοθετικών τροποποιήσεων το 2018 και το 2020, με τις οποίες διευρύνθηκε το εδαφικό πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων, δημιουργήθηκαν νέες απαιτήσεις λογοδοσίας (όπως εκτιμήσεις επιπτώσεων, προστασία των δεδομένων ήδη από τον σχεδιασμό και εξ ορισμού, κοινοποίηση παραβιάσεων δεδομένων και διορισμός υπευθύνων προστασίας δεδομένων) και θεσπίστηκαν πρόσθετα μέτρα προστασίας για τα βιομετρικά δεδομένα. Η Ουρουγουάη έχει επίσης ενισχύσει τις διεθνείς δεσμεύσεις της στον τομέα της προστασίας των δεδομένων με την προσχώρηση στη Σύμβαση 108 το 2019 και με την κύρωση της Σύμβασης 108+ το 2021.

Στον τομέα της πρόσβασης της κυβέρνησης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι δημόσιες αρχές στην Ουρουγουάη υπόκεινται σε σαφείς, ακριβείς και προσβάσιμους κανόνες βάσει των οποίων οι εν λόγω αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση και, στη συνέχεια, να χρησιμοποιούν για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, ιδίως για σκοπούς επιβολής του ποινικού δικαίου και εθνικής ασφάλειας, δεδομένα που διαβιβάζονται από την ΕΕ. Οι εν λόγω περιορισμοί και εγγυήσεις απορρέουν από το γενικό νομικό πλαίσιο και τις διεθνείς δεσμεύσεις, ιδίως το Σύνταγμα της Ουρουγουάης, την Αμερικανική Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, τη Σύμβαση 108 και τη Σύμβαση 108+, καθώς και από τους κανόνες για την προστασία των δεδομένων στον νόμο αριθ. 18.331 για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την προσφυγή «Habeas Data» που εφαρμόζονται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις δημόσιες αρχές της Ουρουγουάης, ιδίως για σκοπούς επιβολής του νόμου και εθνικής ασφάλειας. Επιπλέον, το δίκαιο της Ουρουγουάης επιβάλλει ορισμένους ειδικούς όρους και περιορισμούς όσον αφορά την πρόσβαση και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις δημόσιες αρχές, και προβλέπει μηχανισμούς εποπτείας και προσφυγής στον τομέα αυτό.

Με βάση τα συνολικά πορίσματα που προέκυψαν στο πλαίσιο της παρούσας πρώτης επανεξέτασης, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Ουρουγουάη συνεχίζει να διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάζονται από την ΕΕ.

5. ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Η Επιτροπή αναγνωρίζει και εκτιμά ιδιαίτερα την εξαιρετική συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές σε καθεμία από τις ενδιαφερόμενες χώρες και εδάφη κατά τη διεξαγωγή της παρούσας επανεξέτασης. Η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί επισταμένως τις εξελίξεις στα πλαίσια προστασίας και την πραγματική πρακτική των οικείων χωρών και εδαφών. Σε χώρα ή έδαφος που διασφαλίζει επαρκές επίπεδο προστασίας, σε περίπτωση εξελίξεων που μπορεί να επηρεάσουν αρνητικά το επίπεδο προστασίας των δεδομένων που έχει κριθεί επαρκές, η Επιτροπή θα κάνει, όπου είναι αναγκαίο, χρήση των εξουσιών της βάσει του άρθρου 45 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ για την αναστολή, την τροποποίηση ή την ανάκληση απόφασης επάρκειας.

Η παρούσα επανεξέταση επιβεβαιώνει ότι η έκδοση απόφασης επάρκειας δεν αποτελεί το τέλος της διαδικασίας, αλλά παρέχει την ευκαιρία για περαιτέρω εντατικοποίηση του διαλόγου και της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους με τις ίδιες αντιλήψεις σχετικά με τις ροές δεδομένων και τα ψηφιακά θέματα γενικότερα. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή προσβλέπει σε μελλοντικές ανταλλαγές με τις αρμόδιες αρχές για να ενισχύσει περαιτέρω τη συνεργασία σε διεθνές επίπεδο για την προώθηση ασφαλών και ελεύθερων ροών δεδομένων, μεταξύ άλλων μέσω ενισχυμένης συνεργασίας για την επιβολή της νομοθεσίας. Για την εντατικοποίηση του διαλόγου αυτού και την προώθηση της ανταλλαγής πληροφοριών και εμπειριών, η Επιτροπή προτίθεται να διοργανώσει συνάντηση υψηλού επιπέδου το 2024, στην οποία θα συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΕΕ και όλων των χωρών που διαθέτουν απόφαση επάρκειας.

