



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 22 януари 2024 г.
(OR. en)

5454/24

DATAPROTECT 23
JAI 62
RELEX 42

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор
До:	Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	COM(2024) 7 final
Относно:	ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА относно първия преглед на функционирането на решенията относно адекватното ниво на защита, приети съгласно член 25, параграф 6 от Директива 95/46/ЕО

Приложено се изпраща на делегациите документ COM(2024) 7 final.

Приложение: COM(2024) 7 final



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 15.1.2024 г.
COM(2024) 7 final

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

**относно първия преглед на функционирането на решенията относно адекватното
ниво на защита, приети съгласно член 25, параграф 6 от Директива 95/46/ЕО**

{SWD(2024) 3 final}

1. ПЪРВИЯТ ПРЕГЛЕД — ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ И КОНТЕКСТ

Настоящият доклад съдържа констатациите на Комисията по отношение на първия преглед на решенията относно адекватното ниво на защита, които са приети въз основа на член 25, параграф 6 от Директива 95/46/ЕО¹ (Директива за защита на личните данни).

В тези решения Комисията установи, че единадесет държави или територии гарантират адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от Европейския съюз (ЕС)²: Андора³, Аржентина⁴, Канада (за търговските оператори)⁵, Фарьорските острови⁶, Гърнзи⁷, остров Ман⁸, Израел⁹, Джърси¹⁰, Нова Зеландия¹¹, Швейцария¹² и Уругвай¹³. В резултат на това предаването на данни от ЕС към тези държави или територии може да се извършва без допълнителни изисквания.

¹ Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 г. за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни (ОВ L 281, 23.11.1995 г., стр. 31).

² След включването му в Споразумението за Европейското икономическо пространство (ЕИП) ОРЗД се прилага и за Норвегия, Исландия и Лихтенщайн. Позоваванията на ЕС в настоящия доклад следва да се разбират като обхващащи и държавите от ЕИП.

³ Решение 2010/625/ЕС на Комисията от 19 октомври 2010 г. съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно адекватността на защитата на личните данни в Андора (ОВ L 277, 21.10.2010 г., стр. 27).

⁴ Решение 2003/490/ЕО на Комисията 30 юни 2003 г. за установяване съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на нивото на адекватна защита на личните данни в Аржентина (ОВ L 168, 5.7.2003 г., стр. 19).

⁵ Решение 2002/2/ЕО на Комисията от 20 декември 2001 г. относно констатиране съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета нивото на адекватна защита на личните данни, осигурявано от канадския закон за защита на личните данни и електронните документи (ОВ L 2, 4.1.2002 г., стр. 13).

⁶ Решение 2010/146/ЕС на Комисията от 5 март 2010 г. за установяване съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на нивото на адекватна защита, предвидено от фарьорския закон за обработването на лични данни (ОВ L 58, 9.3.2010 г., стр. 17).

⁷ Решение 2003/821/ЕО на Комисията от 21 ноември 2003 г. за подходящата защита на личните данни в Гърнзи (ОВ L 308, 25.11.2003 г., стр. 27).

⁸ Решение 2004/411/ЕО на Комисията от 28 април 2004 г. относно адекватното ниво на защита на личните данни на остров Ман (ОВ L 151, 30.4.2004 г., стр. 48).

⁹ Решение 2011/61/ЕС на Комисията от 31 януари 2011 г. съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно адекватното ниво на защита на личните данни от страна на Държавата Израел във връзка с автоматизираното предаване на лични данни (ОВ L 27, 1.2.2011 г., стр. 39).

¹⁰ Решение 2008/393/ЕО на Комисията от 8 май 2008 г. за установяване съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на нивото на адекватна защита на личните данни в Джърси (ОВ L 138, 28.5.2008 г., стр. 21).

¹¹ Решение за изпълнение 2013/65/ЕС на Комисията от 19 декември 2012 г. съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно достатъчната степен на защита на личните данни от страна на Нова Зеландия (ОВ L 28, 30.1.2013 г., стр. 12).

¹² Решение 2000/518/ЕО на Комисията от 26 юли 2000 г. съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за адекватната защита на личните данни, предоставяни в Швейцария (ОВ L 215, 25.8.2000 г., стр. 1).

¹³ Решение за изпълнение 2012/484/ЕС на Комисията от 21 август 2012 г. съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно достатъчната степен на защита на личните данни от страна на Източна република Уругвай във връзка с автоматизираното обработване на лични данни (ОВ L 227, 23.8.2012 г., стр. 11).

Решенията относно адекватното ниво на защита, приети съгласно Директивата за защита на личните данни, останаха в сила¹⁴ и след като Регламент (ЕС) 2016/679¹⁵ (ОРЗД) започна да се прилага на 25 май 2018 г. В същото време в ОРЗД се пояснява, че констатациите относно адекватното ниво на защита са „динамични инструменти“, като се посочва, че Комисията трябва да осъществява постоянно наблюдение на развитието в трети държави, което би могло да повлияе на действието на съществуващите решения относно адекватното ниво на защита¹⁶. Освен това член 97 от ОРЗД изисква от Комисията периодично да прави преглед на тези решения на всеки четири години, за да прецени дали държавите и териториите, които са получили констатация за наличие на адекватно ниво на защита, продължават да гарантират такова.

Настоящият първи преглед на решенията относно адекватното ниво на защита, приети съгласно предишната рамка на ЕС за защита на личните данни, беше започнат като част от по-широка оценка на прилагането и функционирането на ОРЗД, за която Комисията представи констатациите си в своето съобщение „Защитата на данните като стълб на оправомощаването на гражданите и на подхода на ЕС по отношение на цифровия преход — две години от прилагането на Общия регламент относно защитата на данните“¹⁷. Приключването на този аспект на прегледа обаче беше отложено, за да се вземе предвид решението на Съда по дело *Schrems II*¹⁸, в което Съдът предостави важни пояснения относно ключови елементи на стандарта за адекватно ниво на защита, както и относно други свързани с това промени. Това от своя страна доведе до задълбочен обмен на информация със съответните държави и територии по относимите аспекти на тяхната правна рамка, механизми за надзор и система за прилагане на законодателството¹⁹. В настоящия доклад се отчитат в пълна степен всички тези промени както в ЕС, така и в съответните трети държави и територии.

Важно е да се отбележи, че настоящият първи преглед се извършва на фона на експоненциалното развитие на цифровите технологии. През последните десетилетия значението на решенията относно адекватното ниво на защита нарасна значително, тъй като потоците от данни се превърнаха в неразделна част от цифровата трансформация на

¹⁴ Вж. член 45, параграф 9 от ОРЗД, в който се предвижда, че решенията, приети от Комисията въз основа на член 25, параграф 6 от Директива 95/46/ЕО, остават в сила, докато не бъдат изменени, заменени или отменени с решение на Комисията, прието в съответствие с член 45, параграфи 3 или 5.

¹⁵ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1).

¹⁶ Член 45, параграф 4 от ОРЗД. Вж. също решение на Съда от 6 октомври 2015 г. по дело C-362/14, *Maximilian Schrems/Data Protection Commissioner* (решението *Schrems I*), ECLI:EU:C:2015:650, точка 76.

¹⁷ Съобщението беше публикувано през юни 2020 г. и е достъпно на следния адрес: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A52020DC0264>.

¹⁸ Решение на Съда от 16 юли 2020 г. по дело C-311/18, *Data Protection Commissioner/Facebook Ireland Ltd и Maximilian Schrems (Schrems II)*, ECLI:EU:C:2020:559.

¹⁹ Решението относно адекватното ниво на защита за Япония е прието въз основа на ОРЗД и предвижда отделен периодичен преглед. Първият преглед завърши през април 2023 г. с доклада на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно първия преглед на функционирането на решението относно адекватното ниво на защита за Япония (COM(2023) 275 final), достъпен на следния адрес <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=COM:2023:275:FIN>.

обществото и глобализацията на икономиката. Трансграничното предаване на данни стана част от ежедневната дейност на европейските дружества от всякакъв мащаб във всички сектори. Днес повече от всякога зачитането на неприкосновеността на личния живот е условие за стабилни, сигурни и конкурентни търговски потоци. В този контекст решенията относно адекватното ниво на защита играят все по-важна роля в много отношения. Като гарантират, че при предаването на данните не се губи предвидената за тях защита, тези решения осигуряват възможност за безопасно движение на данните, като се зачитат правата на лицата в съответствие с ориентирания към човека подход на ЕС към цифровата трансформация. Като съдържат потвърждение, че рамката на дадена трета държава в областта на неприкосновеността на личния живот осигурява ниво на защита, което по същество е равностойно на това на ЕС, те насърчават сближаването между системите за неприкосновеност на личния живот, основани на високи стандарти на защита. Освен това, както е обяснено в настоящия доклад, вместо да представляват „краен етап“, решенията относно адекватното ниво на защита положили основите за по-тесно сътрудничество и по-нататъшно регулаторно сближаване между ЕС и единоумислещите партньори. Чрез осигуряването на възможност за свободно движение на лични данни тези решения разкриха търговски канали за операторите от ЕС, включително като допълниха и увеличили ползите от търговските споразумения, и в същото време улесниха сътрудничеството с чуждестранни партньори в широк кръг от регулаторни области. Като осигуряват просто и всеобхватно решение за предаването на данни, без да е необходимо износителят на данни да предоставя допълнителни гаранции или да получава разрешение, те улесняват спазването, по-специално от страна на малките и средните предприятия, на изискванията за международно предаване на данни съгласно ОРЗД. И накрая, благодарение на техния „мрежов ефект“ приетите от Европейската комисия решения относно адекватното ниво на защита имат все по-голямо значение и извън ЕС, тъй като позволяват свободно движение на данни не само в 30-те икономики на ЕС, но и в много повече юрисдикции по целия свят²⁰, в които държавите, за които има решение на ЕС относно адекватното ниво на защита, се признават за „безопасни местоназначения“ съгласно собствените им правила за защита на данните.

Поради всички тези причини, както се потвърждава и от интензивния и ползотворен диалог със съответните трети държави/територии, на който се основава настоящият преглед, решенията относно адекватното ниво на защита се превърнаха в стратегически компонент на цялостните отношения на ЕС с тези чуждестранни партньори и са признати като основен фактор за задълбочаване на сътрудничеството в широк кръг от области. Поради това е особено важно тези решения да могат да издържат на изпитанието на времето и да отговорят на новите събития и предизвикателства.

2. ПРЕДМЕТ И МЕТОДИКА НА ПРЕГЛЕДА

Решенията относно адекватното ниво на защита, които са предмет на настоящия преглед, са приети съгласно рамката на ЕС за защита на личните данни, която предшества ОРЗД. Докато последните решения датират от около десетилетие (напр. решенията за Нова

²⁰ Например Аржентина, Колумбия, Израел, Мароко, Швейцария и Уругвай.

Зеландия и Уругвай, и двете приети през 2012 г.), други са в сила от повече от двадесет години (напр. Канада, решението за която е прието през 2001 г., и Швейцария, за която е прието през 2000 г.). Оттогава насам уредбата за защита на личните данни във всичките единадесет държави и територии се е развила, например чрез законодателни или регулаторни реформи, промени в практиката за правоприлагане на органите за защита на данните или в съдебната практика.

Ето защо при извършването на своята оценка Комисията се съсредоточи върху промените в уредбата за защита на личните данни на съответните държави и територии, настъпили след приемането на решението относно адекватното ниво на защита. Тя направи оценка на начина, по който тези промени са дооформили картината по отношение на защитата на личните данни в съответната държава или територия, и дали, като се имат предвид тези промени, различните режими продължават да гарантират адекватно ниво на защита.

За тази цел изцяло беше взето предвид развитието на режима на ЕС за защита на данните, по-конкретно предвид началото на прилагането на ОРЗД. По-специално след приемането на тези решения относно адекватното ниво на защита правният стандарт, приложим за тези решения, както и елементите, които са от значение за оценката дали дадена чуждестранна система гарантира адекватно ниво на защита, бяха допълнително пояснени в съдебната практика на Съда и насоките, приети от Работната група по член 29 и нейния правопреемник — Европейския комитет по защита на данните²¹ (ЕКЗД).

По-конкретно в решението си от 6 октомври 2015 г. по дело *Schrems I* Съдът постанови, че макар от трета държава да не може да се изисква да гарантира степен на защита, която е идентична на гарантираната в ЕС, проверката за наличие на адекватно ниво на защита трябва да се разбира като изискваща степен на защита, която „по същество е равностойна“²². По-специално Съдът поясни, че средствата, до които въпросната трета държава прибегва за защита на личните данни, може да са различни от прилаганите вътре в Съюза, стига на практика те да се окажат ефективни за гарантирането на достатъчна степен на защита²³. Следователно проверката за наличие на адекватно ниво на защита изисква цялостна оценка на системата на третата държава като цяло, включително същността на защитата на неприкосновеността на личния живот, нейното ефективно изпълнение и прилагане.

Освен това Съдът пояснява, че оценката на Комисията не следва да се ограничава до общата уредба на третата държава за защита на личните данни, а следва да обхваща и правилата, уреждащи достъпа на публичните органи до лични данни, по-специално за целите на правоприлагането и националната сигурност²⁴. Като използва Хартата на основните права като критерий, Съдът определя няколко изисквания, които тези правила следва да изпълняват, за да отговарят на стандарта за „равностойност по същество“. Например правната уредба в тази област следва да предвижда ясни и точни правила,

²¹ В Европейския комитет по защита на данните влизат надзорните органи по защита на данните в държавите членки и Европейският надзорен орган по защита на данните.

²² Решение по дело *Schrems I*, точки 73, 74 и 96. Вж. също съображение 104 от Регламент (ЕС) 2016/679, където е споменат стандартът за равностойност по същество.

²³ Решение по дело *Schrems I*, точка 74.

²⁴ Решение по дело *Schrems I*, точка 90.

които да уреждат обхвата и прилагането на съответната мярка и да установяват минимални изисквания, така че лицата, чиито лични данни са били засегнати, да разполагат с достатъчни гаранции, позволяващи ефикасна защита на техните лични данни срещу рискове от злоупотреби, както и срещу всякакъв незаконен достъп или използване на тези данни²⁵. Тя следва също така да предоставя на съответното лице възможност да използва правни средства за защита, за да получи достъп до засягащи го лични данни или да поправи или заличи такива данни²⁶.

ОРЗД се основава на разясненията, предоставени от Съда, като предвижда подробен набор от елементи, които Комисията трябва да вземе предвид при оценката за наличие на адекватно ниво на защита²⁷. Освен това в решението си от 16 юли 2020 г. по дело *Schrems II* Съдът доразвива стандарта за „равностойност по същество“, по-специално по отношение на правилата за достъп на публичните органи до лични данни за целите на правоприлагането и националната сигурност. По-специално той пояснява, че стандартът за „равностойност по същество“ изисква съответните правни рамки, обвързващи публичните органи в съответните трети държави и територии, да включват минимални гаранции, с които да се осигурява, че тези органи не могат да имат достъп до данни отвъд необходимото и пропорционалното за преследване на законни цели, а субектите на данни се ползват с ефективни и приложими права спрямо тези органи²⁸.

Развитието на стандарта за адекватно ниво на защита е отразено и в насоките, които първоначално бяха приети от Работната група по член 29 и след това одобрени от ЕКЗД²⁹. В тези насоки, и по-специално в т.нар. „Референтен документ относно адекватното ниво на защита“, допълнително се изясняват елементите, които Комисията трябва да вземе предвид при извършването на оценка на адекватното ниво на защита, включително като предостави преглед на „основните гаранции“ за достъп до лични данни от страна на публичните органи. Референтният документ се основава по-специално на съдебната практика на Европейския съд по правата на човека и е актуализиран от ЕКЗД, за да се вземат предвид поясненията, предоставени от Съда в решението по дело *Schrems II*³⁰. Важно е да се отбележи, че в Референтния документ относно адекватното ниво на защита се признава също така, че стандартът за „равностойност по същество“ не включва буквално възпроизвеждане („фотокопие“) на правилата на ЕС, като се има предвид, че средствата за осигуряване на подобно ниво на защита може да се различават между отделните системи за неприкосновеност на личния живот, което често отразява различни правни традиции.

²⁵ Решение по дело *Schrems I*, точка 91.

²⁶ Решение по дело *Schrems I*, точка 95.

²⁷ Член 45, параграф 2 от ОРЗД.

²⁸ Решение по дело *Schrems II*, точки 180—182.

²⁹ Референтен документ относно адекватното ниво на защита, WP 254 rev. 01, 6 февруари 2018 г. (достъпен на адрес: https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=614108).

³⁰ Препоръки 02/2020 на ЕКЗД относно европейските основни гаранции при прилагане на мерки за наблюдение (достъпни на адрес: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/recommendations/recommendations-022020-european-essential-guarantees_bg).

Поради това, за да определи дали единадесетте решения относно адекватното ниво на защита, приети съгласно предишните правила, продължават да отговарят на стандарта, определен от ОРЗД, Комисията взе предвид не само развитието на уредбата за защита на личните данни в съответните държави и територии, но и развитието в тълкуването съгласно правото на ЕС на самия стандарт за адекватно ниво на защита. Това включва и оценка на правната рамка, уреждаща достъпа до и използването на лични данни, предавани от ЕС, от публичните органи на държавите или териториите, за които е установено, че осигуряват адекватно ниво на защита въз основа на член 25, параграф 6 от Директивата за защита на личните данни.

3. ПРОЦЕС НА ПРЕГЛЕД

Както е описано по-горе, за всяка от съответните държави или територии оценката на съществуващите решения относно адекватното ниво на защита обхваща рамката за защита на личните данни и всички промени по отношение на тази правна рамка след приемането на констатацията за наличие на адекватно ниво на защита, както и правилата, уреждащи достъпа на държавните органи до данни, по-специално за целите на правоприлагането и националната сигурност. През последните години службите на Комисията предприеха няколко стъпки за извършване на тази оценка в тясно сътрудничество с всяка от съответните държави или територии.

За да подпомогне Комисията при изпълнението на задълженията ѝ за извършване на мониторинг, всяка от единадесетте държави или територии предостави на Комисията изчерпателна информация за промените в нейния режим на защита на личните данни след приемането на решението относно адекватното ниво на защита. Освен това Комисията поиска от всяка от единадесетте държави или територии подробна информация относно правилата за достъп на държавните органи до лични данни, по-специално за целите на правоприлагането и националната сигурност, които се прилагат в съответната държава или територия. Комисията също така потърси информация от публични източници, надзорни и правоприлагащи органи и местни експерти относно функционирането на решенията и съответните промени в правото и практиката по него за всяка от съответните държави или територии както по отношение на правилата за защита на личните данни, приложими за частните стопански субекти, така и по отношение на достъпа на държавните органи. И накрая, по целесъобразност, надлежно са взети предвид международните ангажменти, поети от тези държави/територии в рамките на регионални или универсални инструменти.

Въз основа на това Комисията започна интензивен диалог с всяка от съответните държави и територии. В контекста на този диалог много от посочените държави и територии модернизираха и укрепиха законодателството си в областта на неприкосновеността на личния живот чрез всеобхватни или частични реформи (напр. Андора, Канада, Фарьорските острови, Швейцария, Нова Зеландия), предизвикани, наред с другото, от необходимостта да се гарантира непрекъснатостта на решенията относно адекватното ниво на защита. Някои от тези държави приеха нормативни разпоредби и/или насоки, издадени от техния орган за защита на данните, за

да въведат нови изисквания за защита на личните данни (напр. Израел, Уругвай) или да изяснят определени правила в областта на неприкосновеността на личния живот (напр. Аржентина, Канада, Гърнзи, Джърси, остров Ман, Израел, Нова Зеландия), като използваха за основа практиката за правоприлагане или съдебната практика. Освен това, за да се преодолеят съответните различия в нивото на защита и когато това беше необходимо, за да се гарантира непрекъснатостта на решението относно адекватното ниво на защита, с някои от съответните държави и територии бяха договорени и съгласувани допълнителни гаранции за личните данни, предавани от Европа. Например канадското правителство разшири правата на достъп и корекция по отношение на личните данни, обработвани от публичния сектор, така че те да обхващат всички физически лица, независимо от тяхната националност или местопребиваване (като се има предвид, че в миналото тези права бяха приложими само за канадски граждани, постоянно пребиваващи лица или физически лица, намиращи се в Канада)³¹. Като друг пример, израелското правителство въведе специални гаранции с цел засилване на защитата на личните данни, предавани от Европейското икономическо пространство, с които по-специално се създават нови задължения в областта на точността и съхраняването на данните, укрепват се правата на информация и заличаване и се въвеждат допълнителни категории чувствителни данни³².

Успоредно с това службите на Комисията събраха становищата на Европейския парламент (Комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи)³³, Съвета (чрез Работната група за защита на личните данни)³⁴, ЕКЗД³⁵ и Многостранната експертна група по ОРЗД³⁶ (която включва представители на гражданското общество, промишлеността, академичните среди и практикуващите юристи) и редовно ги информираха относно напредъка на оценката.

Поради това настоящият доклад и придружаващият го работен документ на службите на Комисията (SWD) са резултат от тясното сътрудничество с всяка от съответните държави и територии, както и от консултациите със съответните институции и органи на ЕС и предоставените от тях становища. За тях са използвани различни източници,

³¹ Член 12 от Закона за неприкосновеността на личния живот, Декрет № 1 за удължаване на срока на действие на Закона за неприкосновеността на личния живот и Декрет № 2 за удължаване на срока на действие на Закона за неприкосновеността на личния живот.

³² Наредба за защита на неприкосновеността на личния живот (Указания относно данните, предавани на Израел от Европейското икономическо пространство), 5783—2023, публикувана в Държавен вестник на Израел (*Reshumut*) на 7 май 2023 г.

³³ Вж. например резолюцията на Европейския парламент от 25 март 2021 г. относно Доклада на Комисията за оценка на изпълнението на Общия регламент относно защитата на данните две години след неговото прилагане (2020/2717(RSP), достъпна на следния адрес: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0111_BG.html.

³⁴ Вж. например позицията и констатациите на Съвета относно прилагането на Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД), приети на 19 декември 2019 г., достъпни на следния адрес: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14994-2019-REV-1/bg/pdf>.

³⁵ Вж. например приноса на ЕКЗД за оценката на ОРЗД съгласно член 97, приет на 18 февруари 2020 г., достъпен на следния адрес: https://edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_contributiongdprevaluation_20200218.pdf.

³⁶ Вж. например доклада на Многостранната експертна група относно оценката на ОРЗД, достъпен на следния адрес: <https://ec.europa.eu/transparency/expert-groups-register/screen/meetings/consult?lang=bg&do=groupDetail.groupMeeting&meetingId=21356>.

включително законодателни и регулаторни актове, съдебна практика, решения и насоки от органите за защита на данните, доклади от (независими) надзорни органи и информация от заинтересованите страни. Преди приемането на настоящия доклад на всички посочени по-горе държави и територии беше дадена възможност да проверят фактологичната точност на информацията за тяхната система, включена в работния документ на службите на Комисията.

4. ОСНОВНИ КОНСТАТАЦИИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Първият преглед показва, че след приемането на решенията относно адекватното ниво на защита сближаването на съществуващите рамки за защита на личните данни във всяка от единадесетте държави или територии с рамката на ЕС е било допълнително задълбочено. Освен това в областта на достъпа на държавните органи до лични данни първият преглед показва, че със законодателството на тези държави или територии се налагат подходящи гаранции и ограничения и се осигуряват механизми за надзор и правна защита в тази област.

Подробните констатации относно всяка от единадесетте държави или територии са представени в работния документ на Комисията, който придружава настоящия доклад. Въз основа на тези констатации Комисията стига до заключението, че всяка от единадесетте държави и територии продължава да гарантира адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от Европейския съюз по смисъла на ОРЗД, съгласно тълкуването му от Съда. Констатациите за всяка от съответните държави и територии са обобщени по-долу.

4.1. Андора

Комисията приветства промените в правната рамка на Андора след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения и дейностите на надзорните органи. По-специално приемането на Квалифициран закон 29/2021 относно защитата на личните данни, влязъл в сила през май 2022 г., е допринесло за повишаване на нивото на защита на личните данни, тъй като законът е приведен в тясно съответствие с ОРЗД, що се отнася до неговата структура и основни компоненти.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Андора са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажменти, по-специално Конституцията на Андора, Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ) и Конвенцията на Съвета на Европа за защита на лицата при автоматизираната обработка на лични данни (Конвенция № 108 и Протокола за изменение, с който се създава модернизиранията Конвенция № 108+), както и от специалните правила за защита на личните данни, приложими към обработването на лични данни в контекста на правоприлагането, които по същество

възпроизвеждат основните елементи на Директива (ЕС) 2016/680³⁷. Освен това в законодателството на Андора се налагат редица специални условия и ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни от публичните органи и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Андора продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

По отношение на специалните правила за защита на личните данни, които понастоящем се прилагат за обработването на данни от правоприлагащите органи, Комисията приветства намерението на законодателя на Андора да замени тези правила с по-всеобхватен режим, който ще бъде допълнително приведен в съответствие с правилата, които се прилагат в ЕС. Комисията ще следи отблизо бъдещите промени в тази област.

4.2. Аржентина

Комисията приветства промените в правната рамка на Аржентина след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения, съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално независимостта на аржентинския надзорен орган за защита на данните е значително засилена чрез Декрет № 746/17, с който на *Agencia de Acceso a la Información Pública* (AAIP) се възлага отговорността да упражнява надзор върху спазването на законодателството за защита на личните данни. Освен това AAIP е публикувала редица задължителни нормативни актове и становища, с които се пояснява как рамката за защита на личните данни трябва да се тълкува и прилага на практика, като по този начин спомага за актуализиране на законодателството за защита на личните данни. Аржентина също така е засилила международните си ангажименти в областта на защитата на личните данни, като се е присъединила към Конвенцията на Съвета на Европа за защита на лицата при автоматизираната обработка на лични данни и Допълнителния протокол към нея през 2019 г., а през 2023 г. е ратифицирала Протокола за изменение, с който се създава модернизираната Конвенция № 108+.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Аржентина са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажименти, по-специално Конституцията на Аржентина, Американската конвенция за правата на човека, Конвенция № 108 и

³⁷ Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни, и за отмяна на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета.

Конвенция № 108+, както и от аржентинските правила за защита на личните данни (Закон за защита на личните данни № 25.326 от 4 октомври 2000 г.), които са приложими и за обработването на лични данни от аржентинските публични органи, включително за целите на правоприлагането и националната сигурност. Освен това в законодателството на Аржентина се налагат редица специални условия и ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Аржентина продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

В същото време Комисията препоръчва в законодателството да бъдат включени защитните мерки, разработени на равнище подзаконова правна уредба, за да се повиши правната сигурност и да се консолидират тези изисквания. Законопроектът за защита на личните данни, който наскоро беше внесен в Конгреса на Аржентина, би могъл да предложи възможност за кодифициране на тези промени и по този начин допълнително да укрепи аржентинската рамка в областта на неприкосновеността на личния живот. Комисията ще следи отблизо бъдещите промени в тази област.

4.3. *Канада*

Комисията приветства промените в правната рамка на Канада след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения, съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално Законът за защита на личните данни и електронните документи (PIPEDA) е допълнително укрепен чрез различни изменения (напр. относно условията за валидно съгласие и уведомленията за нарушаване защитата на личните данни), а ключови изисквания за защита на личните данни (напр. относно обработването на чувствителни данни) са допълнително пояснени чрез съдебната практика, както и чрез насоки, издадени от канадския федерален орган за защита на данните — Службата на комисаря за защита на неприкосновеността на личния живот. В същото време Комисията препоръчва в законодателството да бъдат включени някои от защитните мерки, разработени на равнище подзаконова правна уредба, за да се повиши правната сигурност и да се консолидират тези изисквания. По-специално провежданата в момента законодателна реформа на PIPEDA би могла да предложи възможност за кодифициране на тези промени и по този начин допълнително да укрепи канадската рамка в областта на неприкосновеността на личния живот. Комисията ще следи отблизо бъдещите промени в тази област.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Канада са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната

конституционна рамка (Канадската харта на правата и свободите), съдебната практика, специалните законодателни актове, регулиращи достъпа до данни, както и от правилата за защита на личните данни (напр. Закона за неприкосновеността на личния живот и подобни законодателни актове на равнището на провинциите), които са приложими и за обработването на лични данни от канадските публични органи, включително за целите на правоприлагането и националната сигурност. Освен това канадската правна система предоставя ефективни механизми за надзор и правна защита в тази област, включително чрез неотдавнашно разширяване на обхвата на правата на субектите на данни и на възможностите за правна защита така, че те да обхващат и граждани или пребиваващи лица от други държави.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Канада продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС на получатели, които са подчинени на разпоредбите на Закона за защита на личните данни и електронните документи. Както е отбелязано по-горе, в момента Законът за защита на личните данни и електронните документи е обект на законодателна реформа, която би могла допълнително да засили защитата на неприкосновеността на личния живот, включително в области, които са от значение за констатацията за наличие на адекватно ниво на защита.

4.4. *Фарьорски острови*

Комисията приветства промените в правната рамка на Фарьорските острови след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения, съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално Фарьорските острови са модернизирани значително своята рамка за защита на личните данни чрез приемането на Закона за защита на личните данни, влязъл в сила през 2021 г. и привел режима на Фарьорските острови в тясно съответствие с ОРЗД.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи във Фарьорските острови са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажменти, по-специално конституционната рамка и ЕКПЧ, както и от специалните законодателни актове, регулиращи достъпа на държавните органи до данни, и правилата за защита на личните данни, които са приложими за обработването на лични данни за целите на наказателното правоприлагане (Закона за обработването на лични данни от правоприлагащите органи, който беше въведен на Фарьорските острови през 2022 г. и транспонира законодателството, прието от Дания за прилагане на Директива (ЕС) 2016/680 във Фарьорските острови) и за целите на националната сигурност (съдържащи се в Закона за Службата за сигурност и разузнаване). Освен това в тази област са налице ефективни механизми за надзор и правна защита.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Фарьорските острови продължават да осигуряват адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

4.5. Гърнзи

Комисията приветства промените в правната рамка на Гърнзи след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално Гърнзи е модернизирал значително своята рамка за защита на личните данни чрез приемането на Закона (на Департамент Гърнзи) за защита на личните данни от 2017 г., който се прилага от 2019 г. и привежда режима на Гърнзи в тясно съответствие с ОРЗД.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Гърнзи са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажменти, по-специално ЕКПЧ и Конвенция № 108, както и от правилата на Гърнзи за защита на личните данни, включително специалните разпоредби за обработването на лични данни в контекста на правоприлагането, предвидени в Наредбата (на Департамент Гърнзи) за защита на личните данни (в областта на правоприлагането и свързаните с него въпроси) от 2018 г. Освен това в законодателството на Гърнзи се налагат редица специални условия и ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Гърнзи продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

4.6. Остров Ман

Комисията приветства промените в правната рамка на остров Ман след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално през 2018 г. остров Ман приема ново законодателство (Закон за защита на личните данни от 2018 г., допълнен с Декрет за защита на личните данни (прилагане на ОРЗД) от 2018 г.), с което повечето от разпоредбите на рамката на ЕС за защита на личните данни са включени в правния ред на остров Ман, като същевременно са направени само незначителни промени във връзка с конкретни аспекти, по-специално с цел адаптиране на рамката към местните условия.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в остров Ман са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажименти, по-специално ЕКПЧ и Конвенция № 108, както и от правилата на остров Ман за защита на личните данни, включително специалните разпоредби за обработването на лични данни в контекста на правоприлагането, предвидени в Декрета за защита на личните данни (прилагане на Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните) от 2018 г. и Наредбата за изпълнение на Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните от 2018 г. Освен това в законодателството на остров Ман се налагат редица специални ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че остров Ман продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

4.7. *Израел*

Комисията приветства промените в правната рамка на Израел след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения, съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално Израел е въвел специални гаранции за засилване на защитата на личните данни, предавани от Европейското икономическо пространство, чрез приемането на Наредба за защита на неприкосновеността на личния живот (Указания за данните, предавани на Израел от Европейското икономическо пространство) 5783—2023. Израел също така е засилил изискванията за сигурността на данните чрез приемането на Наредба за защита на неприкосновеността на личния живот 5777—2017 и е консолидирал независимостта на своя надзорен орган за защита на данните в обвързваща правителствена резолюция.

В областта на достъпа на правителството до лични данни публичните органи в Израел са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка, по-специално Основния закон на Израел, както и от Закона за защита на неприкосновеността на личния живот 5741-1981 и наредбите, приети във връзка с него, които са приложими за обработването на лични данни от израелските публични органи, включително за целите на правоприлагането и националната сигурност. Освен това в законодателството на Израел се налагат редица специални ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Израел продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

В същото време Комисията препоръчва в законодателството да бъдат включени защитните мерки, разработени на равнище подзаконова правна уредба и чрез съдебната практика, за да се повиши правната сигурност и да се укрепят тези изисквания. Законопроектът за защита на неприкосновеността на личния живот (изменение № 14) 5722-2022, който наскоро беше внесен в израелския парламент, предлага важна възможност за консолидиране и кодифициране на тези промени и оттук за допълнително укрепване на израелската рамка в областта на неприкосновеността на личния живот. Комисията ще следи отблизо бъдещите промени в тази област.

4.8. *Джърси*

Комисията приветства промените в правната рамка на Джърси след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения, съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално Джърси е модернизирал значително своята рамка за защита на данните чрез приемането на Закона (на Джърси) за защита на личните данни от 2018 г. и Закона (на Джърси) за органа за защита на данните от 2018 г., които влизат в сила през 2018 г. и привеждат режима на Джърси в тясно съответствие с ОРЗД.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Джърси са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажменти, по-специално ЕКПЧ и Конвенция № 108, както и от правилата на Джърси за защита на личните данни, включително специалните разпоредби за обработването на лични данни в контекста на правоприлагането, предвидени в Закона (на Джърси) за защита на личните данни от 2018 г. изменен с приложение № 1 към посочения закон. Освен това в законодателството на Джърси се налагат редица специални ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Джърси продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

4.9. *Нова Зеландия*

Комисията приветства промените в правната рамка на Нова Зеландия след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения,

съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално режимът за защита на личните данни е претърпял цялостна реформа с приемането на Закона за неприкосновеността на личния живот от 2020 г., с който допълнително се засилва сближаването с рамката на ЕС за защита на личните данни, по-специално по отношение на правилата за международно предаване на лични данни и правомощията на органа за защита на данните (Службата на комисаря за защита на неприкосновеността на личния живот).

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Нова Зеландия са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната конституционна рамка (напр. Хартата за правата) и съдебната практика, както и от специалните закони, регулиращи достъпа на правителството до данни, и от разпоредбите на Закона за неприкосновеността на личния живот, които са приложими и за обработването на лични данни от органите в областта на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Освен това в новозеландската правна система се предвиждат различни механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Нова Зеландия продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС. Комисията приветства също така неотдавнашното внасяне на законопроект в парламента от правителството на Нова Зеландия за изменение на Закона за неприкосновеността на личния живот от 2020 г. с цел допълнително укрепване на съществуващите изисквания за прозрачност. Комисията ще следи отблизо бъдещите промени в тази област.

4.10. Швейцария

Комисията приветства промените в правната рамка на Швейцария след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения, съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. Сред тях по-специално е модернизираният Федерален закон за защита на личните данни, с който допълнително се засилва сближаването с рамката на ЕС за защита на личните данни, по-конкретно по отношение на защитата на чувствителни данни и правилата за международно предаване на данни. Освен това Швейцария засили международните си ангажменти в областта на защитата на личните данни, като ратифицира Конвенция № 108+ през септември 2023 г.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Швейцария са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажменти, по-специално Федералната конституция

на Швейцария, ЕКПЧ и Конвенция № 108+, както и от правилата на Швейцария за защита на личните данни, включително Федералния закон за защита на личните данни и специалните правила за защита на личните данни, които са приложими за наказателното правоприлагане (напр. Наказателно-процесуалния кодекс) и националните органи по сигурността (напр. Закона за разузнавателните служби). Освен това в законодателството на Швейцария се налагат редица специални ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, изложени в работния документ на службите на Комисията, тя стига до заключението, че Швейцария продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

4.11. Уругвай

Комисията приветства промените в правната рамка на Уругвай след приемането на решението относно адекватното ниво на защита, включително законодателните изменения, съдебната практика и дейностите на надзорните органи, които са допринесли за повишаване на нивото на защита на личните данни. По-специално Уругвай е модернизирал и укрепил своя Закон № 18.331 относно защитата на личните данни и иска habeas data от 2008 г. чрез законодателни изменения през 2018 г. и 2020 г., с които е разширен териториалният обхват на законодателството за защита на личните данни, създадени са нови изисквания за отчетност (напр. оценки на въздействието, защита на данните на етапа на проектирането и по подразбиране, уведомления за нарушаване защитата на личните данни и назначаване на длъжностни лица по защита на данните) и се въвеждат допълнителни защитни мерки за биометричните данни. Освен това Уругвай засили международните си ангажименти в областта на защитата на личните данни, като се присъедини към Конвенция № 108 през 2019 г. и ратифицира Конвенция № 108+ през 2021 г.

В областта на достъпа на държавните органи до лични данни публичните органи в Уругвай са обект на ясни, точни и достъпни правила, съгласно които тези органи могат да получат достъп до предаваните от ЕС данни и впоследствие да ги използват за цели от обществен интерес, по-специално за целите на наказателното правоприлагане и националната сигурност. Тези ограничения и гаранции произтичат от всеобхватната правна рамка и международните ангажименти, по-специално Конституцията на Уругвай, Американската конвенция за правата на човека, Конвенция № 108 и Конвенция № 108+, както и от уругвайските правила за защита на личните данни в Закон № 18.331 относно защитата на личните данни и иска habeas data, които са приложими за обработването на лични данни от публичните органи в Уругвай, по-специално за целите на правоприлагането и националната сигурност. Освен това в законодателството на Уругвай се налагат редица специални условия и ограничения по отношение на достъпа до и използването на лични данни от публичните органи и се предвиждат механизми за надзор и правна защита в тази област.

Въз основа на общите констатации, част от настоящия първи преглед, Комисията стига до заключението, че Уругвай продължава да осигурява адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от ЕС.

5. БЪДЕЩИ МОНИТОРИНГ И СЪТРУДНИЧЕСТВО

Комисията признава и високо цени отличното сътрудничество със съответните органи във всяка от посочените държави и територии при провеждането на настоящия преглед. Комисията ще продължи да следи отблизо промените в рамките за защита и действителната практика на съответните държави и територии. В случай на промени в държава или територия с адекватно ниво на защита, които биха оказали отрицателно въздействие върху нивото на защита на данните, което е било счетено за адекватно, при необходимост Комисията ще използва правомощията си по член 45, параграф 5 от ОРЗД, за да спре прилагането, да измени или да отмени решението относно адекватното ниво на защита.

Настоящият преглед потвърждава, че приемането на решение относно адекватното ниво на защита не представлява „краен етап“, а осигурява възможност за допълнително засилване на диалога и сътрудничеството с едномислещите международни партньори в областта на потоците от данни и цифровите въпроси в по-общ план. В тази връзка Комисията очаква с нетърпение бъдещия обмен със съответните органи, за да укрепи допълнително сътрудничеството на международно равнище в областта на насърчаването на безопасно и свободно движение на данни, включително чрез засилено сътрудничество в областта на правоприлагането. За да засили този диалог и да насърчи обмена на информация и опит, Комисията възнамерява да организира среща на високо равнище през 2024 г., на която да се съберат представители на ЕС и на всички държави, за които е прието решение относно адекватното ниво на защита.