



**CONSILIUL
UNIUNII EUROPENE**

**Bruxelles, 11 aprilie 2013 (18.04)
(OR. en)**

**Dosar interinstituțional:
2011/0156 (COD)**

**5394/13
ADD 1 REV 1**

**DENLEG 4
AGRI 20
SAN 17
CODEC 94
OC 21**

PROIECT DE EXPUNERE DE MOTIVE A CONSILIULUI

Subiect: Poziție în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării unui Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind alimentele destinate sugarilor și copiilor de vârstă mică, alimentele destinate unor scopuri medicale speciale și înlocuitorii unei diete totale pentru controlul greutateii și de abrogare a Directivei 92/52/CEE a Consiliului, a Directivelor 96/8/CE, 1999/21/CE, 2006/125/CE și 2006/141/CE ale Comisiei, a Directivei 2009/39/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Regulamentelor (CE) nr. 41/2009 și (CE) nr. 953/2009 ale Comisiei

ORIENTĂRI COMUNE

Termen de consultare pentru Croația: 16.4.2013

- Proiect de expunere de motive a Consiliului

I. INTRODUCERE

1. La 24 iunie 2011, Comisia Europeană a prezentat o propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind alimentele destinate sugariilor și copiilor de vârstă mică și alimentele destinate unor scopuri medicale speciale ¹, în temeiul articolului 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (denumit în continuare „TFUE”).
2. În conformitate cu articolul 114 alineatul (1) din tratat, Comitetul Economic și Social și-a prezentat avizul la 26 octombrie 2011 ².
3. Acționând în conformitate cu articolul 294 alineatul (3) din TFUE, Parlamentul European și-a adoptat poziția în primă lectură la 14 iunie 2012 ³, aprobând 83 de amendamente la propunerea inițială a Comisiei.
4. În conformitate cu articolul 294 alineatul (5) din TFUE, Consiliul a adoptat, cu majoritate calificată, poziția sa în primă lectură, la [...] 2013.

II. OBIECTIVE

5. Regulamentul propus are rolul de a înlocui Directiva 2009/39/CE privind produsele alimentare cu destinație nutrițională specială ⁴, precum și o serie de acte ale Comisiei de punere în aplicare a directivei respective, eliminând totodată conceptul de alimente „dietetice”.

Acesta prevede dispoziții generale noi pentru un număr limitat de categorii de alimente considerate esențiale pentru anumite grupuri vulnerabile ale populației (formule de început, formule de continuare, preparate pe bază de cereale și alimente pentru copii, alimente destinate unor scopuri medicale speciale și înlocuitori ai unei diete totale pentru controlul greutateii), precum și pentru o listă „a Uniunii” cuprinzând substanțe (de tipul vitaminelor, mineralelor și altor substanțe), care pot fi adăugate la categoriile de alimente menționate la articolul 1 din regulamentul propus.

¹ 12099/11 [COM(2011)353final].

² NAT/518 - CESE 1604/2011.

³ EP-PE_TC1-COD(2011)0156.

⁴ JO L 124, 20.5.2009, p. 21.

Regulamentul urmărește să clarifice cadrul legal prin evitarea suprapunerii dintre legislația specifică aplicabilă acestor alimente și legislația aplicabilă alimentelor normale, precum și prin închiderea breșelor legale din sistemul existent.

În plus, scopul său este să garanteze faptul că normele UE privind aceste tipuri de alimente sunt aplicate similar în toate statele membre, contribuind astfel la asigurarea securității juridice în interesul consumatorilor și al producătorilor, împiedicând totodată denaturarea pieței interne ⁵.

III. ANALIZA POZIȚIEI CONSILIULUI ÎN PRIMĂ LECTURĂ

6. Poziția Consiliului introduce câteva modificări la propunerea Comisiei. Deși redactate diferit, modificările sunt, în cea mai mare parte, conforme punctelor de vedere exprimate în poziția în primă lectură a Parlamentului European.
7. Poziția Consiliului ține seama de majoritatea amendamentelor de fond propuse de Parlamentul European, în special:
 - a) în ceea ce privește domeniul de aplicare a regulamentulului propus:
 - includerea categoriei de alimente (înlocuitori ai unei diete totale pentru controlul greutății) în domeniul de aplicare a regulamentulului propus [titlu, articolul 1 alineatul (1) litera (d), articolul 2 alineatul (2) litera (h) și considerentul 16 care acoperă amendamentele 1, 11, 12, 20, 26, 36, 46)];

⁵ În prezent, alimente similare pot fi introduse pe piață în diferite state membre drept alimente pentru utilizări nutriționale speciale și/sau ca alimente pentru consum normal adresate populației în general sau anumitor subgrupuri precum femeile însărcinate, adulții în vârstă, copiii în creștere, adolescenții și altele. Această situație subminează funcționarea pieței interne, creează incertitudine juridică pentru autorități, producători și consumatori și poartă riscul abuzurilor de introducere pe piață și denaturării concurenței.

- principiul potrivit căruia persoanele cu intoleranță la gluten ar trebui să beneficieze de un nivel de protecție cel puțin echivalent celui de care beneficiază în temeiul cadrului juridic actual (considerentul 41); normele privind folosirea mențiunilor „fără gluten” ar trebui transferate la Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 privind informarea consumatorilor ⁶ (amendamentele 1, 11, 12, 20, 35, 44, 45, 70, 90);
 - importanța clarificării statutului juridic al mențiunilor „fără lactoză” (considerentul 42, care acoperă amendamentele 25, 80); normele privind utilizarea acestor mențiuni ar trebui reglementate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1169/2011;
 - necesitatea unor rapoarte ale Comisiei care să evalueze dacă dispozițiile privind alimentele destinate sportivilor (articolul 13 și considerentele 32 și 33, care acoperă amendamentul 6) și cele privind băuturile pe bază de lapte și produsele similare destinate copiilor de vârstă mică (articolul 12 și considerentul 31 privind amendamentele 21 și 81) sunt necesare; rapoartele Comisiei ar trebui prezentate în termen de doi ani de la intrarea în vigoare a regulamentului propus;
 - faptul că „alimentele pentru sugarii cu greutate scăzută la naștere și copiii născuți prematur” fac parte din domeniul de aplicare a regulamentului propus, fapt clarificat în considerentele 29 și 30, care acoperă amendamentele 13, 34, 43, 92;
- b) faptul că substanțele dăunătoare sănătății ar trebui excluse din compoziția categoriilor de alimente menționate la articolul 1 din regulamentul propus (considerentul 3, care acoperă amendamentul 3);
- c) nevoia de a reglementa acest sector și de a clarifica produsele pentru care este aplicabil regulamentul propus (amendamentul 4, care a fost deja acoperit de considerentele 9 și 13 din propunerea Comisiei, acoperit totodată de considerentul 10);

⁶ JO L 304, 22.11.2011, p. 18.

- d) sublinierea nevoii de consiliere de natură tehnică din partea Comisiei, care ar putea facilita respectarea de către operatorii din industria alimentară, în special întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile), a regulamentului propus (articolul 14 și considerentele 10 și 34, care acoperă amendamentele 8, 29, 30, 31, 72);
- e) aplicarea principiului precauției, astfel cum este menționat în Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a principiilor și a dispozițiilor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare ⁷, în cazul alimentelor menționate la articolul 1 din regulamentul propus (articolul 5, care acoperă amendamentele 9, 10, 53, 64, 69);
- f) nevoia de a limita, pe cât posibil, prezența reziduurilor de pesticide în alimentele care fac obiectul regulamentului propus [articolul 11 alineatul (1) literele (b) și (g)] și considerentele 20, 21, 22 privind amendamentele 15, 16, 17, 62, 63];
- g) instituirea unei liste de substanțe a Uniunii, astfel cum figurează în anexa la regulamentul propus, care poate fi adăugată la una sau mai multe dintre categoriile de alimente menționate la articolul 1 și posibila actualizare a acestuia prin intermediul unor acte delegate [articolul 1 alineatul (2), articolele 15 și 16, considerentele 36, 37, 38, 39 și anexa care acoperă amendamentele 22, 24, 37, 87, 88, 89];
- i) supunerea substanțelor care sunt nanomateriale fabricate unor metode de testare adecvate și, astfel, includerea unei trimiteri la definiția nanomaterialelor fabricate în Regulamentul (UE) 1169/2011 [articolul 9 alineatul (2) și articolul 2 alineatul (1) litera (b) și considerentul 23, care acoperă amendamentele 23, 41, 87]
- j) în ceea ce privește delegarea de competențe:
- excluderea adaptării definițiilor dintre competențele care urmează să fie conferite Comisiei, [articolul 2 alineatul (3) din propunerea Comisiei, eliminat prin amendamentul 48], întrucât ambele instituții le consideră elemente esențiale ale regulamentului propus, iar modificările ar putea fi efectuate numai prin procedura legislativă ordinară;

⁷ JO L 31, 1.2.2002, p. 1.

- procedura de adoptare a actelor delegate (articolul 18, care acoperă amendamentul 77) și lista actelor delegate care urmează să fie adoptate (articolul 18, care acoperă amendamentele 78 și 79 și considerentul 39, care acoperă amendamentul 22).

 - k) faptul că etichetarea, prezentarea și publicitatea alimentelor nu ar trebui să atribuie alimentelor proprietăți legate de prevenirea, tratamentul sau vindecarea bolilor umane [articolul 9 alineatul (5) și considerentul 25, care acoperă amendamentul 58];

 - l) importanța „alăptării” și, pentru a nu o descuraja, prelungirea interzicerii imaginilor cu sugari în cadrul etichetării, prezentării și publicității formulelor de început și al etichetării formulelor de continuare [articolul 10 și considerentul 26, care acoperă amendamentul 59];

 - m) informațiile furnizate specialiștilor din domeniul sănătății cu privire la alimentele menționate la articolul 1 din regulamentul propus [articolul 9 alineatul (6), care acoperă amendamentul 60];

 - n) informațiile care trebuie puse la dispoziție cu privire la recomandările privind utilizarea adecvată a alimentelor [amendamentul 67, acoperit deja de articolul 9 alineatul (5)].
8. Poziția Consiliului încorporează și amendamentele 19, 39, 40, 49 (partea a doua), precum și 51 și 52, de ordin tehnic sau editorial, menite să îmbunătățească claritatea textului.
9. Poziția Consiliului acordă, în plus, Comisiei posibilitatea de a adopta acte delegate pentru a decide dacă un anumit aliment face sau nu parte din domeniul de aplicare a regulamentului propus și cărei categorii de alimente din domeniul de aplicare îi aparține (articolul 3 și considerentul 40).

10. Cu toate acestea, poziția Consiliului nu include anumite amendamente propuse în poziția în primă lectură a Parlamentului European, din următoarele motive:
- a) Amendamentul 2, care viza conferirea unei importanțe deosebite siguranței alimentelor menționate la articolul 1 din regulamentul propus, întrucât regulamentul propus nu se limitează la siguranța alimentelor. Ar trebui, în măsura posibilului, ca regulamentul să fie plasat în contextul liberei circulații a alimentelor sigure și sănătoase, conform propunerii Comisiei.
 - b) Amendamentul 5 privind contribuția Uniunii la aplicarea unor practici adecvate pentru comercializarea substituenților laptelui matern în țările terțe de către producătorii stabiliți în Comunitate, întrucât trimiterea la Rezoluția Consiliului din 18 iunie 1992 nu este pe deplin adecvată sau corectă. De fapt, Regulamentul (CE) nr. 178/2002 conține o poziție mai recentă și mai precisă a colegiuitorilor în raport cu obligațiile operatorilor din sectorul alimentar în ceea ce privește alimentele importate în Uniune și cele exportate din Uniune.
 - c) Amendamentul 7 privind alimentele destinate persoanelor care suferă de tulburări ale metabolismului glucidic (diabet), care nu se încadrează în context, întrucât „diabetul” nu este menționat explicit ca boală în cadrul regulamentulului propus.
 - d) Amendamentul 18 privind aplicabilitatea Regulamentului (CE) nr. 178/2002, amendamentele 27, 28 și 54 privind supravegherea, amendamentul 49 (prima parte) referitor la dispozițiile generale de import-export aplicabile alimentelor și amendamentul 68 privind monitorizarea după introducerea pe piață, întrucât repetă legislația în vigoare.
 - e) Amendamentele 50 și 91, întrucât punerea la dispoziție a unei autorizații temporare prin aceleași proceduri (rapide) care sunt utilizate pentru autorizația pe termen nelimitat ar genera o sarcină administrativă suplimentară inutilă. Mai mult, Comisiei i-a fost delegată competența de a actualiza periodic cerințele aplicabile alimentelor menționate la articolul 1 din regulamentul propus, pentru a permite consumatorilor să beneficieze rapid de progresul tehnic și științific, în special în raport cu produsele inovatoare [articolul 11 alineatul (2) și considerentul 27].

- f) Amendamentul 47 privind categoriile de alimente destinate unor scopuri medicale speciale, amendamentul 61 privind elementele care trebuie notificate în scopul monitorizării și amendamentele 71 și 82, care precizează definiții ale produselor destinate regimurilor sărace și foarte sărace în calorii, prea detaliate pentru a fi luate în considerare în contextul unui act de bază și care ar trebui tratate mai degrabă prin acte delegate, de exemplu.
- g) Amendamentul 56 privind mențiunile interzise cu privire la etichetarea alimentelor „destinate consumului normal”, care nu se mai aplică, întrucât distincția dintre „aliment dietetic” și „aliment destinat consumului normal” a dispărut în actuala revizuire.
- h) Amendamentul 66, întrucât normele în vigoare nu pot fi transferate automat actelor delegate, în contextul unui cadru legislativ nou.
- i) Amendamentele 75 și 76 privind informațiile legate de solicitări, întrucât au devenit caduce în urma modificărilor aduse textului juridic.

Amendamentele 14, 33, 38, 55 și 57 au fost de asemenea respinse, datorită absenței oricărei modificări de fond în cadrul textului.
