



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2022 m. sausio 13 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2022/0009(COD)

5304/22
ADD 3

CORDROGUE 2
SAN 24

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2022 m. sausio 12 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI-MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2022) 9 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA“, pridedamas prie Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos Sąjungos narkotikų reikalų agentūros

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2022) 9 final.

Priedama: SWD(2022) 9 final



Bruselis, 2022 01 12
SWD(2022) 9 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento
dėl Europos Sąjungos narkotikų reikalų agentūros

{COM(2022) 18 final} - {SEC(2022) 45 final} - {SWD(2022) 8 final}

Santraukos lentelė

Pasiūlymo dėl Reglamento dėl Europos Sąjungos narkotikų reikalų agentūros (Europos narkotikų ir narkomanijos stebėsenos centro įgaliojimų, t. y. Reglamento (EB) 1920/2006, peržiūra) poveikio vertinimas

A. Būtinybė imtis veiksmų

Kodėl? Kokia problema sprendžiama?

Europos narkotikų ir narkomanijos stebėsenos centras (toliau – Agentūra) buvo įsteigtas 1993 m., o jo steigimo reglamentas (Reglamentas (EB) Nr. 1920/2006) nauja redakcija išdėstytas 2006 m. Paskutinį kartą Agentūros vertinimą Komisija atliko 2018–2019 m. (COM(2020) 228). Problemos apibrėžtis grindžiama vertinimo rezultatais ir ja šalinami trūkumai, kuriuos nurodė pagrindinės Agentūros suinteresuotosios šalys. Nors prieš 25 metus duomenis reikėjo rinkti ir analizuoti, kad būtų galima įvertinti su narkotikais susijusių padėčių Europoje ir jos padarinius, šiuo metu suinteresuotosioms šalims taip pat reikalinga tikruoju laiku atliekama kylančių iššūkių analizė ir konsultacijos, kaip geriausiai reaguoti į sparčiai kintančias grėsmes, pvz., į ES patenkančias naujas psichoaktyvias medžiagas, kurios yra pavojingesnės (visuomenės) sveikatai ir kelia naujų saugumo problemų. Politikos formuotojams reikia daugiau paramos ir informacijos, kad jie galėtų priimti informacija pagrįstus sprendimus ir numatyti tinkamas atsako priemones. Agentūra negali suteikti pakankamos paramos valstybėms narėms, o Agentūros nacionalinių centrų tinklo (REITOX) potencialas neišnaudojamas. Galiausiai nepakankamai apibrėžtas Agentūros darbo tarptautinis aspektas. Siekiant įgyvendinti naująją 2021–2025 m. ES narkotikų strategiją, kurioje laikomasi įrodymais grindžiamo požiūrio į narkotikų politiką, Agentūros teikiama informacijai tenka labai svarbus vaidmuo.

Ko siekiama šia iniciatyva?

Bendrasis iniciatyvos tikslas – užtikrinti, kad Agentūra pajėgtų įgyvendinti jai iškeltus tikslus ir būtų tinkamai pasirengusi spręsti su narkotikais susijusias problemas ES, kad ES ir valstybės narės imtųsi tinkamų veiksmų ir teiktų paramą. Siūloma įgaliojimų peržiūra būtų tikslinė. Ja turėtų būti patikslinti Agentūros įgaliojimai, susiję su jos veiklos sritimi (visų pirma medžiagos, dėl kurių reikia imtis veiksmų); didinami jos gebėjimai greičiau ir tikslingiau reaguoti į iššūkius ir kylančias grėsmes; stiprinama narkotikų vartojimo reiškinių stebėsenos ir analizė; teikiama parama valstybėms narėms ir patikslinamas Agentūros darbo tarptautinis aspektas.

Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda?

Narkotikų vartojimo reiškinys daro poveikį visiems europiečiams ir yra tarpvalstybinio ir pasaulinio pobūdžio. Valstybėse narėse yra daug bendrų problemų, susijusių tiek su narkotikų paklausa, tiek su pasiūla. Su narkotikų vartojimo reiškiniu neįmanoma kovoti tik nacionaliniu lygmeniu, nes toks požiūris lemtų susiskaidymą, o valstybės narės mokosi vienos iš kitų dalydamosi patirtimi ir geriausios praktikos pavyzdžiais. ES veiksmais galima veiksmingai ir efektyviai spręsti šiuos klausimus.

B. Sprendimai

Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvarstytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl?

Su teisėkūra nesusijusi politikos galimybė (tolesnis bendradarbiavimas) ir Agentūros likvidavimas arba sujungimas buvo atmesti atliekant tolesnę analizę, nes jais nebūtų sprendžiamos nustatytos problemos.

Tinkamiausia galimybė – tikslinė įgaliojimų peržiūra. Siekiant atsižvelgti į kai kurių suinteresuotųjų šalių prašymą išplėsti Agentūros veiklos sritį, kad ji apimtų ir kitas priklausomybes, klausimas buvo išnagrinėtas, tačiau poveikio vertinime padaryta išvada, kad

Agentūra ir toliau daugiausia dėmesio turėtų skirti neteisėtiems narkotikams. Tačiau reikėtų tinkamiau spręsti kombinuoto narkotikų vartojimo klausimą. Narkotikų pasiūla ir narkotikų rinkos taip pat turėtų būti įtrauktos į Agentūros veiklos teminę sritį. Siekiant dinamiškesnės ir į ateitį orientuotos analizės, turėtų būti toliau plėtojami Agentūros stebėsenos ir grėsmių vertinimo pajėgumai. Siekdama greitai informuoti visuomenę ir įspėti apie keliose valstybėse narėse kylančias grėsmes, Agentūra turėtų remti informavimo kampanijų ir ES lygmens perspėjimų rengimą arba pati juos rengti ir plėtoti. Siekiant padidinti Agentūros informacijos bazę, turėtų būti sukurtas specializuotų laboratorijų tinklas. Nacionalinių centrų įgaliojimai turėtų būti sustiprinti, kad būtų geriau panaudoti jų pajėgumai remiant Agentūrą ir kad būtų atsižvelgta į Agentūros įgaliojimų pakeitimus. Galiausiai reikėtų tinkamiau išaiškinti Agentūros darbo tarptautinį aspektą.
Kas kuriai galimybei pritaria? Pagrindinės suinteresuotosios šalys, t. y. nacionaliniai ir Europos narkotikų politikos formuotojai, remia ir netgi prašo sustiprinti Agentūros įgaliojimus. 2020 m. gruodžio mėn. Tarybos priimtoje naujojoje ES narkotikų strategijoje Komisijos aiškiai prašoma kuo greičiau pateikti pasiūlymą peržiūrėti įgaliojimus. Kai kurios valstybės narės, turinčios platesnio masto priklausomybės strategijas, norėtų, kad Agentūrai būtų suteikti platesni įgaliojimai. Kitos valstybės narės turi tik narkotikus reglamentuojančią sistemą ir būtų patenkintos dabartiniais įgaliojimais ir paaiškinimu dėl kombinuoto narkotikų vartojimo. Kai kurios valstybės narės galėtų prieštarauti tam, kad būtų nustatyti būtiniausi nacionaliniams centrams taikomi kriterijai, nes jos gali manyti, kad tai pažeidžia jų prerogatyvas. Tačiau šie kriterijai būtų reikalingi siekiant užtikrinti vienodas sąlygas visoje Europoje ir duomenų teikimą Agentūrai.
C. Tinkamiausios galimybės poveikis
Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai? Tinkamiausia galimybė padėtų formuoti geriau pagrįstą politiką ir veiksmus; tai padėtų veiksmingiau reaguoti į narkotikų vartojimo reiškinių Europos Sąjungoje (ir nacionaliniu lygmeniu). Tai būtų svarbus indėlis siekiant veiksmingo ir įrodymais pagrįsto atsako į narkotikų reiškinių tiek sveikatos, tiek saugumo požiūriu. Agentūros įgaliojimai ir toliau būtų daugiausia susiję su stebėseną, parama ES ir jos valstybėms narėms, laikantis subsidarumo principo. Atlikus tokią tikslinę Agentūros įgaliojimų peržiūrą būtų užtikrintas geresnis pasirengimas Europos ir nacionaliniu lygmenimis reaguoti į didėjančias naujas su narkotikais susijusias grėsmes.
Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos? Pagal tinkamiausią galimybę reikėtų padidinti finansinius ir žmogiškuosius išteklius, palyginti su 2021–2027 m. daugiamečiu finansinėje programoje (DFP) numatytais ištekliais. Apskaičiuota, kad naujuoju DFP laikotarpiu reikės papildomo maždaug 51–63 mln. EUR biudžeto ir maždaug 40 papildomų etatų.
Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms? Tiesioginio poveikio įmonėms, MVĮ ir labai mažoms įmonėms nebus. Peržiūra gali turėti teigiamą netiesioginį poveikį, nes bus sumažintas darbo jėgos praradimas ekonomikoje dėl to, kad narkotikus vartojantys asmenys negali dirbti ar dirba ne pagal visas išgales, taip pat bus sumažintos organizuotų nusikalstamų grupių gaunamos pajamos.
Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams? Nors pasirinkus tinkamiausią galimybę Agentūrai būtų pavesta daugiau užduočių ir pareigų, apskritai iniciatyva padėtų sumažinti administracinę naštą ir supaprastinti administracines procedūras, visų pirma valstybėse narėse. Svarbiausias į pasiūlymą įtrauktas veiksnys – siūlomas pareigų pranešti racionalizavimas ir centralizavimas. Kadangi trūksta duomenų apie turimas kovos su narkotikais politikai skirtas lėšas, supaprastinimo ir naštos mažinimo poveikio kiekybiškai įvertinti neįmanoma.
Ar bus dar koks nors didelis poveikis?

Ne.
D. Tolesni veiksmi
Kada politika bus persvarstoma?
Laikantis bendro požiūrio, į Reglamentą dėl Agentūros bus įtrauktos nuostatos dėl kas penkerius metus atliekamo Agentūros išorės vertinimo.