

Bruxelles, 13. siječnja 2022.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2022/0009 (COD)

5304/22
ADD 3

CORDROGUE 2
SAN 24

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	12. siječnja 2022.
Za:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2022) 9 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA priložen dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Agenciji Europske unije za droge

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2022) 9 final.

Priloženo: SWD(2022) 9 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 12.1.2022.
SWD(2022) 9 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE
SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća
o Agenciji Europske unije za droge

{COM(2022) 18 final} - {SEC(2022) 45 final} - {SWD(2022) 8 final}

Sažetak

Procjena učinka Prijedloga uredbe o Agenciji Europske unije za droge (revizija mandata Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama, tj. Uredbe (EZ) 1920/2006)

A. Potreba za djelovanjem

Zašto? Koji se problem rješava?

Europski centar za praćenje droga i ovisnosti o drogama („Agencija”) osnovan je 1993., a Uredba o njegovu osnivanju preinačena je 2006. (Uredba (EZ) 1920/2006). Komisija je 2018./2019. provela posljednju evaluaciju (COM(2020) 228). Definicija problema temelji se na rezultatima te evaluacije, a njome se rješavaju problemi koje su istaknuli glavni dionici Agencije. Dok je prije 25 godina bilo potrebno prikupiti i analizirati podatke kako bi se opisala situacija s drogom u Europi i njezine posljedice, dionicima su danas ujedno potrebni analiza novih izazova u stvarnom vremenu i savjeti o najboljim načinima za rješavanje brzorastućih prijetnji, kao što su nove psihoaktivne tvari koje ulaze u EU, a koje su opasnije za (javno) zdravlje i ujedno uzrokuju nova sigurnosna pitanja. Oblikovateljima politika potrebno je više pomoći i informacija kako bi mogli donijeti informirane odluke i pružiti odgovarajuće odgovore. Agencija ne može pružiti dovoljnu potporu državama članicama, a Mreža nacionalnih kontaktnih točaka Agencije (Reitox) nije u potpunosti iskorištena. Konačno, međunarodna dimenzija rada Agencije nije dovoljno definirana. Informacije koje pruža Agencija ključne su za provedbu nove Strategije EU-a u području droga za razdoblje 2021. – 2025., u okviru koje se primjenjuje pristup politici prema drogama utemeljen na dokazima.

Što se nastoji postići ovom inicijativom?

Opći je cilj inicijative osigurati da je Agencija svrsishodna i odgovarajuće opremljena za suočavanje s izazovima koje predstavljaju droge u EU-u, što bi dovelo do odgovarajućeg djelovanja i potpore EU-a i država članica. Predložena revizija mandata bila bi ciljana. Njome bi trebalo pojasniti mandat Agencije u pogledu njezina opsega djelovanja (posebno tvari kojima se treba baviti), povećati njezinu sposobnost bržeg i usmjerenijeg reagiranja na izazove i nadolazeće prijetnje, produbiti praćenje i analizu fenomena droga, pružiti podršku državama članicama i razjasniti međunarodnu dimenziju rada Agencije.

Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?

Fenomen droga prekograničan je i globalan te utječe na sve Europljane. Države članice suočavaju se s brojnim zajedničkim izazovima u pogledu ponude i potražnje droga. Fenomen droga ne može se rješavati samo na nacionalnoj razini jer bi to uzrokovalo fragmentaciju, a države članice uče jedne od drugih razmjenom iskustava i provjerenih praksi. Djelovanjem na razini EU-a omogućuje se djelotvoran i učinkovit način rješavanja tih pitanja.

B. Rješenja

Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije razmatrale? Postoji li najpoželjnija opcija? Zašto?

Nezakonodavna opcija (daljnja suradnja) i raspuštanje ili spajanje Agencije isključeni su iz daljnje analize jer se njima ne bi riješili utvrđeni problemi.

Ciljana revizija mandata najpoželjnija je opcija. Zahtjev nekih dionika da se opseg djelovanja Agencije proširi na druge ovisnosti analiziran je, ali je u procjeni učinka zaključeno da bi Agencija trebala ostati usredotočena na nedopuštene droge. Međutim, trebalo bi se bolje pozabaviti upotrebom više vrsta droga. Opskrba drogom i tržišta droga isto tako bi trebali biti u tematskom opsegu djelovanja Agencije. Kako bi se omogućila fleksibilnija analiza usmjerena na budućnost, trebalo bi dodatno razviti kapacitete Agencije za praćenje i procjenu prijetnji. Kako bi se javnost brzo informirala i upozorila na prijetnje prisutne u više država članica, Agencija bi trebala podupirati razvoj informativnih kampanja i upozorenja na razini EU-a ili ih sama razvijati. Kako bi

se povećala baza podataka Agencije, trebalo bi uspostaviti specijaliziranu mrežu laboratorija. Trebalo bi ojačati mandat nacionalnih kontaktnih točaka kako bi se bolje iskoristili njihovi kapaciteti za potporu Agenciji i odrazile promjene koje će se uvesti u mandat Agencije. Naposljetku, trebalo bi bolje razjasniti međunarodnu dimenziju rada Agencije.
Tko podržava koju opciju?
Glavni dionici, tj. nacionalni i europski oblikovatelji politika prema drogama podržavaju, pa čak i zahtijevaju jačanje mandata Agencije. U novoj Strategiji EU-a u području droga, koju je Vijeće donijelo u prosincu 2020., Komisija je izričito pozvana da što prije predstavi prijedlog za reviziju mandata. Neke države članice koje imaju šire strategije za ovisnosti željele bi da se mandat Agencije proširi. Druge države članice imaju okvir samo za droge i bile bi zadovoljne trenutnim mandatom popraćenim pojašnjenjem o uporabi više vrsta droga. Osim toga, utvrđivanje minimalnih kriterija za nacionalne kontaktne točke moglo bi biti sporno jer bi neke države članice mogle smatrati da se time zadire u njihove ovlasti. Međutim, ti bi kriteriji bili potrebni za uspostavljanje jednakih uvjeta u cijeloj Europi i pružanje podataka Agenciji.
C. Učinci najpoželjnije opcije
Koje su prednosti najpoželjnijih opcija (ako postoje, inače prednosti glavnih opcija)?
Najpoželjnijom opcijom doprinijelo bi se donošenju informiranijih politika i mjera, a time bi europski (i nacionalni) odgovori na fenomen droga u EU-u postali učinkovitiji. To bi bio važan doprinos učinkovitom odgovoru na fenomen droga utemeljenom na dokazima, i iz zdravstvene i iz sigurnosne perspektive. Mandat Agencije ostao bi usmjeren većinom na praćenje te potporu EU-u i njegovim državama članicama, u skladu s načelom supsidijarnosti. Takva ciljana revizija mandata Agencije omogućila bi bolju pripremljenost na rastuće nove prijetnje u području droga na europskoj i nacionalnoj razini.
Koji su troškovi najpoželjnijih opcija (ako postoje, inače troškovi glavnih opcija)?
Najpoželjnija opcija zahtijevala bi jačanje financijskih i ljudskih resursa u usporedbi sa sredstvima predviđenima u višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za razdoblje 2021.–2027. Procjenjuje se da bi za novo razdoblje VFO-a bili potrebni dodatni proračun od otprilike 51–63 milijuna EUR i otprilike 40 dodatnih radnih mjesta.
Kako će to utjecati na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća?
Neće biti izravnog utjecaja na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća. Pozitivni neizravni učinci revizije mogli bi biti ograničavanje gubitka radne snage u gospodarstvu zbog toga što konzumenti droga ne mogu raditi ili nisu u potpunosti sposobni za rad te ometanje prihoda organiziranih kriminalnih skupina.
Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave?
Iako bi najpoželjnija opcija dovela do povećanja zadaća i odgovornosti Agencije, inicijativom bi se općenito doprinijelo smanjenju administrativnog opterećenja i pojednostavnjenju administrativnih postupaka, posebice u državama članicama. Predloženo pojednostavnjenje i centralizacija obveza izvješćivanja glavni su čimbenici koji tomu doprinose. Zbog nedostatka podataka o raspoloživim sredstvima za politiku prema drogama nije moguće kvantificirati učinke pojednostavnjenja i smanjenja opterećenja.
Hoće li biti drugih bitnih učinaka?
Ne.
D. Daljnje mjere
Kad će se predložene mjere preispitati?
U skladu sa zajedničkim pristupom Uredba o Agenciji obuhvaćat će vanjsku evaluaciju Agencije svakih pet godina.