

Brüssel, 13. jaanuar 2022
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2022/0009(COD)

5304/22
ADD 3

CORDROGUE 2
SAN 24

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	12. jaanuar 2022
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2022) 9 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu Narkootikumiametit

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2022) 9 final.

Lisatud: SWD(2022) 9 final



Brüssel, 12.1.2022
SWD(2022) 9 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

**Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus,
mis käsitleb Euroopa Liidu Narkootikumiametit**

{COM(2022) 18 final} - {SEC(2022) 45 final} - {SWD(2022) 8 final}

Kommenteeritud kokkuvõte

Mõjuhindang ettepaneku kohta võtta vastu määrus Euroopa Liidu Narkootikumiameti kohta (Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse volituste, s.o määruse (EÜ) nr 1920/2006 läbivaatamine)

A. Vajadus meetmete järele

Miks? Mis on lahendamist vajav probleem?

Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskus (edaspidi „amet“) loodi 1993. aastal ja selle asutamismäärus sõnastati ümber 2006. aastal (määrus (EÜ) nr 1920/2006). Komisjon tegi viimase hindamise 2018.–2019. aastal (COM(2020) 228). Probleemi määratluses lähtutakse hindamise tulemustest ja käsitletakse ameti peamiste sidusrühmade esile toodud puudujääke. Kui 25 aastat tagasi oli vaja koguda ja analüüsida andmeid, et kirjeldada narkootikumidega seotud olukorda Euroopas ja selle tagajärgi, siis tänapäeval vajavad sidusrühmad esilekerkivate probleemide kohta ka reaajas analüüsi ja nõu selle kohta, millised on parimad viisid, et tulla toime kiiresti muutuvate ohtudega, nagu ELi toodavad uued psühhoaktiivsed ained, mis on (rahva)tervisele ohtlikumad ja tekitavad ka uusi julgeolekumuresid. Poliitikakujundajad vajavad rohkem abi ja teavet, et teha teadlikke valikuid ja reageerida asjakohaselt. Amet ei saa anda liikmesriikidele piisavat abi ja ameti riiklike teabekeskuste võrgustiku (Reitox) täit potentsiaali ei kasutata. Lisaks ei ole ameti töö rahvusvaheline mõõde piisavalt määratletud. Uimastipoliitikat tõendus põhiseiselt käsitleva ELi uue narkostrategia (2021–2025) rakendamiseks on hädavajalik ameti antav teave.

Mida selle algatusega loodetakse saavutada?

Algatuse üldeesmärk on tagada, et amet sobib ettenähtud otstarbeks ja et tal on asjakohased vahendid, et tegeleda narkootikumidest põhjustatud probleemidega ELis, tuues kaasa ELi ja liikmesriikide tasandi asjakohased meetmed ja abi. Pakutakse välja volituste sihipärane läbivaatamine. Läbivaatamine peaks täpsustama ameti volitusi seoses selle tegevusulatuslega (eriti seda, milliseid aineid tuleb käsitleda); suurendama selle suutlikkust reageerida kiiremini ja sihipärasemalt probleemidele ja esilekerkivatele ohtudele; süvendama narkoprobleemi seiret ja analüüsi; toetama liikmesriike ning täpsustama ameti töö rahvusvahelist mõõdet.

Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus?

Narkoprobleem mõjutab kõiki eurooplasi ning on olemuselt piiriülene ja ülemaailmne. Nii narkootikumide nõudluse kui ka pakkumise poolel on palju liikmesriikidele ühiseid probleeme. Narkoprobleemi on võimatu käsitleda ainult riigi tasandil, sest selline lähenemisviis põhjustaks killustumist ning liikmesriigid õpivad üksteiselt kogemuste ja parimate tavade jagamise kaudu. Nende küsimuste tulemuslikuks ja tõhusaks käsitlemiseks sobib ELi tasandi tegevus.

B. Lahendused

Milliseid seadusandlikke ja mitteseadusandlikke poliitikavariante on kaalutud? Kas on olemas eelistatud variant? Miks?

Mitteseadusandlik poliitikavariant (edasine koostöö) ja ameti tegevuse lõpetamine või ameti liitmine teise organiga jäeti edasisest analüüsist välja, sest need ei lahendaks tuvastatud probleeme.

Eelistatud variant on volituste sihipärane läbivaatamine. Selleks et reageerida teatavate sidusrühmade taotlusele laiendada ameti tegevusala teistele sõltuvustele, analüüsiti seda küsimust, kuid mõjuhindangus jõeldati, et amet peaks jätkuvalt keskenduma peamiselt ebaseaduslikele uimastitele. Siiski tuleks paremini käsitleda segatarvitamise probleemi. Ameti tegevusvaldkondadesse peaksid kuuluma ka narkootikumide pakkumise ja uimastiturgude teemad. Ameti ohtude hindamise ja seiresuutlikkust tuleks arendada, et analüüs oleks paindlikum ja rohkem tulevikku suunatud. Amet peaks toetama teavituskampaaniate ja ELi tasandi hoiatuste väljatöötamist või need ise välja töötama, et üldsust kiiresti teavitada ja hoiatada mitmes

liikmesriigis olemasolevate ohtude eest. Ameti teabebaasi suurendamiseks tuleks luua laborite erivõrgustik. Riiklike teabekeskuste volitusi tuleks tugevdada, et kasutada paremini nende ametit toetavaid võimeid ja kajastada ameti volitustes tehtavaid muudatusi. Lisaks tuleks paremini täpsustada ameti töö rahvusvahelist mõõdet.
Kes millist varianti toetab?
Peamised sidusrühmad, s.o riigi ja Euroopa tasandi uimastipoliitika toetamise valdkonna poliitikakujundajad soovivad ja isegi nõuavad ameti volituste suurendamist. Nõukogus 2020. aasta detsembris vastuvõetud ELi uues narkostrategias kutsutakse komisjoni sõnaselgelt üles esitama võimalikult kiiresti ettepanekut volituste läbivaatamise kohta. Mõned ulatuslikumate sõltuvusi käsitlevate strateegiatega liikmesriigid sooviksid ametile ulatuslikumaid volitusi. Teiste liikmesriikide raamistikes käsitletakse ainult narkootikume ning nad oleksid rahul praeguste volitustega ja segatarvitamist puudutavate täpsustusega. Osale liikmesriikidele võib olla ka vastumeelt riiklike teabekeskuste miinimumnõuete kindlaksmääramine, sest nad võivad seda pidada oma eesõiguste rikkumiseks. Ometi oleksid need nõuded vajalikud, et tagada Euroopas võrdsed tingimused ja andmete esitamine ametile.
C. Eelistatud poliitikavariandi mõju
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) eelised?
Eelistatud variant aitaks kaasa paremal teabel põhinevale poliitikale ja meetmetele; see tooks kaasa tulemuslikuma Euroopa (ja riikliku) reageerimise narkoprobleemile ELis. See aitaks muuta narkomaaniale reageerimist palju tulemuslikumaks ja tõendus põhiseemaks nii tervise kui ka julgeoleku seisukohast. Ameti volitused keskendusid edaspidigi peamiselt seirele, toetades ELi ja selle liikmesriike kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega. Ameti volituste selline sihipärane läbivaatamine tooks seoses narkootikumide valdkonna uute ohtudega kaasa parema valmisoleku Euroopa ja riikide tasandil.
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) kulud?
Eelistatud variant oleks nõuda rahaliste ja inimressursside suurendamist võrreldes 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus eraldatud vahenditega. Uueks mitmeaastase finantsraamistiku perioodiks on hinnanguliselt vaja 51–63 miljoni euro suurust lisaeelarvet ja ligikaudu 40 täiendavat ametikohta.
Milline on mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele?
Otsene mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele puudub. Läbivaatamisel võib olla kaudne positiivne mõju, sest majanduses piiratakse tööjõu kadu – arvestades, et narkootikumide tarvitajad ei saa töötamiseks või tööandjana tegutsemiseks kasutada oma võimeid täiel määral – ja häiritud on organiseeritud kuritegelike rühmituste tulu laekumine.
Kas on ette näha märkimisväärt mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?
Kuigi eelistatud variandi valimisel suureneksid ameti ülesanded ja kohustused, aitaks algatus üldiselt vähendada halduskoormust ja lihtsustada haldusmenetlusi, eelkõige liikmesriikides. Seda võimaldav peamine tegur on väljapakutud aruandekohustuste ühtlustamine ja tsentraliseerimine. Lihtsustamise ja koormuse vähenemise mõju ei ole võimalik kvantifitseerida, sest puuduvad andmed uimastipoliitika jaoks olemasolevate vahendite kohta.
Kas on oodata muud olulist mõju?
Ei.
D. Järeelmeetmed
Millal poliitika läbi vaadatakse?
Kooskõlas ühise lähenemisviisiga hõlmab ametit käsitlev määrus ameti välist hindamist iga viie aasta järel.