

Bruxelles, den 21. januar 2026
(OR. en, bg, fr)

Interinstitutionel sag:
2025/0180(COD)

5289/26
ADD 2 REV 1

CODEC 46
ENER 11
POLCOM 17

I/A-PUNKTSNOTE

fra: Generalsekretariatet for Rådet
til: De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet

Vedr.: Udkast til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om udfasning af importen af russisk naturgas og forberedelse af udfasningen af russisk olieimport, forbedring af overvågningen af potentiel energiafhængighed og ændring af forordning (EU) 2017/1938 **(førstebehandling)**

– Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
= Erklæringer

Bulgarien har anmodet om, at følgende erklæring optages i Rådets protokol:

Bulgarien udtrykker støtte til det strategiske mål i forslaget til forordning om udfasning af importen af russisk naturgas, forbedring af overvågningen af potentiel energiafhængighed og ændring af forordning (EU) 2017/1938 (REPowerEU-forordningen).

Vi noterer os den endelige kompromistekst til REPowerEU-forordningen og anerkender navnlig de dele i kompromisset, der vedrører:

- hensyntagen til de særlige forhold i CESEC-området og målsætningen om at sikre alternative gasforsyninger
- henvisninger til mål for opfyldning af gaslagre og

- opretholdelse af suspensionsklausulen i tilfælde af risiko for energiforsyningssikkerheden.

Samtidig fastholder vi følgende betragtninger:

- Artikel 5, stk. 8, om Strandzha 1 er ikke berettiget, da kun naturgas af ikke-russisk oprindelse passerer i transit gennem dette sammenkoblingspunkt, og medfører en uforholdsmæssig stor administrativ byrde for importører af gas af ikke-russisk oprindelse.
- Den endelige kompromistekst indeholder ikke tilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger mod potentielle voldgiftsprocedurer og økonomiske sanktioner over for virksomheder med langfristede gasrørdningstransitkontrakter og reserveret kapacitet. Bulgarien insisterer på fuld gensidighed, herunder tilstrækkelige økonomiske garantier til den medlemsstat, der anvender forordningen ved EU's eksterne grænser, herunder i de tilfælde, hvor retsaktens efterfølgende annulleres eller erklæres for ulovlig.
- Det foreslåede retsgrundlag for vedtagelsen af forordningen er ikke tilstrækkeligt.

I lyset af ovenstående betænkeligheder og under hensyntagen til, at Bulgariens betragtninger, der blev fremsat i den skriftlige erklæring til samlingen i Rådet (energi) den 20. oktober 2025, ikke er fuldt ud afspejlet, **undlader Bulgarien at stemme om den endelige tekst til REPowerEU-forordningen.**

Frankrig har anmodet om, at følgende erklæring optages i Rådets protokol:

I overensstemmelse med Versailleserklæringen har Frankrig altid fuldt ud støttet at bringe Den Europæiske Unions afhængighed af russiske fossile brændstoffer til ophør.

Under forhandlingerne om dette udkast til forordning har Frankrig søgt at sikre tekstens og gennemførelsesbestemmelsernes retlige soliditet for at minimere risikoen for, at forbuddene bliver omgået. Frankrig fremhæver i denne forbindelse, at **den eksklusive anvendelse af europæiske sanktioner fortsat skal være normen for de restriktive foranstaltninger, som Den Europæiske Union beslutter at indføre over for tredjelande. Vedtagelsen af REPowerEU-forordningen om gas var en undtagelse fra denne regel, som fortsat bør være en undtagelse, og som var begrundet i de meget særlige omstændigheder.** Frankrig vil derfor være særlig opmærksom på alle fremtidige forbudsforanstaltninger, som kan sidestilles med sanktioner, navnlig i energisektoren.

Ungarn har anmodet om, at følgende erklæring optages i Rådets protokol:

Ungarn mener, at sammensætningen af energimikset samt beslutninger om forsyningskilder og transportruter og disses diversificering fortsat skal ligge hos de enkelte medlemsstater. Ungarn udtrykker sine største betænkeligheder ved, at REPowerEU-forordningen grundlæggende og negativt påvirker energisikkerheden, energipriserne og det suveræne valg af energimiks. Vi mener derfor, at REPowerEU-forordningen griber ind i medlemsstaternes suverænitet og ikke overholder nærhedsprincippet.

Den ungarske nationalforsamling afgav en begrundet udtalelse om de betydelige betænkeligheder med hensyn til nærhedsprincippet.

Ungarn nærer alvorlig tvivl om det valgte retsgrundlag for forordningen. I REPowerEU-forordningen er der ikke noget fælles handelspolitisk mål, selv om det endda er i strid med de mål, der er anført i artikel 194, stk. 1, i TEUF. Vi mener derfor, at det er en de facto-sanktionsforanstaltning, som kunne være blevet vedtaget udelukkende på grundlag af artikel 215 i TEUF og artikel 29 i TEU.

Ungarn mener desuden, at REPowerEU-forordningen er i strid med solidaritetsprincippet i henhold til artikel 194, stk. 1, i TEUF. Solidaritetsprincippet indebærer en generel forpligtelse for Unionen og medlemsstaterne til at tage hensyn til andre aktørers interesser, når de udøver deres beføjelser. De bør undgå at træffe foranstaltninger, som med hensyn til forsyningssikkerhed, økonomisk og politisk levedygtighed og diversificering af forsyningskilder og forsyninger har en negativ indvirkning på Unionens eller medlemsstaternes interesser, samtidig med at de i tilfælde af en konflikt skal afveje disse interesser. I betragtning af REPowerEU-forordningens forventede negative økonomiske, sociale og prismæssige konsekvenser for Ungarn er der ikke fundet en sådan balance.

Efter Ungarns opfattelse er bestemmelserne om et fuldstændigt forbud mod import ikke i overensstemmelse med principperne om nødvendighed og proportionalitet samt retssikkerhedsprincippet, herunder spørgsmålet om, hvorvidt de giver tilstrækkelig forberedelsestid til dem, der er berørt af det.

Ungarn beklager, at der ikke er foretaget nogen omfattende, landespecifik konsekvensanalyse, herunder en konkurrenceevnekontrol af det deraf følgende prispres og den deraf følgende volatilitet samt regionale spørgsmål om forsyningssikkerhed. Indlandsmedlemsstater som Ungarn befinder sig i en særlig situation, der burde have være taget i betragtning. Desuden blev den endelige udfasningsdato for forsyning af rørledningsgas fastsat uanset resultatet af Kommissionens regionale konsekvensanalyse, der blev udarbejdet under trilogerne.

Ungarn er overbevist om, at de foranstaltninger, der er skitseret i REPowerEU-forordningen, ikke blot vil føre til højere og mere svingende energipriser, som allerede er blevet den største hindring for den europæiske konkurrenceevne, men også true forsyningssikkerheden, navnlig i forbindelse med indlandsmedlemsstater. Selv om REPowerEU-forordningen indeholder en suspensionsklausul som en sikkerhedsforanstaltning i tilfælde af en pludselig og alvorlig forsyningskrise, vil den sandsynligvis ikke blive anvendt i praksis i betragtning af de strenge omstændigheder og krav, der er nødvendige for at udløse den.

Desuden har vi også alvorlige juridiske forbehold, da REPowerEU-forordningen griber ind i eksisterende langfristede kontrakter og medfører ansvar på vegne af økonomiske enheder og/eller medlemsstater. Den mangler en økonomisk kompensationsmekanisme til at afbøde dette ansvar.

Risikoen for anvendelse med tilbagevirkende kraft af visse bestemmelser var fortsat et potentielt område, der kunne anfægtes juridisk i teksten, såsom datoen den 17. juni 2025, fra hvilken enhver ny russisk gasforsyningskontrakt tages i betragtning i forbindelse med den umiddelbare virkning af udfasningen i henhold til REPowerEU-forordningen.

Fjernelse af infrastrukturflaskehalse for at etablere forsyningsruter for ikke-russisk energiimport i tilstrækkelige mængder vil være en forudsætning for at imødegå konsekvenserne af anvendelsen af REPowerEU-forordningen. På trods af dette nægter Europa-Kommissionen stadig at støtte udviklingen af infrastruktur for fossile brændstoffer med EU-midler.

Endelig fører oprettelsen af flere kategorier af partnerlande sammen med differentierede tilladelsesprocedurer til potentiel forskelsbehandling af eksterne gasleverandører og skaber kommercielle og retlige udfordringer.

Som følge heraf stemmer Ungarn imod REPowerEU-forordningen og forbeholder sig retten til at anlægge et annullationssøgsmål ved EU-Domstolen.

Samtidig anerkender Ungarn, at visse bestemmelser afspejler teksten i den 19. sanktionspakke mod Den Russiske Føderation. Ungarn anfører, at en sådan lovgivningsmetode bør finde anvendelse på alle potentielle nye foranstaltninger, der omfatter genstanden for sanktionspakken mod Den Russiske Føderation.

Ungarn understreger derfor, at for at sikre den størst mulige grad af retssikkerhed for EU-operatører, også for at skabe klarhed om de gældende retlige bestemmelser i henhold til EU-retten, skal sammenhængen og overensstemmelsen mellem forskellige EU-retsakter og -politikker respekteres, herunder undtagelserne og fritagelserne i forordning (EU) nr. 833/2014 som gældende på det pågældende tidspunkt.

Slovakiet har anmodet om, at følgende erklæring optages i Rådets protokol:

Den Slovakiske Republik støtter bestræbelserne på gradvis at mindske afhængigheden af importerede fossile brændstoffer. Disse bestræbelser skal dog på behørig vis afspejle de geografiske, infrastrukturelle og økonomiske forhold i de mest berørte medlemsstater samt eksisterende retlige begrænsninger.

Den Slovakiske Republik stemmer derfor imod vedtagelsen af REPowerEU-forordningen på grund af dens forventede negative økonomiske og finansielle virkninger og dens potentielle negative indvirkning på forsyningsikkerheden.

Den Slovakiske Republik har som indlandsstat uden direkte adgang til LNG- og olieterminaler investeret betydeligt i og udviklet gassammenkoblingslinjer med alle nabolande for at styrke energisikkerheden. De eksisterende infrastrukturflaskehalse uden for Slovakiets område begrænser imidlertid fortsat muligheden for at diversificere gasforsyningerne og importere tilstrækkelige mængder på en effektiv og omkostningseffektiv måde inden for den foreslåede tidsplan. Forordningen afspejler ikke i tilstrækkelig grad disse begrænsninger og giver ikke de mest berørte medlemsstater passende instrumenter til at afhjælpe dem.

Desuden har det slovakiske energisystem historisk set været afhængigt af import af fossile brændstoffer fra Den Russiske Føderation, der er sikret i henhold til langfristede kontrakter. En for tidlig opsigelse af disse kontrakter ville udsætte Den Slovakiske Republik og de slovakiske markedsdeltagere for voldgiftsprocedurer og andre retlige procedurer. Forordningen fastsætter ingen sikkerhedsforanstaltninger eller rammer for risikoreduktion for at imødegå disse retlige og økonomiske konsekvenser for de berørte medlemsstater og importører.

Endelig gentager Den Slovakiske Republik sine alvorlige betænkeligheder med hensyn til valget af retsgrundlag for forordningen samt foreneligheden heraf med proportionalitetsprincippet og princippet om energisolidaritet.
