



Bryssel den 15 januari 2015
(OR. en)

5263/15
ADD 1

**Interinstitutionellt ärende:
2014/0079 (NLE)**

PECHE 19

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper I)/rådet
Ärende:	Rådets beslut om ingående, på Europeiska unionens vägnar, av avtalet mellan Europeiska unionen och Republiken Seychellerna om tillträde för fiskefartyg som för seychellisk flagg till de vatten och marina biologiska resurser utanför Mayottes kust som faller under Europeiska unionens jurisdiktion – <i>antagande</i>

Uttalande från kommissionen

Genom sin dom av den 24 november 2014 i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) upphävde domstolen rådets beslut av den 16 december 2011 om godkännande av förklaringen om beviljande av fiskemöjligheter i EU:s vatten för fiskefartyg som för Venezuelas flagg i den exklusiva ekonomiska zonen utanför Franska Guyanas kust, och bekräftade därigenom tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredje land helt och hållet omfattas av artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6a v avseende besluten om ingående) och förkastade ståndpunkten som innebar att sådana beslut kunde omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget).

När det gäller beslutet om ingående av protokollet till partnerskapsavtalet om fiske med Seychellerna runt Mayotte beklagar kommissionen därför rådets ändring som innebär att artikel 43.2 jämförd med artikel 218.6 a och 218.7 i EUF-fördraget ersätter artikel 43 (utan angivande av punkt) jämförd med artikel 218.6 a och 218.7 i EUF-fördraget som rättslig grund.

Uttalande från Förenade kungariket

UK noterar att definitionen av "EU-vatten" i artikel 2 d i förslaget till avtal är otydlig och inte stämmer överens med definitionen av "unionens vatten" i artikel 4.1.1 i grundförordningen om den gemensamma fiskeripolitiken (1380/2013). Den senare definitionen hänvisar inte till vatten "som faller under Europeiska unionens jurisdiktion" utan förtydligar att unionens vatten är de "som omfattas av medlemsstaternas överhöghet eller jurisdiktion". Det är inte EU utan medlemsstaterna som utövar jurisdiktion inom ramen för Unclos. UK noterar att fördelningen av befogenheter mellan EU och medlemsstaterna inte kan ändras genom förslaget till avtal. Definitionen av "EU-vatten" i förslaget till avtal bör överensstämma med definitionen av "unionens vatten" i grundförordningen om den gemensamma fiskeripolitiken.
