



Brüssel, 21. jaanuar 2016
(OR. en)

5261/16

Institutsioonidevaheline
dokument:
2015/0096 (COD)

CODEC 32
PECHE 9
PE 1

KIRJALIK TEAVE

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres hariliku tuuni varude taastamise mitmeaastast kava ning muudetakse määrust (EÜ) nr 302/2009 - Euroopa Parlamendi esimese lugemise tulemus (Strasbourg, 18.–21. jaanuar 2016)

I. SISSEJUHATUS

Kalanduskomisjon esitas 40 muudatusettepanekut (muudatusettepanekud 1–40) määruse ettepaneku muutmiseks. Lisaks esitas S&D fraktsioon ühe muudatusettepaneku (muudatusettepanek 41).

II. ARUTELU

Raportöör Gabriel MATO ADROVER (PPE – ES) avas 18. jaanuaril 2016 toimunud arutelu ning:

- tuletas meelde hariliku tuuni biomassi suurenemist viimastel aastatel ja sellest tulenevat otsust suurendada püügimahtu;

- märkis, et ICCATi soovitude ülevõtmise eesmärk on tagada nende ühetaoline kohaldamine kogu ELis. Selles küsimuses on otsus juba tehtud ning raportöör ei soovinud selle küsimuse üle uut arutelu algetada; ning
- märkis, et komisjoni ettepanekuga võetakse tulevased muudatusettepanekud praeguse taastamiskava muutmiseks üle delegeeritud õigusaktidega. Kalanduskomisjon on täielikult selle vastu, kuna on seisukohal, et nende soovitude ülevõtmine peaks olema Euroopa Parlamendi ja nõukogu ühine pädevus. Seetõttu tuleks seda teha kaasotsustamismenetluse teel.

Volinik Karmenu VELLA võttis sõna ning:

- väljendas heameelt kalanduskomisjoni raporti üle, kuna see sisaldas mõnd positiivset soovitusi;
- väljendas heameelt hariliku tuuni varude taastumise üle, kuid hoiatas muretu suhtumise eest. ICCATi taastamiskava sisaldab olulisi meetmeid. Paljud taastamiskava sätted on liikmesriikidele vahetult kohaldatavad, kuid ülevõtmine on vajalik, et tagada nõuete järgimine füüsiliste ja juriidiliste isikute poolt. Lisaks oma rahvusvaheliste kohustuste täitmisele peab EL säilitama ka oma usaldusväärse kalavarude säästva majandamise vallas;
- väljendas oma veendumust, et Euroopa Parlamendi ja komisjoni vahelised erimeelsused, mis on seotud institutsioonide pädevuste tõlgendamisega piirkondlike kalandusorganisatsioonide sätete ülevõtmisel, on võimalik lahendada;
- väitis, et komisjon on kindlalt veendunud, et talle tuleks anda õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Selle põhjuseks on ICCATi taastamiskava muutmise sagedus ja vajadus võtta võimalikud tulevased muudatused ELi õigusesse kiiresti üle. Kaasotsustamismenetlus takistab sageli uute meetmete õigeaegset rakendamist tagamaks, et EL täidab oma rahvusvahelisi kohustusi. Delegeeritud õigusaktidega muudetakse üksnes seadusandlike aktide mitteolemuslikke osi. See eeldab asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Samuti on selleks vaja edastada asjaomased dokumendid õigeaegselt ja asjakohaselt Euroopa Parlamendile ja nõukogule; ning

- märkis, et komisjon on samuti veendunud, et talle tuleks anda õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte ka seetõttu, kuna sageli on vaja kindlaks teha, kuidas tuleks taastamiskava teatavaid meetmeid rakendada ELi tasandil. Seda on vaja võrdsete tingimuste saavutamiseks liikmesriikidele ja kõnealuste meetmete tõhususe tagamiseks. Eelkõige on see asjakohane ICCATis kasutusele võetud kontrollimeetmete puhul, mida eri liikmesriigid võivad tõlgendada erinevalt ja mis on otseselt seotud kvootide ja muude rahvusvaheliste kohustustega.

PPE fraktsiooni nimel võttis sõna Jarosław WAŁĘSA (PPE – PL), kes:

- märkis, et tuunivarud tuleks taastada lubatud kogupüügi järkjärgulise vähendamise teel. Samuti on tarvis kehtestada rangemad püügipiirangud teatavates piirkondades ja teataval aegadel ning kehtestada uued alammõõdud;
- rõhutas vajadust tõhustada ICCATi rahvusvahelist ühisinspekteerimise kava; ning
- nõustus, et eeskirju tuleks kohaldada ühetaoliselt, et tagada võrdsed tingimused kõigile, kes on seotud tuuni püügiga. See hõlmab kolmandate riikide käitajaid, kuna ELi kalurite suhtes ei peaks kohaldama rangemaid meetmeid.

S&D fraktsiooni nimel võttis sõna Renata BRIANO (S&D – IT), kes kutsus üles toetama tema fraktsiooni muudatusettepanekut, milles kritiseeritakse hariliku tuuni kvoodi monopoli kuulumist suurtele ettevõtetele ning kutsutakse liikmesriike üles vaatama jaotussüsteemi läbi, et jaotada kvoodid suurte ja väikeste käitajate vahel võrdsemalt.

ECR fraktsiooni nimel võttis sõna Ruža TOMAŠIĆ (ECR – HR), kes toetas kalanduskomisjoni raportit kui hästi tasakaalustatud raportit.

ALDE fraktsiooni nimel võttis sõna Izaskun BILBAO BARANDICA (ALDE – ES), kes:

- kutsus üles võrdselt kohtlema ELi ja kolmandate riikide käitajaid;
- rõhutas vajadust toetada traditsioonilisi ja väikesemahulise kalapüügiga tegelevaid käitajaid, näiteks Kanaari saartel; ning
- kutsus üles kaasama Euroopa Parlamenti ICCATi soovitude ülevõtmisse. See soodustab läbipaistvust, tasakaalu ja legitiimsust.

GUE/NGL fraktsiooni nimel võttis sõna Anja HAZEKAMP (GUE/NGL – NL), kes väljendas heameelt seni tehtud edusammude üle hariliku tuuni varude taastamisel, kuid rõhutas asjaolu, et sellele vaatamata jääb harilik tuun ohustatud liikide punasesse nimekirja. Seetõttu oli ta vastu Euroopa Komisjoni ja raportööri kavatsusele toetada püügimahtude suurendamist.

EFD fraktsiooni nimel võttis sõna Marco AFFRONTE (EFD – IT), kes rõhutas sotsiaalse õigluse mõõdet ja toetas seetõttu S&D fraktsiooni muudatusettepanekut 41.

Ulrike RODUST (S&D – DE):

- kutsus üles kasutama kvootide eraldamisel läbipaistvaid ja objektiivseid kriteeriume;
- rõhutas vajadust, et püügivahendid peavad olema energiatõhusamad ja selektiivsemad; ning
- toonitas väikeste käitajate erivajadusi.

Paloma LÓPEZ BERMEJO (GUE/NGL – ES) kutsus üles nõuetekohaselt arvestama *almadraba*-lõkspüüniste kasutamisega. Kõnealune püügiviis on keskkonnasõbralik, selektiivne ja tööjõumahukas.

Peter van DALEN (ECR – NL) kutsus Euroopa Komisjoni üles koostama Vahemere merluusi kaitsekava.

Volinik Karmenu VELLA võttis veel kord sõna ning:

- tunnistas väikesemahulise kalapüügi olulist rolli. Euroopa Komisjon jagab suurel määral Euroopa Parlamendi huvi traditsiooniliste püügimeetodite säilitamise vastu;
- märkis, et kalanduskomisjoni raporti projekti sõnastus ei ole alati asjakohane ning võib olla eksitav;
- väitis, et tuunimõrra kasutamine ei ole hariliku tuuni puhul ainus säästev püügiviis või olulisi tööhõivevõimalusi pakkuv meetod. Parlamendikomisjoni esitatud muudatusettepanekud seda ei kajasta;
- nõustus, et kvootide jaotamist püügivahendite vahel tuleks uuesti hinnata, võttes arvesse iga liikmesriigi individuaalseid asjaolusid;

- võttis teadmiseks *almadraba*-lõkspüümise kohta esitatud märkused ning osutas oma märkustele väikesemahulise kalapüügi kohta. Ta rõhutas, et oluline on püüelda keskkonnasõbralike ja säästvate püügimeetodite poole;
- tunnistas sotsiaalmajanduslikku mõõdet. Nõuetekohane majandamine on ainus viis, kuidas kaitsta jätkusuutlikkust, sealhulgas sotsiaalmajanduslike elementide jätkusuutlikkust;
- nõustus Ulrike Rodustiga, et kvoodid peaksid olema läbipaistvad. Selle poole peaksid püüdlema kõik liikmesriigid, nagu ka suurema selektiivsuse ja väiksema energiakulu saavutamise poole. Väikesemahuline kalapüük võib sellele kõigele kaasa aidata;
- võttis teadmiseks Peter van Daleni üleskutse merluusi kaitsekava kohta. See on midagi, mida saab arutada; ning
- kordas Euroopa Komisjoni seisukohta, et paindlikkuse ja kiire ülevõtmise jaoks on vaja pigem delegeeritud õigusakte kui kaasotsustamismenetlust.

Raportöör võttis veel kord sõna ja:

- kutsus üles andma kvootide eraldamisel õiglasema osa väikesemahulistele käitajatele; ning
- lükkas tagasi Euroopa Komisjoni selgituse delegeeritud õigusaktide kohta. Kaasotsustamismenetlus on õige menetlus, mida järgida.

III. HÄÄLETAMINE

Euroopa Parlament võttis 19. jaanuari 2016. aasta täiskogu istungil hääletades vastu kõik 41 esitatud muudatusettepanekut.

Hääletamine seadusandliku resolutsiooni üle lükati seejärel edasi, et ettepanekut oleks võimalik kalanduskomisjonile uueks arutamiseks tagasi saata.

Vastuvõetud muudatusettepanekute tekst on toodud käesoleva märkuse lisas.

Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres hariliku tuuni varude taastamise mitmeaastane kava *I**

Euroopa Parlamendi 19. jaanuaril 2016. aastal vastuvõetud muudatusettepanekud ettepanekule võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres hariliku tuuni varude taastamise mitmeaastast kava ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 302/2009 (COM(2015)0180 – C8-0118/2015 – 2015/0096(COD))¹

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3a) Taastamiskavas võetakse arvesse eri tüüpi püügivahendite eripära. Taastamiskava rakendamisel peaksid liit ja liikmesriigid pöörama erilist tähelepanu mittetööstuslikele kalastustegevustele ning kõige väiksema mahuga ja säästvamatele kalapüügi vahendite tüüpidele, näiteks traditsioonilistele mõrdadele (aladraba, tonnare), mis mõjutavad tuunivarude taastamist väga positiivselt, kuna need on ülimalt selektiivsed ja vähese keskkonnamõjuga mereökosüsteemidele, ning mis on teaduslikust seisukohast väärtuslikud.

¹ Asi saadeti vastavalt kodukorra artikli 61 lõike 2 teisele lõigule vastutavale komisjonile uueks läbivaatamiseks (A8-0367/2015).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Kõik taastamiskava muudatused, mis ICCAT on vastu võtnud aastatel 2012, 2013 ja 2014 ning mis ei ole veel üle võetud, tuleks üle võtta liidu õigusesse. Kuna kõnealune ülevõtmine käsitleb kava, mille eesmärgid ja meetmed on kindlaks määranud ICCAT, ei hõlma käesolev määrus Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013²¹ artiklite 9 ja 10 kohaste mitmeaastaste kavade kogu sisu.

²¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1380/2013, 11. detsember 2013, ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 1).

Muudatusettepanek

(14) Kõik taastamiskava muudatused, mis ICCAT on vastu võtnud aastatel **2006**, 2012, 2013 ja 2014 ning mis ei ole veel üle võetud, tuleks üle võtta liidu õigusesse. Kuna kõnealune ülevõtmine käsitleb kava, mille eesmärgid ja meetmed on kindlaks määranud ICCAT, ei hõlma käesolev määrus Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013²¹ artiklite 9 ja 10 kohaste mitmeaastaste kavade kogu sisu.

²¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1380/2013, 11. detsember 2013, ühise kalanduspoliitika kohta, millega muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 1954/2003 ja (EÜ) nr 1224/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 2371/2002 ja (EÜ) nr 639/2004 ning nõukogu otsus 2004/585/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Taastamiskava edaspidised siduvad muudatused on vaja võtta üle liidu õigusesse. Selleks et niisugused muudatused kiiresti inkorporeerida liidu õigusesse, tuleks Euroopa Komisjonile (edaspidi „komisjon”) anda volitus võtta vastu õigusakte vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 290. Eriti tähtis on, et komisjon peaks

Muudatusettepanek

välja jäetud

ettevalmistustööde ajal asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Delegeeritud õigusaktide ettevalmistamisel ja koostamisel peaks komisjon tagama asjaomaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15a) Määrusega (EL) nr 1380/2013 on võetud kasutusele kalavarude kaitseks kehtestatud alammõõdu mõiste. Järjepidevuse tagamiseks tuleks ICCAT alammõõdu mõiste võtta liidu õigusesse üle kui kalavarude kaitseks kehtestatud alammõõt. Seega tuleks komisjoni delegeeritud määruses (EL) 2015/98^{1a} esitatud viiteid hariliku tuuni alammõõdule tõlgendada käesoleva määruse viidetena kalavarude kaitseks kehtestatud alammõõdule.

^{1a} *Komisjoni delegeeritud määrus (EL) 2015/98, 18. november 2014, mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõikes 2 osutatud liidu rahvusvaheliste kohustuste kohaldamist vastavalt rahvusvahelisele Atlandi tuunikala kaitse konventsioonile ja Loode-Atlandi tulevase mitmepoolse kalanduskoostöö konventsioonile (ELT L 16, 23.1.2015, lk 23).*

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Komisjon peaks nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel võtma vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid, kui see osutub vajalikuks kalade üleviimise, sumpadesse paigutamise ning mõrra ja laevaga seotud tegevuse registreerimise ja sellest teatamisega seotud kiireloomulisuse tõttu.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõikega 1 kehtestati lossimiskohustus, mida kohaldatakse harilikku tuuni puhul alates 1. jaanuarist 2015. Siiski on sama määruse artikli 15 lõikes 2 sätestatud, et lossimiskohustus kehtib, ilma et see piiraks liidu rahvusvahelisi kohustusi, nt neid, mis tulenevad ICCAT soovitustest. Sama sätte kohaselt on komisjonil õigus vastu võtta delegeeritud õigusakte, mille eesmärk on rakendada sellised rahvusvahelised kohustused liidu õigusesse, sealhulgas eelkõige erandid lossimiskohustusest. Seega lubatakse harilikku tuuni vette tagasi heita teatavates olukordades, mis on sätestatud komisjoni 18. novembri 2014. aasta delegeeritud määruses (EL) nr 2015/98²⁸. Seepärast ei ole käesolevas määruses vaja käsitleda sellist vette tagasi heitmise kohustust,

Muudatusettepanek

(24) Et liit täidaks oma rahvusvahelisi kohustusi vastavalt konventsioonile, on delegeeritud määrusega (EL) 2015/98 nähtud ette erandid harilikku tuuni lossimiskohustusest, mis on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 15. Sellega rakendatakse ICCAT soovitus 13-07 teatavaid sätteid, millega kehtestatakse harilikku tuuni püügist tegelevatele laevadele ja mõrdadele Atlandi ookeani idaosas ja Vahemerel teatavates olukordades vette tagasi laskmise kohustus. Seepärast ei ole käesolevas määruses vaja käsitleda niisuguseid vette tagasi laskmise kohustusi ja seetõttu ei piira see delegeeritud määruses (EL) 2015/98 kehtestatud vastavate sätete kohaldamist,

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määrusega nähakse ette üldeeskirjad artikli 3 lõikes 1 määratletud taastamiskava kohaldamiseks liidus.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määrusega nähakse ette üldeeskirjad artikli 3 lõikes 1 määratletud taastamiskava kohaldamiseks liidus, **võttes arvesse eri tüüpi püügivahendite eripära ning pöörates erilist tähelepanu traditsioonilistele, säästvamatele ja väikesemahulise kalapüügi vahenditele, näiteks mõrdadele.**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – punkt 16

Komisjoni ettepanek

16) „kalakasvanduse võimsus” – kalakasvanduse suutlikkus (tonnides) pidada kalu nuumamise ja kasvatamise eesmärgil;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik võtab vajalikud meetmed, et tagada oma kalapüügilaevade ja mõrdade **püügitegevuse** vastavus Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres liikmesriigi kasutada **olevate** hariliku tuuni püügi **võimalustega**.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik võtab vajalikud meetmed, et tagada oma kalapüügilaevade ja mõrdade **püügikoormuse** vastavus Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres liikmesriigi kasutada **olevatele** hariliku tuuni püügi **võimalustele ning et kindlustada oma mõrdade sotsiaal-majanduslik elujõulisus.**

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Liikmesriigi esitatava iga-aastase
püügikavaga tagatakse kvootide võrdne
jaotus püügivahendite rühmade vahel, et
aidata tagada vastavust individuaalsetele
kvootidele ja lubatud kaaspüügi
kogustele.*

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*1a. Liikmesriigid kasutavad riigi tasandil
kvootide eraldamiseks läbipaistvaid ja
objektiivseid kriteeriume, sealhulgas
keskkonnaalaseid, sotsiaalseid ja
majanduslikke kriteeriume, pöörates
erilist tähelepanu väikesemahulise ja
traditsioonilise kalapüügiga tegelevate
kalurite alleshoidmisele ja jõukusele, kes
kasutavad mõrdasid ja muid selektiivseid
püügimeetodeid, ning niisuguste
meetodite kasutamise ergutamisele.*

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigi lipu all sõitvate kalalaevade maksimaalne arv, mis tegelevad harilikku tuuni püügiga Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres, ja nende vastav brutotonnaaž piirdub selle liikmesriigi lipu all sõitvate nende kalalaevade arvu ja brutotonnaažiga, mis püüdsid, hoidsid pardal, laadisid ümber, transportisid või lossisid harilikku tuuni ajavahemikul 1. jaanuarist 2007 kuni 1. juulini 2008. Kõnealust piirangut kohaldatakse kalapüügilaevade puhul püügivahendite tüübi järgi.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Erandina lõigetest 2, 3 ja 5 vaatavad liikmesriigid läbi hariliku tuuni püügiks eraldatud kvoodi süsteemi, mis on ebasoodne väikesemahulise püügiga tegelevatele kaluritele, et kaotada suurte laevade omanike praegune monopol ja toetada säästvamaid püügisüsteeme, nagu väikesemahuliseks kalapüügiks kasutatavad süsteemid.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. *Erandina lõigetest 3 ja 6 piirab* iga liikmesriik aastateks 2015, 2016 ja 2017 oma *nende* seinerite arvu, *millel ei ole õigust püüda harilikku tuuni artikli 13 lõike 2 punktis b osutatud erandi alusel*, sellise seinerite arvuni, millele ta andis püügiloa 2013. või 2014. aastal.

Muudatusettepanek

7. Iga liikmesriik *piirab* aastateks 2015, 2016 ja 2017 oma seinerite arvu sellise seinerite arvuni, millele ta andis püügiloa 2013. või 2014. aastal. *See ei kehti seinerite kohta, mis tegutsevad artikli 13 lõike 2 punktis b sätestatud erandi alusel.*

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Hariliku tuuni püük muude kui lõigetes 1–4 ja artiklis 11 osutatud püügivahenditega, sh mõrrad, on lubatud aastaringelt.

Muudatusettepanek

5. Hariliku tuuni püük muude kui lõigetes 1–4 ja artiklis 11 osutatud püügivahenditega, sh mõrrad, on lubatud aastaringelt *kooskõlas ICCAT kaitse- ja majandamismeetmetega.*

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk III – 2. jagu – pealkiri

Komisjoni ettepanek

ALAMMÕÕT, JUHUPÜÜK,
KAASPÜÜK

Muudatusettepanek

**KALAVARUDE KAITSEKS
KEHTESTATUD** ALAMMÕÕT,
JUHUPÜÜK, KAASPÜÜK

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12

Komisjoni ettepanek

Käesoleva jao sätteid kohaldatakse, ilma et see piiraks määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 kohaldamist, sealhulgas mis tahes *erandit kooskõlas kõnealuse määruse artikli 15 lõikega 2*.

Muudatusettepanek

Käesoleva jao sätteid kohaldatakse, ilma et see piiraks määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 kohaldamist, sealhulgas *selle* mis tahes *kohaldatavaid erandeid*.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Alammõõt

Muudatusettepanek

Kalavarude kaitseks kehtestatud
alamõõt

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres püütava hariliku tuuni alammõõt on kaal 30 kg või pikkus 115 cm ninamiku tipust kuni sabauime keskmiste kiirte alguseni.

Muudatusettepanek

1. Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres püütava hariliku tuuni *kalavarude kaitseks kehtestatud* alammõõt on kaal 30 kg või pikkus 115 cm ninamiku tipust kuni sabauime keskmiste kiirte alguseni.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Erandina lõikest 1 kohaldatakse hariliku tuuni suhtes alammõõtu 8 kg või 75 cm ninamiku tipust kuni sabauime keskmiste kiirte alguseni järgmise püügi puhul:

Muudatusettepanek

Erandina lõikest 1 kohaldatakse hariliku tuuni suhtes ***kalavarude kaitseks kehtestatud*** alammõõtu 8 kg või 75 cm ninamiku tipust kuni sabauime keskmiste kiirte alguseni järgmise püügi puhul:

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui asjaomase kalalaeva või mõrra eest vastutavale liikmesriigile eraldatud kvoot on juba ära kasutatud, tuleb hariliku tuuni püüki vältida. Surnud harilik tuun tuleb lossida ning see konfiskeeritakse ja võetakse asjakohased järelmeetmed. Artikli 27 kohaselt peab iga liikmesriik esitama selliste koguste kohta teabe igal aastal komisjonile, kes edastab selle ICCAT sekretariaadile.

Muudatusettepanek

4. Kui asjaomase kalalaeva või mõrra eest vastutavale liikmesriigile eraldatud kvoot on juba ära kasutatud, tuleb hariliku tuuni püüki vältida. Surnud harilik tuun tuleb lossida ***tervena ja töötlemata*** ning see konfiskeeritakse ja võetakse asjakohased järelmeetmed. Artikli 27 kohaselt peab iga liikmesriik esitama selliste koguste kohta teabe igal aastal komisjonile, kes edastab selle ICCAT sekretariaadile.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Peatükk III – 3. jagu – pealkiri

Komisjoni ettepanek

LENNUKITE KASUTAMINE

Muudatusettepanek

ÕHUSÕIDUKITE KASUTAMINE

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Iga harilik tuun, mis lossitakse, peab olema terve kala, lõpusteta ja roogitud. Iga liikmesriik võtab vajalikud meetmed, et võimalikult suurel määral tagada harrastus- ja sportliku kalapüügi käigus elusana püütud hariliku tuuni, eriti noorkalade merre tagasilaskmine.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) nimekiri tema lipu all sõitvatest kalapüügilaevadest, mis võivad kalapüügiloa alusel aktiivselt püüda harilikku tuuni Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres;

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 19a

Seos määrusega (EÜ) nr 1224/2009

Käesolevas peatükis sätestatud kontrollimeetmeid kohaldatakse lisaks määruses (EÜ) nr 1224/2009 ette nähtud meetmetele, kui käesolevas peatükis ei ole

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 20 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui individuaalne kvoot loetakse ammendatuks, tühistab lipuliikmesriik hariliku tuuni püügi loa ja **annab** laevale korralduse suunduda viivitamata tema poolt määratud sadamasse.

Muudatusettepanek

2. Kui individuaalne kvoot loetakse ammendatuks, tühistab lipuliikmesriik hariliku tuuni püügi loa ja **võib anda** laevale korralduse suunduda viivitamata tema poolt määratud sadamasse.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik saadab komisjonile iga aasta 15. veebruariks elektrooniliselt nimekirja mõrdadest, millega võib **eripüügiloa** alusel püüda harilikku tuuni Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres. Nimekiri peab sisaldama mõrdade nimesid ja registrinumbreid ning see koostatakse sellises vormis, mis ICCAT on kehtestanud nõutavate andmete ja teabe esitamise suunistes.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik saadab komisjonile iga aasta 15. veebruariks elektrooniliselt nimekirja mõrdadest, millega võib **kalapüügiloa** alusel püüda harilikku tuuni Atlandi ookeani idaosas ja Vahemeres. Nimekiri peab sisaldama mõrdade nimesid ja registrinumbreid ning see koostatakse sellises vormis, mis ICCAT on kehtestanud nõutavate andmete ja teabe esitamise suunistes.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõige 5 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Nõuetekohaselt põhjendatud tungiva kiireloomulisuse tõttu võtab komisjon kooskõlas artikli 59 lõikes 3 osutatud menetlusega vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui liikmesriigid kohaldavad lõigete 1 ja 2 kohase teatise suhtes **määruse** (EL) nr 404/2011 artikli 80 lõiget 3, võib pardale jäetud hariliku tuuni hinnangulise koguse teatada kokkulepitud ajal enne saabumist.

Muudatusettepanek

3. Kui liikmesriigid kohaldavad lõigete 1 ja 2 kohase teatise suhtes **rakendusmääruse** (EL) nr 404/2011 artikli 80 lõiget 3, võib pardale jäetud hariliku tuuni hinnangulise koguse teatada kokkulepitud ajal enne saabumist. **Kui püügiala on vähem kui nelja tunni kaugusel sadamast, võib pardale jäetud hariliku tuuni hinnangulist kogust enne saabumist igal ajal muuta.**

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Nõuetekohaselt põhjendatud tungiva kiireloomulisuse tõttu võtab komisjon kooskõlas artikli 59 lõikes 3 osutatud menetlusega vastu viivitamata

Muudatusettepanek

välja jäetud

kohaldatavad rakendusaktid.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 46 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

*Nõuetekohaselt põhjendatud tungiva
kiireloomulisuse tõttu võtab komisjon
kooskõlas artikli 59 lõikes 3 osutatud
menetlusega vastu viivitamata
kohaldatavad rakendusaktid.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

*4. Liikmesriigid tagavad, et nende
kalapüügi seirekeskused edastavad oma
lipu all sõitvatelt laevadelt saadud
laevaseiresüsteemi teated komisjonile ja
komisjoni määratud asutusele reaajas ja
formaati „https data feed” kasutades.
Komisjon edastab need teated viivitamata
elektrooniliselt ICCAT sekretariaadile.*

Muudatusettepanek

*4. Liikmesriigid edastavad käesolevas
artiklis ette nähtud andmed kooskõlas
rakendusmääruse (EL) nr 404/2011
artikliga 28. Komisjon edastab need teated
viivitamata elektrooniliselt ICCAT
sekretariaadile.*

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 49 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) kõigil üleviimistel ühest

kalakasvandusest teise;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 49 – lõige 5 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) jälgida ja kontrollida kalapüügi ja kalakasvanduste toiminguid kooskõlas asjaomaste ICCAT kaitse- ja majandamismeetmetega;

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 57

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 57

välja jäetud

Muudatuste tegemise kord

1. Komisjon võib muuta käesoleva määruse vähemolulisi sätteid delegeeritud õigusaktide abil vastavalt artiklile 58, ulatuses, mis on vajalik, et võtta ELi õigusesse üle hariliku tuuni varude taastamise kava kehtivatesse sätetesse tehtavad muudatused, mis muutuvad liidule siduvaks.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58

Komisjoni ettepanek

Artikkel 58

Delegeeritud volituste rakendamine muudatuste tegemiseks

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.

2. Artiklis 57 osutatud õigus delegeeritakse komisjonile määramata ajaks.

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artiklis 57 nimetatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

5. Artikli 57 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväiteid või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväiteid. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 59 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 8 koostoimes sama määruse artikliga 5.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolev määrus jõustub **kolmandal** päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek

Käesolev määrus jõustub **kahekümnendal** päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2. Lisaks artikli 8 lõikes 3 sätestatule määratakse selliste kalapüügilaevade maksimaalseks arvuks, millel on luba püüda harilikku tuuni Aadria merest kasvatamise eesmärgil, eritingimuste alusel, mida kohaldatakse artikli 13 lõike 2 punktis b osutatud erandi suhtes, hariliku tuuni sihtpüügil 2008. aastal osalenud liidu kalapüügilaevade arv.

Muudatusettepanek

2. Lisaks artikli 8 lõikes 3 sätestatule määratakse selliste kalapüügilaevade maksimaalseks arvuks, millel on luba püüda harilikku tuuni Aadria merest kasvatamise eesmärgil, eritingimuste alusel, mida kohaldatakse artikli 13 lõike 2 punktis b osutatud erandi suhtes, hariliku tuuni sihtpüügil 2008. aastal osalenud liidu kalapüügilaevade arv. **Selleks võetakse arvesse hariliku tuuni sihtpüügil 2008. aastal osalenud Horvaatia**

kalapüügilaevade arvu.

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu määrus
IV lisa – punkt 2 – rida 2**

Komisjoni ettepanek

Isendite arv: Liik:

Muudatusettepanek

Isendite arv: Liik: **Kaal:**

Muudatusettepanek 40

**Ettepanek võtta vastu määrus
VII lisa – punkt 7 – alapunkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) juurdepääs laeva **ja** kalakasvanduse
töötajatele, püügivahenditele, sumpadele ja
varustusele;

Muudatusettepanek

(a) juurdepääs laeva, kalakasvanduse **ja**
mõrra töötajatele, püügivahenditele,
sumpadele ja varustusele;