Council of the European Union

**Brussels, 7 January 2026**
**(OR. en, pl)**

**5104/26**

**Interinstitutional File:**
**2025/0240 (COD)**

**COH 5**
**SOC 10**
**AGRI 5**
**AGRIFIN 3**
**PECHE 14**
**FIN 5**
**JAI 19**
**SAN 9**
**CODEC 14**
**CADREFIN 5**
**POLGEN 5**
**IA 5**
**INST 3**
**PARLNAT 3**
***PARLNAT***

**COVER NOTE**

| | |
|---|---|
| From: | The Polish Senate |
| date of receipt: | 19 December 2025 |
| To: | The President of the Council of the European Union |
| Subject: | Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the European Fund for economic, social and territorial cohesion, agriculture and rural, fisheries and maritime, prosperity and security for the period 2028-2034 and amending Regulation (EU) 2023/955 and Regulation (EU, Euratom) 2024/2509<br>[11815/1/25 - COM(2025) 565 final]<br>- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality |

Delegations will find enclosed the opinion[1] of the Polish Senate on the above.

[1] The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-0565

**SENAT**
**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**
**XI KADENCJA**

Warszawa, dnia 17 grudnia 2025 r. **Druk nr E05**

# OPINIA

## KOMISJI SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ

**Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509**

Marszałek Senatu skierował do komisji projekt aktu prawnego UE; projekt stanowiska RP w sprawie tego dokumentu został przekazany w dniu 4 listopada 2025 r.

Komisja rozpatrzyła wniosek na posiedzeniach w dniach 9 grudnia 2025 r.

oraz 17 grudnia 2025 r.

| | | |
|---|---|---|
| **Sygnatura dokumentu** | Komisja Europejska | COM(2025) 565 |
| | Rada UE | |

(-) Tomasz Grodzki
Przewodniczący Komisji
Spraw Unii Europejskiej

**Opinia**
**Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu RP**
**dotycząca projektu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509**
**COM(2025)565**

**przyjęta na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2025 r.**

1. Komisja Spraw Unii Europejskiej Senatu RP (KSUE) wyraża wątpliwości co do projektu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509, COM(2025)565.
2. W opinii KSUE, mimo że proponowana wysokość budżetu kolejnych Wieloletnich Ram Finansowych, którego Polska jest najważniejszym beneficjentem, jest dobrą podstawą do dalszych prac, propozycja przedstawiona przez Komisję Europejską dotycząca powołania jednego funduszu łączącego kilka obecnie istniejących powinna zostać znacząco poprawiona, aby służyła lepszemu projektowaniu i wdrażaniu wsparcia.
3. KSUE wyraża wątpliwość w stosunku do połączenia różnych funduszy w jeden z uwagi na obawy dotyczące możliwości uzyskania wsparcia przez mniejsze podmioty prowadzące specyficzną działalność, gdyż będą konkurować o wsparcie i pomoc z silniejszymi jednostkami.
4. KSUE uważa, że zaproponowane rozwiązania dotyczące podziału zadań związanych z projektowaniem i wdrażaniem wsparcia ograniczą rolę regionów, które do tej pory stanowiły podstawę funkcjonowania polityki spójności. Taka zmiana nie będzie służyła przybliżaniu Unii Europejskiej jej obywatelom.
5. W ocenie KSUE, pozbawienie regionów UE szerokiego wpływu na proces programowania wydatków z funduszy w nowej perspektywie finansowej stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami UE – zasadą pomocniczości, która działa nie tylko w relacji UE-państwa członkowskie, ale także władza centralna – regiony. Zasada pomocniczości jest też w tym ujęciu zasadą ustrojową RP, zgodnie z którą władza centralna nie powinna narzucać rozwiązań

władzom lokalnym. Zaproponowane przez KE centralne programowanie funduszy stoi w sprzeczności z tą zasadą.

6. Ponadto KSUE uznaje, że zmiana, którą proponuje KE, jest niezgodna z duchem i celami Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego, której stronami są wszystkie państwa członkowskie i zgodnie z którymi jak najwięcej kompetencji powinno być realizowanych przez władze lokalne.
7. Zdaniem KSUE, zaproponowane rozwiązania skutkować będą niepotrzebnymi kosztami administracyjnymi związanymi z ich wdrożeniem, a ponadto zaprzepaszczą kilka dekad doświadczenia w projektowaniu i wdrażaniu wsparcia zdobytego przez administrację publiczną w państwach członkowskich UE, a także wiedzę uzyskaną w tym okresie przez beneficjentów programów wsparcia.

.....

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu

.....

*Courtesy translation*

**Opinion**
**of the European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland**
**on the proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing the European Fund for economic, social and territorial cohesion, agriculture and rural, fisheries and maritime, prosperity and security for the period 2028–2034 and amending Regulation (EU) 2023/955 and Regulation (EU, Euratom) 2024/2509**
**COM(2025)565**

**adopted at the meeting of 17 December 2025**

1. The European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland (EUAC) expresses doubts regarding the proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing the European Fund for economic, social and territorial cohesion, agriculture and rural, fisheries and maritime, prosperity and security for the period 2028–2034 and amending Regulation (EU) 2023/955 and Regulation (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025)565).
2. In the opinion of the EUAC, although the proposed size of the budget for the next Multiannual Financial Framework, of which Poland is the most important beneficiary, is a good basis for further work, the proposal presented by the European Commission to establish a single fund combining several existing funds should be significantly improved in order to better serve the design and implementation of support.
3. The EUAC expresses doubts about the combining of various funds into a single fund due to concerns about the ability of smaller entities engaged in specific activities to obtain support, as they will have to compete for support and assistance with stronger entities.
4. The EUAC believes that the proposed solutions on the allocation of tasks related to designing and implementing support will limit the role of regions, which to date have been a fundamental part of cohesion policy. Such a change will not contribute to bringing the European Union closer to its citizens.
5. In the assessment of the EUAC, depriving EU regions of a broad influence over the programming of expenditure from the funds in the new financial perspective is contrary to the fundamental principles of the Union – in particular, the principle of subsidiarity, which applies not only in the relationship between the Union and the Member States but also between central

authorities and regions. In this respect, the subsidiarity principle is also a constitutional principle of the Republic of Poland, according to which central authorities should not impose solutions on local authorities. The centralised programming of funds proposed by the European Commission is contrary to this principle.

6. Furthermore, the EUAC considers that the change proposed by the European Commission is incompatible with the spirit and objectives of the European Charter of Local Self-Government, to which all Member States are parties and in accordance with which as many powers as possible should be exercised by local authorities.
7. According to the EUAC, the proposed solutions will result in unnecessary administrative costs related to their implementation and, moreover, will jeopardise several decades of experience in the design and implementation of support gained by public administrations in the Member States of the EU, as well as the knowledge acquired during that period by beneficiaries of support programmes.