



SVET
EVROPSKE UNIJE

Bruselj, 9. december 2011 (12.12)
(OR. en)

18196/1/11
REV 1

Medinstitucionalna zadeva:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)

SCHENGEN 61
SCH-EVAL 217
FRONT 195
COMIX 810
CODEC 2331

DOPIS

Pošiljatelj:	predsedstvo
Prejemnik:	Svet – Mešani odbor na ministrski ravni (EU-Islandija/Norveška in Švica/Lihtenštajn)
Št. predh. dok.:	17280/1/11 REV 1 SCHENGEN 56 SCH-EVAL 202 FRONT 174 COMIX 744 CODEC 2131
Zadeva:	– Spremenjeni predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda – Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 562/2006 za zagotovitev skupnih pravil o začasni ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah v izrednih razmerah – trenutno stanje

I. UVOD

1. Evropski svet je 23. in 24. junija 2011¹ pozval k vzpostavitvi *"učinkovitega in zanesljivega sistema spremljanja in evalvacije"*, pri kateri bi morale imeti osrednjo vlogo *"EU, sodelovati pa bi morali tudi strokovnjaki iz držav članic, Komisije in pristojnih agencij"*, Komisija pa naj bi po potrebi predlagala *"ukrepe za odpravo morebitnih ugotovljenih pomanjkljivosti."* Na drugi strani pa je pozval k uvedbi mehanizma *"za odzivanje na izredne razmere, ki bi lahko ogrozile celotno schengensko sodelovanje, vendar to ne bi smelo negativno vplivati na načelo prostega pretoka oseb. Zajemati bi moral več ukrepov, ki bi se uporabili postopoma, diferencirano in usklajeno, da bi pomagali državam članicam, ki se soočajo s hudim pritiskom na zunanjih mejah"* (...), hkrati pa bi kot zadnjo možnost lahko vključeval zaščitno klavzulo, *"s katero bi omogočili izjemno ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah v resnično kritičnih razmerah, ko država članica ne bi več mogla izpolnjevati svojih obveznosti"*

¹ EUCO 23/1/11 REV 1, točki 21 in 22.

v skladu s schengenskimi pravili." Komisija je bila pozvana, naj septembra 2011 predloži ustrezen predlog.

II. STANJE

2. Komisija je 16. septembra 2011 Svetu predložila zakonodajni sveženj², ki ga sestavljata spremenjeni predlog o schengenskem ocenjevalnem mehanizmu³ in predlog o spremembi Zakonika o schengenskih mejah⁴, kar zadeva začasno ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah v izrednih razmerah⁵.
3. Opozoriti je treba, da je v skladu s Protokolom (št. 1) o vlogi nacionalnih parlamentov⁶ veliko nacionalnih parlamentov podalo negativno mnenje glede skladnosti predloga o ponovni uvedbi nadzora na mejah z načelom subsidiarnosti (FR⁷, NL⁸, PT⁹, SE¹⁰, SK¹¹, RO¹²). Nekateri nacionalni parlamenti še niso zaključili postopka, zato je mogoče pričakovati dodatna mnenja.

² Glej dok. 14357/11.

³ Spremenjeni predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda, dok. 14358/11.

⁴ Uredba (ES) št. 562/2006 z dne 15. marca 2006, UL L 105, 13.4.2006, str. 1.

⁵ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 562/2006 za zagotovitev skupnih pravil o začasni ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah v izrednih razmerah, dok. 14359/11.

⁶ UL C 83, 30.3.2010, str. 203.

⁷ Dok. 17094/11.

⁸ Dokument v pripravi.

⁹ Dok. 16679/1/11 REV 1.

¹⁰ Dok. 17095/11.

¹¹ Dok. 17063/11.

¹² Dok. 17056/11 in 17096/11 (oba domova).

4. Delovna skupina za schengenske zadeve (pravni red) je po predhodni razpravi v Svetu (PNZ) 22. septembra 2011 o predlogih razpravljala na sejah 30. septembra, 28. oktobra, 8. novembra in 18. novembra 2011.
5. Predsedstvo je 2. decembra 2011 Coreperju (Mešani odbor) predstavilo tri vprašanja¹³, da bi pospešili nadaljnje razprave o zakonodajnem svežnju:
- (a) *ali bi morala biti pravna podlaga za predlog o vzpostavitvi schengenskega ocenjevalnega mehanizma člen 70 ali člen 77(2) PDEU;*
 - (b) *ali naj se s spremembami obstoječih določb Zakonika o schengenskih mejah, kar zadeva začasno ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah, pooblastila za odločanje – s postopkom v odboru – prenesejo na Komisijo;*
 - (c) *ali se delegacije na splošno strinjajo, da je potrebna določba o uvedbi nadzora na notranjih mejah v primeru težko odpravljljivih resnih pomanjkljivosti pri ukrepih za nadzor meja, če te pomanjkljivosti pomenijo resno grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti, ter ali naj se pooblastilo za odločanje s postopkom v odboru v tej zadevi prenese na Komisijo?*
6. Izid razprave je bil naslednji:
- (a) veliko delegacij je menilo, da je člen 70 ustrezna pravna podlaga. Manj delegacij se je zavzemalo za to, da bi akt temeljil na členu 77(2) ali pa so bile odprte za uporabo navedene določbe kot pravne podlage;
 - (b) skoraj vse delegacije so nasprotovale prenosu pooblastil na Komisijo za odločanje o začasni ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah (s postopkom v odboru). Veliko delegacij pa je izrazilo, da so pripravljene okrepiti sedanjo ureditev spremljanja in izmenjave informacij;
 - (c) večina delegacij je podprla vzpostavitev zaščitnega mehanizma na ravni EU, ki bi se uporabljal v primeru resnih pomanjkljivosti, ki pomenijo grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti, pri čemer bi bile države članice ostale pristojne za sprejemanje ustreznih odločitev.

¹³ Glej dok. 17280/1/11 REV 1 + COR 1.

7. Opozoriti je treba, da je pravna služba Sveta dala mnenje o pravni podlagi za predlog o schengenskem ocenjevalnem mehanizmu¹⁴, v katerem je ugotovila, da je člen 70 PDEU pravilna pravna podlaga za takšen mehanizem; ta člen je bil v Pogodbo vstavljen prav v ta namen. Pravna služba Sveta je podala tudi mnenje¹⁵, da člen 26 predloga o spremembi Zakonika o schengenskih mejah in člen 15 predloga o schengenskem ocenjevalnem mehanizmu, s katerimi bi omogočili ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah v primerih, v katerih država članica ne izpolnjuje svojih obveznosti, ki izhajajo iz schengenskega pravnega reda, nista združljiva s sistemom iz Pogodb.

III. SKLEPNA UGOTOVITEV

8. Svet/Mešani odbor naj se seznani z izidom razprave v Coreperju/Mešanem odboru iz točke 6, ki bo podlaga za nadaljnje delo v Coreperju oziroma delovni skupini.

¹⁴ Glej mnenje pravne službe Sveta z dne 13. maja 2011 v dok. 10148/11, ki je bilo dano že v zvezi s prejšnjo različico predloga, ki ga je predložila Komisija.

¹⁵ Dok. 18392/11.