



**CONSILIUL
UNIUNII EUROPENE**

**Bruxelles, 9 decembrie 2011 (12.12)
(OR. en)**

**Dosar interinstituțional:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)**

**18196/1/11
REV 1**

**SCHENGEN 61
SCH-EVAL 217
FRONT 195
COMIX 810
CODEC 2331**

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Consiliul/Comitetul mixt la nivel ministerial (UE-Islanda/Norvegia și Elveția/Liechtenstein)
Nr. doc. ant.:	17280/1/11 REV 1 SCHENGEN 56 SCH-EVAL 202 FRONT 174 COMIX 744 CODEC 2131
Subiect:	– Propunere modificată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării <i>acquis</i>-ului Schengen – Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale - Stadiul lucrărilor

I. INTRODUCERE

1. La 23 și 24 iunie 2011, Consiliul European¹ a lansat, pe de o parte, un apel la „*mecanism de monitorizare și evaluare eficace și fiabil*”, care „*ar trebui să se realizeze la nivelul UE și să implice experți din statele membre, din Comisie și din agențiile competente*”, Comisia fiind invitată „*după caz, să propună măsuri pentru soluționarea eventualelor deficiențe identificate*”. Pe de altă parte, Consiliul European a lansat un apel la introducerea unui mecanism „*pentru a răspunde situațiilor excepționale care periclitează funcționarea generală a cooperării Schengen, fără a aduce prejudicii principiului liberei circulații a persoanelor, [care] ar trebui să cuprindă o serie de măsuri care să fie puse în aplicare în mod treptat, diferențiat și coordonat pentru a sprijini statele membre care se confruntă cu*

¹ EUCO 23/1/11 REV 1, punctele 21 și 22.

presiuni mari la frontierele externe” și care, „ca măsură de ultimă instanță”, ar putea să includă „o clauză de salvagardare (...) pentru a permite reintroducerea în mod excepțional a controalelor la frontierele interne în situații cu adevărat critice în care un stat membru nu mai este capabil să își respecte obligațiile în temeiul normelor Schengen.” Comisia a fost invitată să prezinte o propunere în acest scop în septembrie 2011.

II. SITUAȚIA ACTUALĂ

2. La 16 septembrie 2011, Comisia a transmis Consiliului un pachet legislativ² constând dintr-o propunere modificată de mecanism de evaluare Schengen³ și o propunere de modificare a Codului Frontierelor Schengen⁴ privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale⁵.
3. Trebuie remarcat faptul că, în conformitate cu Protocolul (nr. 1) privind rolul parlamentelor naționale⁶, un număr considerabil de parlamente naționale au transmis avize negative cu privire la respectarea principiilor subsidiarității de către propunerea privind reintroducerea controlului la frontiere.(FR⁷, NL⁸, PT⁹, SE¹⁰, SK¹¹, RO¹²). Anumite parlamente naționale nu și-au terminat încă procedurile și alte avize pot fi încă transmise.

² A se vedea documentul 14357/11.

³ Propunere modificată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen, astfel cum figurează în documentul 14358/11.

⁴ Regulamentul (CE) nr. 562/2006 al Consiliului din 15 martie 2006, JO L 105, 13.4.2006, p. 1.

⁵ Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale, astfel cum figurează în documentul 14359/11.

⁶ JO C 83, 30.3.2010, p. 203.

⁷ 17094/11.

⁸ Document care urmează să fie emis

⁹ 16679/1/11 REV 1.

¹⁰ 17095/11.

¹¹ 17063/11.

¹² 17056/11 și 17096/11 (ambele camere).

4. După o dezbatere preliminară în cadrul Consiliului (JAI) din 22 septembrie 2011, propunerile au fost discutate în reuniunile Grupului de lucru pentru chestiuni Schengen (Acquis) din 30 septembrie 2011, 28 octombrie 2011, 8 noiembrie 2011 și 18 noiembrie 2011.
5. La 2 decembrie 2011, Președinția a transmis Coreper (Comitetului mixt) trei întrebări¹³ cu scopul de a facilita discuțiile ulterioare cu privire la pachetul legislativ.
- (a) *dacă temeiul juridic pentru propunerea privind mecanismul de evaluare Schengen ar trebui să fie articolul 70 sau articolul 77 alineatul (2) din TFUE.*
 - (b) *dacă textul de modificare a dispozițiilor existente din Codul Frontierelor Schengen privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne ar trebui să atribuie Comisiei o competență decizională prin intermediul unei proceduri a comitetelor.*
 - (c) *dacă s-a ajuns la un acord general în privința necesității unei dispoziții privind introducerea controlului la frontierele interne în cazul unor deficiențe grave persistente legate de măsurile vizând controlul frontierelor, în situația în care astfel de deficiențe reprezintă o amenințare gravă la adresa ordinii publice sau a securității interne; și dacă ar trebui să se atribuie Comisiei o competență decizională prin intermediul unei proceduri a comitetelor.*
6. În urma discuțiilor a rezultat că:
- (a) Un număr substanțial de delegații au considerat că articolul 70 este temeiul juridic adecvat. O mică parte a delegațiilor au preferat articolul 77 alineatul (2) sau și-a exprimat deschiderea cu privire la utilizarea respectivei dispoziții ca temei juridic.
 - (b) Aproape toate delegațiile s-au opus propunerii de a atribui Comisiei competența decizională privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne (prin intermediul procedurii comitetelor). Cu toate acestea, o serie de delegații și-au exprimat deschiderea în privința consolidării măsurilor existente de monitorizare și de schimb de informații.
 - (c) Majoritatea delegațiilor au fost în favoarea instituirii unui mecanism de salvagardare la nivel european, care să abordeze cazurile de deficiențe grave care reprezintă o amenințare la adresa ordinii publice sau a securității interne, și prin care statele membre ar rămâne responsabile pentru luarea deciziilor relevante.

¹³ A se vedea documentul 17280/1/11 REV 1 + COR 1.

7. De asemenea, trebuie remarcat că Serviciul juridic al Consiliului și-a exprimat avizul cu privire la temeiul juridic pentru propunerea privind mecanismul de evaluare Schengen¹⁴, argumentând că temeiul juridic corect pentru un astfel de mecanism ar trebui să fie articolul 70 din TFUE, care a fost special introdus în tratat în acest scop. În plus, Serviciul juridic al Consiliului a mai exprimat un aviz¹⁵, în care afirmă că articolul 26 din dispozițiile propuse în Codul frontierei Schengen și articolul 15 din propunerea privind mecanismul de evaluare Schengen, care permit reintroducerea controalelor la frontierele interne în cazurile în care un stat membru nu își îndeplinește obligațiile care decurg din *acquis*-ul Schengen, sunt incompatibile cu sistemul prevăzut de tratate.

III. CONCLUZIE

8. În acest context, Consiliul/Comitetul mixt este invitat să ia act de rezultatele discuțiilor din cadrul Coreper/Comitetului mixt, astfel cum figurează la punctul 6 de mai sus, care vor sta la baza lucrărilor viitoare la nivelul Coreper și al grupului de lucru, după caz.

¹⁴ A se vedea avizul Serviciului Juridic al Consiliului din 13 mai 2011 din documentul 10148/11, care a fost deja emis în contextul versiunii anterioare a propunerii transmise de Comisie.

¹⁵ 18392/11.