



**EIROPAS SAVIENĪBAS  
PADOME**

**Briselē, 2011. gada 9. decembrī (12.12)  
(OR. en)**

---

**Starpiestāžu lieta:  
2010/0312 (COD)  
2011/0242 (COD)**

---

**18196/1/11  
REV 1**

**SCHENGEN 61  
SCH-EVAL 217  
FRONT 195  
COMIX 810  
CODEC 2331**

**PIEZĪME**

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sūtītājs:       | prezidentvalsts                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Saņēmējs:       | Padome/Jauktā komiteja ministru līmenī<br>(ES-Islande/Norvēģija un Šveice/Lihtenšteina)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Iepr. dok. Nr.: | 17280/1/11 REV 1 SCHENGEN 56 SCH-EVAL 202 FRONT 174 COMIX 744<br>CODEC 2131                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Temats:         | <ul style="list-style-type: none"><li>– Grozīts priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par novērtēšanas un uzraudzības mehānisma izveidi, lai pārbaudītu Šengenas <i>acquis</i> piemērošanu</li><li>– Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 562/2006, lai paredzētu kopīgus noteikumus par robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām ārkārtas apstākļos</li><li>– pašreizējais stāvoklis</li></ul> |

**I. IEVADS**

1. Eiropadome <sup>1</sup> 2011. gada 23. un 24. jūnijā, no vienas puses, pieprasīja "*efektīvu un uzticamu uzraudzības un izvērtējuma sistēmu*", kurai "*vajadzētu būt ES līmenī, un kurā būtu jāiesaista eksperti no dalībvalstīm, Komisijas un kompetentām aģentūrām*", aicinot Komisiju "*vajadzības gadījumā ierosināt pasākumus, lai novērstu visus apzinātos trūkumus*".

---

<sup>1</sup> EUCO 23/1/11 REV 1, 21. un 22. punkts.

No otras puses, tā aicināja ieviest mehānismu, "*lai, nekaitējot personu brīvas pārvietošanās principam, reaģētu uz ārkārtas apstākļiem, kas apdraud Šengenas zonas sadarbības vispārējo darbību, [kuram] vajadzētu ietvert virkni pasākumu, ko pakāpeniski, diferencēti un koordinēti piemēro, lai palīdzētu dalībvalstij, kuras ārējās robežas ir pakļautas spēcīgam spiedienam*", un kurā "*kā pašu pēdējo iespēju*" varētu ietvert "*aizsardzības klauzulu (...), lai atļautu patiesi kritiskā situācijā izņēmuma kārtā atjaunot iekšējās robežkontroles, kad kāda dalībvalsts vairs nespēj pildīt savus pienākumus saskaņā ar Šengenas zonas noteikumiem*". Šajā sakarā 2011. gada septembrī Komisija tika lūgta iesniegt priekšlikumu.

## II. PAŠREIZĒJĀ SITUĀCIJA

2. Komisija 2011. gada 16. septembrī iesniedza Padomei tiesību aktu kopumu <sup>2</sup>, kurā bija grozīts priekšlikums par Šengenas novērtēšanas mehānismu <sup>3</sup> un priekšlikums par grozījumiem Šengenas Robežu kodeksā (SBC) <sup>4</sup> attiecībā uz robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām ārkārtas apstākļos <sup>5</sup>.
3. Jānorāda, ka atbilstoši 1. protokolam par valstu parlamentu lomu <sup>6</sup> ievērojams skaits valstu parlamentu ir nosūtījuši negatīvu atzinumu par to, vai priekšlikums par robežkontroles atjaunošanu atbilst subsidiaritātes principam (FR <sup>7</sup>, NL <sup>8</sup>, PT <sup>9</sup>, SE <sup>10</sup>, SK <sup>11</sup>, RO <sup>12</sup>). Daži valstu parlamenti vēl nav beiguši darbu ar šo jautājumu, un, iespējams, tie vēl nosūtīs savus atzinumus.

---

<sup>2</sup> Skatīt dok. 14357/11.

<sup>3</sup> Grozīts priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par novērtēšanas un uzraudzības mehānisma izveidi, lai pārbaudītu Šengenas *acquis* piemērošanu, kā izklāstīts dokumentā 14358/11.

<sup>4</sup> Regula (EK) Nr. 562/2006 (2006. gada 15. marts), OV L 105, 13.4.2006., 1. lpp.

<sup>5</sup> Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 562/2006, lai paredzētu kopīgus noteikumus par robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām ārkārtas apstākļos, kā izklāstīts dokumentā 14359/11.

<sup>6</sup> OV C 83, 30.3.2010, 203. lpp.

<sup>7</sup> 17094/11.

<sup>8</sup> Dokuments jāizdod.

<sup>9</sup> 16679/1/11 REV 1.

<sup>10</sup> 17095/11.

<sup>11</sup> 17063/11.

<sup>12</sup> 17056/11 un 17096/11 (abas palātas).

4. Pēc ievirzes debatēm Tieslietu un iekšlietu padomē 2011. gada 22. septembrī priekšlikumus apsprieda Šengenas jautājumu darba grupā (*acquis*) 2011. gada 30. septembrī, 28. oktobrī, 8. novembrī un 18. novembrī.
5. Prezidentvalsts 2011. gada 2. decembrī Pastāvīgo pārstāvju komitejai (Jauktajai komitejai) iesniedza trīs jautājumus<sup>13</sup>, lai veicinātu turpmākas diskusijas par šādu tiesību aktu kopumu:
- a) *vai par juridisko pamatu Šengenas novērtēšanas mehānismam vajadzētu būt LESD 70. pantam vai 77. panta 2. punktam.*
  - b) *vai ar dokumentu, ar kuru groza SBC pašreizējos noteikumus attiecībā uz robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām ārkārtas apstākļos, vajadzētu nodot lēmuma pieņemšanas pilnvaras Komisijai, izmantojot komiteju procedūru.*
  - c) *vai pastāv vispārēja vienprātība par to, ka ir nepieciešams noteikums par iekšējās robežkontroles ieviešanu gadījumā, ja turpinās nopietni trūkumi saistībā ar robežu kontroli, un šādi trūkumi rada nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai un iekšējai drošībai un vai, izmantojot komiteju procedūru, Komisijai būtu jāpiešķir lēmumu pieņemšanas pilnvaras.*
6. Pēc šīm diskusijām kļuva skaidrs, ka:
- a) Ievērojams skaits delegāciju uzskatīja 70. pantu par piemērotu juridisko pamatu. Mazākums delegāciju deva priekšroku 77. panta 2. punktam vai arī pieļāva iespēju, ka šos noteikumus varētu izmantot par juridisko pamatu;
  - b) Gandrīz visas delegācijas iebilda pret to, ka pilnvaras pieņemt lēmumu par robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām ārkārtas apstākļos nodotu Komisijai (izmantojot komiteju procedūru). Tomēr vairākas delegācijas norādīja, ka pieļauj iespēju pastiprināt spēkā esošos uzraudzības un informācijas apmaiņas noteikumus;
  - c) Vairākums delegāciju atbalstīja to, ka, gadījumos, kad pastāv nopietni trūkumi, kas rada apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, ir vajadzīgs ES mēroga aizsargmehānisms, saskaņā ar kuru dalībvalstis joprojām būtu atbildīgas par attiecīgo lēmumu pieņemšanu.

---

<sup>13</sup> Skatīt 17280/1/11 REV 1 + COR 1.

7. Būtu arī jāatzīmē, ka Padomes Juridiskais dienests sniedza atzinumu par Šengenas novērtējuma mehānisma <sup>14</sup> juridisko pamatu, uzskatot, ka pareizais juridiskais pamats šādam mehānismam būtu LESD 70. pants, kas tika pievienots līgumam tieši šim mērķim. Turklāt Padomes Juridiskais dienests sniedza arī atzinumu <sup>15</sup>, kurā norādīja, ka 26. pants Šengenas Robežu kodeksa ierosinātajos noteikumos un 15. pants Šengenas novērtēšanas mehānisma priekšlikumā nav savienojami ar Līgumos noteikto sistēmu, jo pieļauj robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām gadījumos, ja dalībvalsts nepilda savus pienākumus saskaņā ar Šengenas *acquis*.

### III. SECINĀJUMS

8. Šajā sakarā Padomi/Jaukto komiteju aicina pieņemt zināšanai diskusiju rezultātu Pastāvīgo pārstāvju komitejā/Jauktajā komitejā, kā izklāstīts 6. punktā, kas tagad būs par pamatu turpmākam darbam Pastāvīgo pārstāvju komitejā un vajadzības gadījumā darba grupas līmenī.

---

<sup>14</sup> Skatīt Padomes Juridiskā dienesta 2011. gada 13. maija atzinumu dokumentā 10148/11, kas tika sniegts jau sakarā ar Komisijas iesniegtā priekšlikuma iepriekšējo versiju.

<sup>15</sup> 18392/11.