



**EUROPOS SĄJUNGOS
TARYBA**

**Briuselis, 2011 m. gruodžio 9 d. (12.12)
(OR. en)**

**Tarpinstitucinės bylos:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)**

**18196/1/11
REV 1**

**SCHENGEN 61
SCH-EVAL 217
FRONT 195
COMIX 810
CODEC 2331**

PRANEŠIMAS

nuo: Pirmininkaujančios valstybės narės
kam: Tarybai / Mišriam komitetui ministrų lygiu
(ES ir Islandija bei Norvegija ir Šveicarija bei Lichtenšteinas)

Ankstesnio dok.

Nr. 17280/1/11 REV 1 SCHENGEN 56 SCH-EVAL 202 FRONT 174 COMIX 744
CODEC 2131

Dalykas: – Iš dalies pakeistas pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl tikrinimo ir stebėjimo, kaip taikomas Šengeno *acquis*, vertinimo mechanizmo sukūrimo
– Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 562/2006, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės
– Esama padėtis

I. ĮVADAS

1. 2011 m. birželio 23–24 d. susitikime Europos Vadovų Taryba ¹ paragino, viena vertus, sukurti „veiksmingą ir patikimą stebėsenos bei vertinimo sistemą“, kuri „turėtų būti vykdoma ES lygiu ir joje turėtų dalyvauti ekspertai iš valstybių narių, Komisijos ir kompetentingų agentūrų“, o Komisijos paprašė „prireikus siūlyti reagavimo į galimus nustatytus trūkumus priemonės“. Kita vertus, ji paragino įdiegti mechanizmą, „kad būtų galima reaguoti į išimtinės aplinkybes, dėl kurių kyla pavojus visam Šengeno bendradarbiavimo procesui, neribojant laisvo asmenų judėjimo principo taikymo, [kuris] turėtų apimti priemonės, kurios būtų taikomos laipsniškai, diferencijuotai ir suderintai,

¹ Dok. EUCO 23/1/11 REV 1, 21 ir 22 punktai.

siekiant padėti valstybei narei, patiriančiai didelį spaudimą prie išorės sienų“, ir kuris „kaip visiškai kraštutinė priemonė“ galėtų apimti „apsaugos sąlygą, pagal kurią būtų leidžiama išimties tvarka atnaujinti kontrolę kertant vidaus sienas, jei padėtis yra tikrai kritiška ir valstybė narė nebegali laikytis Šengeno taisyklėse numatytų savo įsipareigojimų“. Šiuo tikslu Komisijos buvo paprašyta 2011 m. rugsėjo mėn. pateikti pasiūlymą.

II. ESMA PADĖTIS

2. 2011 m. rugsėjo 16 d. Komisija pateikė Tarybai įstatymo galią turinčių aktų leidybos dokumentų rinkinį ², kurį sudaro iš dalies pakeistas pasiūlymas dėl Šengeno vertinimo mechanizmo ³ ir pasiūlymas, kuriuo iš dalies keičiamos Šengeno sienų kodekso ⁴ nuostatos dėl išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės ⁵.
3. Pažymėtina, kad pagal Protokolą (Nr. 1) dėl nacionalinių parlamentų vaidmens ⁶ nemažai nacionalinių parlamentų (FR ⁷, NL ⁸, PT ⁹, SE ¹⁰, SK ¹¹ ir RO ¹²) pateikė neigiamą nuomonę dėl to, ar pasiūlymas dėl sienų kontrolės atnaujinimo atitinka subsidarumo principą. Kai kurie nacionaliniai parlamentai dar nebaigė nagrinėti šio klausimo, ir gali būti pateikta daugiau nuomonių.

² Žr. dok. 14357/11.

³ Iš dalies pakeistas pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl tikrinimo ir stebėjimo, kaip taikomas Šengeno *acquis*, vertinimo mechanizmo sukūrimo, pateiktas dokumente 14358/11.

⁴ 2006 m. kovo 15 d. Reglamentas (EB) Nr. 562/2006, OL L 105, 2006 4 13, p. 1.

⁵ Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 562/2006, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės, pateiktas dokumente 14359/11.

⁶ OL C 83, 2010 3 30, p. 203.

⁷ Dok. 17094/11.

⁸ Dokumentas bus pateiktas.

⁹ Dok. 16679/1/11 REV 1.

¹⁰ Dok. 17095/11.

¹¹ Dok. 17063/11.

¹² Dok. 17056/11 ir 17096/11 (abėji rūmai).

4. Po 2011 m. rugsėjo 22 d. TVR taryboje įvykusių preliminarinių debatų šie pasiūlymai buvo svarstomi 2011 m. rugsėjo 30 d., 2011 m. spalio 28 d., 2011 m. lapkričio 8 d. ir 2011 m. lapkričio 18 d. Šengeno klausimų darbo grupės (*acquis*) posėdžiuose.
5. 2011 m. gruodžio 2 d. pirmininkaujanti valstybė narė pateikė Nuolatinį atstovų komitetui (Mišriam komitetui) tris klausimus¹³ siekdama sudaryti palankesnes sąlygas tolesnėms diskusijoms dėl įstatymo galią turinčių aktų leidybos dokumentų rinkinio:
- a) *Ar pasiūlymo dėl Šengeno vertinimo mechanizmo teisinis pagrindas turėtų būti SESV 70 straipsnis, ar 77 straipsnio 2 dalis?*
 - b) *Ar tekstu, kuriuo iš dalies keičiamos galiojančios Šengeno sienų kodekso nuostatos, susijusios su laikinu vidaus sienų kontrolės atnaujinimu, Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti sprendimus taikant komiteto procedūrą?*
 - c) *Ar iš esmės pritariama tam, kad reikia nuostatos dėl vidaus sienų kontrolės vykdymo esant nuolatiniais dideliems trūkumams, susijusiems su išorės sienų kontrolės priemonėmis, jei tokie trūkumai kelia rimtą grėsmę viešajai tvarkai ar vidaus saugumui; ir ar Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti sprendimus taikant komiteto procedūrą?*
6. Diskusijose paaiškėjo, kad:
- a) Daugelio delegacijų nuomone, 70 straipsnis yra tinkamas teisinis pagrindas. Delegacijų mažuma teikė pirminę 77 straipsnio 2 daliai arba neprieštaravo, kad ta nuostata būtų naudojama kaip teisinis pagrindas.
 - b) Beveik visos delegacijos prieštaravo tam, kad Komisijai būtų suteikti įgaliojimai spręsti dėl laikino vidaus sienų kontrolės atnaujinimo (taikant komiteto procedūrą). Tačiau kelios delegacijos teigė neprieštaraujančios galiojančios stebėsenos ir keitimosi informacija tvarkos sugriežtinimui.
 - c) Dauguma delegacijų pritarė ES lygio apsaugos mechanizmo sukūrimui, kad būtų ieškoma sprendimų didelių trūkumų atveju, dėl kurių kyla grėsmė viešajai tvarkai ar vidaus saugumui; šiuo atveju už atitinkamų sprendimų priėmimą ir toliau būtų atsakingos valstybės narės.

¹³ Žr. dokumentą 17280/1/11 REV 1 + COR 1.

7. Be to, pažymėtina, kad Tarybos Teisės tarnyba pateikė nuomonę dėl pasiūlymo dėl Šengeno vertinimo mechanizmo teisinio pagrindo ¹⁴, kurioje teigė, kad tinkamas tokio mechanizmo teisinis pagrindas turėtų būti SESV 70 straipsnis, kuris buvo specialiai įtrauktas į Sutartį būtent dėl šio tikslo. Be to, Tarybos Teisės tarnyba taip pat pateikė nuomonę ¹⁵, kurioje nurodė, kad siūlomų Šengeno sienų kodekso nuostatų 26 straipsnis ir pasiūlymo dėl Šengeno vertinimo mechanizmo 15 straipsnis, kuriais leidžiama atnaujinti vidaus sienų kontrolę tais atvejais, kai valstybė narė nesilaiko Šengeno *acquis* įsipareigojimų, yra nesuderinami su Sutarčių sistema.

III. IŠVADA

8. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Tarybos / Mišraus komiteto prašoma atkreipti dėmesį į pirmiau išdėstyta 6 punkte pateiktus diskusijų Nuolatinių atstovų komitete / Mišriame komitete rezultatus, kurie dabar bus pagrindas tolesniam darbui atitinkamais atvejais Nuolatinių atstovų komiteto lygiu ir darbo grupės lygiu.

¹⁴ Žr. 2011 m. gegužės 13 d. Tarybos Teisės tarnybos nuomonę (dok. 10148/11), kuri jau buvo pateikta dėl ankstesnės Komisijos pateikto pasiūlymo redakcijos.

¹⁵ Dok. 18392/11.