



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2011. december 9. (12.12)
(OR. en)**

**Intézményközi referenciaszám:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)**

**18196/1/11
REV 1**

**SCHENGEN 61
SCH-EVAL 217
FRONT 195
COMIX 810
CODEC 2331**

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	a Tanács / a miniszteri szintű vegyes bizottság (EU–Izland/Norvégia és Svájc/Liechtenstein)
Előző dok. sz.:	17280/1/11 REV 1 SCHENGEN 56 SCH-EVAL 202 FRONT 174 COMIX 744 CODEC 2131
Tárgy:	– Módosított javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a schengeni vívmányok alkalmazását ellenőrző értékelési és nyomon követési mechanizmus létrehozásáról – Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az 562/2006/EK rendeletnek a belső határokon történő határellenőrzés kivételes körülmények közötti ideiglenes visszaállítására vonatkozó közös szabályok megállapítása érdekében történő módosításáról, amelyet a 14359/11 dokumentum tartalmaz. - State of play

I. BEVEZETÉS

1. Az Európai Tanács a 2011. június 23–24-i ülésén¹ egyfelől „egy eredményes és megbízható nyomon követési és értékelési rendszer” bevezetését sürgette, amelynek „uniós szintűnek kell lennie, és abban részt kell venniük a tagállamok, a Bizottság és az illetékes uniós ügynökségek szakértőinek”, a Bizottság pedig felkérést kapott, hogy „szükség esetén tegyen javaslatot az esetlegesen feltárt hiányosságok orvoslását célzó intézkedésekre”. Másfelől „a schengeni együttműködés egészét veszélyeztető kivételes körülmények kezelésére” olyan mechanizmus bevezetését sürgette, „amely ugyanakkor nem veszélyeztetheti a személyek szabad mozgásának alapelvét, [melynek] egy sor fokozatosan, differenciáltan és összehangoltan alkalmazandó intézkedésből kell állnia, hogy segítse a külső határokon komoly nyomásnak kitett tagállamokat”, és amely „legvégső esetben egy védzáradékot is”

¹ EUCO 23/1/11 REV 1, 21. és 22. pont.

tartalmazhatna (...), amely lehetővé tenné a belső határellenőrzések kivételes újbóli bevezetését olyan valóban kritikus helyzetekben, amikor egy tagállam már nem tudja teljesíteni a schengeni szabályok értelmében rá háruló kötelezettségeket”. A Bizottság felkérést kapott, hogy 2011. szeptember végéig nyújtson be javaslatot erre vonatkozóan.

II. A JELENLEGI HELYZET

2. A Bizottság 2011. szeptember 16-án az alábbiakat tartalmazó jogalkotási csomagot² nyújtott be a Tanácsnak: a schengeni értékelési mechanizmusról szóló módosított javaslat³, valamint a Schengeni Határ-ellenőrzési Kódexnek⁴ a belső határokon történő határellenőrzés kivételes körülmények közötti ideiglenes visszaállítása tekintetében történő módosítására irányuló javaslat⁵.
3. Meg kell jegyezni, hogy a nemzeti parlamenteknek az Európai Unióban betöltött szerepéről szóló (1.) jegyzőkönyvvel⁶ összhangban jelentős számú nemzeti parlament (FR⁷, NL⁸, PT⁹, SE¹⁰, SK¹¹, RO¹²) kedvezőtlen véleményt küldött arra vonatkozóan, hogy a határellenőrzés visszaállításáról szóló javaslat megfelel-e a szubszidiaritás elvének. Néhány nemzeti parlament még nem fejezte be az eljárásait, és további vélemények is érkezhetnek.

² Lásd a 14357/11 dokumentumot.

³ Módosított javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a schengeni vívmányok alkalmazását ellenőrző értékelési és nyomon követési mechanizmus létrehozásáról, amelyet a 14358/11 dokumentum tartalmaz.

⁴ A 2006. március 15-i 562/2006/EK rendelet, HL L 105., 2006.4.13., 1. o.

⁵ Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az 562/2006/EK rendeletnek a belső határokon történő határellenőrzés kivételes körülmények közötti ideiglenes visszaállítására vonatkozó közös szabályok megállapítása érdekében történő módosításáról, amelyet a 14359/11 dokumentum tartalmaz.

⁶ HL C 83., 2010.3.30., 203. o.

⁷ 17094/11.

⁸ A dokumentum a későbbiekben várható.

⁹ 16679/1/11 REV 1.

¹⁰ 17095/11.

¹¹ 17063/11.

¹² 17056/11 és 17096/11 (mindkét kamara).

4. Az IB Tanács 2011. szeptember 22-i ülésén folytatott előzetes vitát követően a schengeni kérdésekkel foglalkozó munkacsoport (vívmányok) 2011. szeptember 30-án, október 28-án, november 8-án és november 18-án megvitatta a javaslatokat.
5. 2011. december 2-án az elnökség három kérdést¹³ nyújtott be a Coreper-nek (vegyes bizottság) a jogalkotási csomagról folytatott további megbeszélések megkönnyítése céljából:
- a) *a schengeni értékelési mechanizmusról szóló javaslat jogalapja az EUMSZ 70. cikke, vagy 77. cikkének (2) bekezdése legyen-e;*
 - b) *a Schengeni Határ-ellenőrzési Kódex meglévő rendelkezéseit a belső határokon történő határellenőrzés ideiglenes visszaállítása tekintetében módosító szövegnek kell-e döntéshozatali hatáskört ruházni a Bizottságra bizottsági eljárások révén;*
 - c) *van-e általános egyetértés azzal kapcsolatban, hogy szükség van-e egy olyan rendelkezésre, amely a belső határokon történő határellenőrzésnek a határellenőrzési intézkedésekkel kapcsolatos, tartósan fennálló, olyan súlyos hiányosságok esetén való bevezetésére vonatkozik, amelyek komoly fenyegetést jelentenek a közrendre vagy a belső biztonságra, és kell-e döntéshozatali hatáskört ruházni a Bizottságra bizottsági eljárás révén.*
6. A megbeszélésekből az derült ki, hogy:
- a) Jelentős számú delegáció volt azon a véleményen, hogy a 70. cikk a megfelelő jogalap. Néhány delegáció a 77. cikk (2) bekezdését részesítette előnyben, illetve nyitott volt arra, hogy az abban foglalt rendelkezést használják jogalként.
 - b) Majdnem minden delegáció ellenezte azt, hogy (a bizottsági eljárások révén) a Bizottságra ruházzák a belső határokon történő határellenőrzés ideiglenes visszaállításával kapcsolatos döntésre vonatkozó hatáskört. Több delegáció jelezte azonban, hogy nyitott a nyomon követésre és az információcserére vonatkozó meglévő szabályok megerősítésére.
 - c) A delegációk többsége támogatta egy, a közrendet vagy a belső biztonságot fenyegető súlyos hiányosságok kezelését célzó, uniós szintű védelmi mechanizmus bevezetését, amelynek keretében a tagállamok hatáskörében maradna a vonatkozó intézkedések meghozatala.

¹³ Lásd a 17280/1/11 REV 1 + COR 1 dokumentumot.

7. Azt is meg kell jegyezni, hogy a Tanács Jogi Szolgálat a schengeni értékelési mechanizmusról szóló javaslat jogalapjáról adott véleményében¹⁴ amellett érvelt, hogy egy ilyen mechanizmus helyes jogalapjának az EUMSZ 70. cikkét kellene tekinteni, amelyet épp e célból illesztettek be a Szerződésbe. A Tanács Jogi Szolgálat egy másik véleményében¹⁵ továbbá megállapította, hogy a Schengeni Határ-ellenőrzési Kódexben javasolt 26. cikk, valamint a schengeni értékelési mechanizmus 15. cikke, amelyek lehetővé tennék a belső határellenőrzések újbóli bevezetését olyan esetekben, amikor egy tagállam nem tudja teljesíteni a schengeni vívmányok értelmében rá háruló kötelezettségeket, nem egyeztethetők össze a Szerződések rendszerével.

III. KONKLÚZIÓ

8. Mindezek alapján felkérjük a Tanácsot/Vegyes Bizottságot, hogy vegye tudomásul a Coreperben/Vegyes Bizottságban folytatott megbeszéléseknek a fenti 6. pontban ismertetett eredményét, amely a Coreperben, illetve – adott esetben – a munkacsoport szintjén folytatott további munka alapját fogja képezni.

¹⁴ Lásd a Tanács Jogi Szolgálatának 2011. május 13-i véleményét (10148/11), amelyet még a Bizottság által benyújtott javaslat előző változatával kapcsolatban adott.

¹⁵ 18392/11.