



**RADA
EVROPSKÉ UNIE**

**Brusel 9. prosince 2011 (12.12)
(OR. en)**

**Interinstitucionální spisy:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)**

**18196/1/11
REV 1**

**SCHENGEN 61
SCH-EVAL 217
FRONT 195
COMIX 810
CODEC 2331**

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Rada / Smíšený výbor na úrovni ministrů (EU - Island/Norsko a Švýcarsko/Lichtenštejnsko)
Č. předchozího dokumentu:	17280/1/11 REV 1 SCHENGEN 56 SCH-EVAL 202 FRONT 174 COMIX 744 CODEC 2131
Předmět:	– Pozměněný návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o vytvoření hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského acquis – Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 562/2006 s cílem stanovit společná pravidla pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v mimořádných situacích - současný stav

I. ÚVOD

1. Evropská rada zasedající ve dnech 23. a 24. června 2011¹ vyzvala na jedné straně k zajištění „účinného a spolehlivého systému sledování a hodnocení“, přičemž toto hodnocení „by mělo probíhat na úrovni EU a zapojeni by do něj měli být odborníci z členských států, Komise a příslušných agentur“, a vyzvala Komisi, aby „v případě potřeby navrhla opatření pro nápravu všech zjištěných nedostatků.“ Na druhé straně Evropská rada vyzvala k zavedení mechanismu, „umožňující[ho] reagovat na mimořádné okolnosti ohrožující celkové fungování schengenské spolupráce, aniž by došlo k ohrožení zásady volného pohybu osob [, jenž] by měl sestávat z řady opatření uplatňovaných postupným, diferencovaným a koordinovaným způsobem, aby pomohl členským státům, které čelí silnému tlaku na

¹ Dokument EUCO 23/1/11 REV 1, body 21 a 22.

vnějších hranicích“ a jehož součástí by „ve skutečně kritické situaci“ mohla být „ochranná doložka umožňující výjimečné znovuzavedení kontrol na vnitřních hranicích (...) ve zcela krajním případě, (...) kdy by členský stát již nebyl schopen plnit své povinnosti podle schengenských pravidel“. Komise byla vyzvána, aby za tímto účelem do konce září roku 2011 předložila příslušný návrh.

II. SOUČASNÝ STAV

2. Komise dne 16. září 2011 předložila Radě legislativní balíček² sestávající z pozměněného návrhu o schengenském hodnotícím mechanismu³ a z návrhu na změnu Schengenského hraničního kodexu⁴, pokud jde o dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v mimořádných situacích⁵.
3. Je nutno poznamenat, že v souladu s protokolem (č. 1) o úloze vnitrostátních parlamentů⁶ předložil významný počet vnitrostátních parlamentů negativní stanovisko k otázce, zda je návrh o znovuzavedení ochrany hranic v souladu se zásadou subsidiarity (FR⁷, NL⁸, PT⁹, SE¹⁰, SK¹¹, RO¹²). Některé vnitrostátní parlamenty projednávání zatím nedokončily, proto je možné, že budou předložena další stanoviska.

² Viz dokument 14357/11.

³ Pozměněný návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o vytvoření hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského acquis, ve znění uvedeném v dokumentu 14358/11.

⁴ Nařízení (ES) č. 562/2006 ze dne 15. března 2006 (Úř. věst. L 105, 13.4.2006, s. 1).

⁵ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 562/2006 s cílem stanovit společná pravidla pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v mimořádných situacích, ve znění uvedeném v dokumentu 14359/11.

⁶ Úř. věst. C 83, 30.3.2010, s. 203.

⁷ Dokument 17094/11.

⁸ Dokument bude vydán.

⁹ Dokument 16679/1/11 REV 1.

¹⁰ Dokument 17095/11.

¹¹ Dokument 17063/11.

¹² Dokumenty 17056/11 a 17096/11 (obě komory).

4. Po počáteční rozpravě v Radě (SVV) na zasedání dne 22. září 2011 návrhy projednala Pracovní skupina pro schengenské záležitosti (*acquis*) ve dnech 30. září 2011, 28. října 2011, 8. listopadu 2011 a 18. listopadu 2011.
5. Dne 2. prosince 2011 předložilo předsednictví Výboru stálých zástupců (smíšenému výboru) tři otázky¹³ s cílem usnadnit další jednání o uvedeném legislativním balíčku:
- a) *zda by právním základem návrhu o schengenském hodnotícím mechanismu měl být článek 70 nebo čl. 77 odst. 2 SFEU,*
 - b) *zda by ve znění, kterým se mění stávající ustanovení Schengenského hraničního kodexu, pokud jde o dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v mimořádných situacích, měla být Komisi svěřena rozhodovací pravomoc prostřednictvím postupu projednávání ve výborech,*
 - c) *zda existuje obecná shoda ohledně potřeby ustanovení o zavedení ochrany vnitřních hranic v případě přetrvávajících vážných nedostatků týkajících se opatření ochrany hranic, pokud tyto nedostatky představují závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost a zda by v této souvislosti měla být Komisi svěřena rozhodovací pravomoc prostřednictvím postupu projednávání ve výborech.*
6. Z jednání vyplynulo, že:
- a) významný počet delegací považuje za vhodný právní základ článek 70. Menší část delegací dává přednost čl. 77 odst. 2 či je nakloněna použití tohoto ustanovení jako právního základu;
 - b) téměř všechny delegace jsou proti svěřeni pravomoci rozhodovat o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic Komisi (prostřednictvím postupu projednávání ve výborech). Řada delegací však naznačila, že by nebyly proti posílení stávajících ujednání o monitorování a výměně informací;
 - c) většina delegací je nakloněna existenci ochranného mechanismu na úrovni EU, sloužícího k řešení případů vážných nedostatků představujících hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, v jehož rámci by si odpovědnost za přijetí vhodných rozhodnutí podržely členské státy.

¹³ Viz dokument 17280/1/11 REV 1 + COR 1.

7. Je rovněž nutno poznamenat, že právní služba Rady předložila stanovisko k právnímu základu pro návrh o schengenském hodnotícím mechanismu¹⁴, v němž zastává názor, že správným právním základem pro takový mechanismus by měl být článek 70 SFEU, jenž byl do Smlouvy vložen právě za tímto účelem. Právní služba Rady také předložila stanovisko¹⁵, v němž uvádí, že článek 26 navrhovaných ustanovení Schengenského hraničního kodexu a článek 15 návrhu schengenského hodnotícího mechanismu, umožňující znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v případech, kdy členský stát nesplní své povinnosti podle schengenského *acquis*, nejsou slučitelné se systémem Smluv.

III. ZÁVĚR

8. Rada/smíšený výbor se v této souvislosti vyzývá, aby vzal/a na vědomí výsledek jednání ve Výboru stálých zástupců/smíšeném výboru uvedený výše v bodu 6, jenž se nyní stane základem pro další práci na úrovni Výboru stálých zástupců či pracovních skupin.

¹⁴ Viz stanovisko právní služby Rady ze dne 13. května 2011 obsažené v dokumentu 10148/11 a vydané již v kontextu předchozí verze návrhu předloženého Komisí.

¹⁵ Dokument 18392/11.