



**СЪВЕТ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

**Брюксел, 9 декември 2011 г. (12.12)
(OR. en)**

**Междунституционални досиета:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)**

**18196/1/11
REV 1**

**SCHENGEN 61
SCH-EVAL 217
FRONT 195
COMIX 810
CODEC 2331**

БЕЛЕЖКА

От:	Председателството
До:	Съвета/Смесения комитет на равнище министри (ЕС—Исландия/Норвегия и Швейцария/Лихтенщайн)
№ предх. док.:	17280/1/11 REV 1 SCHENGEN 56 SCH-EVAL 202 FRONT 174 COMIX 744 CODEC 2131
Относно:	— Изменено предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно създаването на механизъм за оценка и наблюдение с цел проверка на прилагането на достиженията на правото от Шенген — Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) №562/2006 с цел да се предвидят общи правила за временното повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници при извънредни обстоятелства — Актуално състояние

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 23 и 24 юни 2011 г. Европейският съвет¹ настоя, от една страна, за *„ефективна и надеждна система за наблюдение и оценка“*, която *„следва да е базирана в ЕС и да включва експерти от държавите членки, Комисията и компетентните агенции“*, като Комисията беше приканена *„при необходимост да предлага мерки за отстраняване на установените недостатъци“*. От друга страна Европейският съвет настоя да се въведе механизъм *„за реагиране при извънредни обстоятелства, излагащи на риск цялостното функциониране на сътрудничеството по Шенген, без обаче да се засяга принципът на свободно движение на хора“* [който] *„следва да включва поредица от мерки, които да се прилагат постепенно, диференцирано и координирано,*

¹ EUCO 23/1/11 REV 1, точки 21 и 22.

за да се окаже помощ на дадена държава членка, подложена на силен натиск по външните си граници“, и който „като най-крайна мярка“ би могъл да включва „предпазна клауза (...), предоставяща възможност за извънредно възобновяване на проверките по вътрешните граници в наистина критична ситуация — при която дадена държава членка повече не е в състояние да изпълнява задълженията си съгласно правилата на Шенген“. Комисията беше приканена да представи предложение в този смисъл през септември 2011 г.

II. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ

2. На 16 септември 2011 г. Комисията представи на Съвета законодателен пакет², съдържащ изменено предложение за механизма за оценка по Шенген³ и предложение за изменение на Кодекса на шенгенските граници (SBC)⁴ по отношение на временното повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници при извънредни обстоятелства⁵.
3. Следва да се отбележи, че съгласно Протокол №1 относно ролята на националните парламенти⁶ значителен брой национални парламенти представиха отрицателно становище по въпроса дали предложението за повторно въвеждане на граничен контрол е в съответствие с принципа на субсидиарност (FR⁷, NL⁸, PT⁹, SE¹⁰, SK¹¹, RO¹²). В някои национални парламенти процедурата още не е приключила и могат да бъдат предоставени още становища.

² Регламент (ЕО) № 562/2006 от 15 март 2006 г., ОВ L 105, 13.4.2006 г., стр. 1

³ Изменено предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно създаването на механизъм за оценка и наблюдение с цел проверка на прилагането на достиженията на правото от Шенген, съдържащо се в док. 14358/11.

⁴ Вж. док. 14357/11.

⁵ Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) №562/2006 с цел да се предвидят общи правила за временното повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници при извънредни обстоятелства, съдържащо се в документ 14359/11.

⁶ ОВ С 83, 30.3.2010 г., стр. 203.

⁷ 17094/11.

⁸ Документът предстои да бъде разпространен.

⁹ Док. 16679/1/11 REV 1.

¹⁰ Док. 17095/11.

¹¹ Док. 17063/11.

¹² Док. 17056/11 и 17096/11 (и двете камари).

4. След предварителните дебати в Съвета (ПВР) на 22 септември 2011 г. предложенията бяха обсъдени в работна група „Шенгенски въпроси“ (Достижения на правото от Шенген) на 30 септември 2011 г., 28 октомври 2011 г., 8 ноември 2011 г. и 18 ноември 2011 г.
5. На 2 декември 2011 г. председателството представи на Корепер (Смесен комитет) три въпроса¹³, за да се улеснят по-нататъшните обсъждания на законодателния пакет:
- а) *дали правното основание за предложението за механизъм за оценка по Шенген следва да бъде член 70 или член 77, параграф 2 от ДФЕС.*
 - б) *дали в текста за изменение на действащите разпоредби от Кодекса на шенгенските граници, засягащ временното повторно въвеждане на контрол на вътрешните граници, правомощието за вземане на решение посредством процедура по комитология следва да бъде предоставено на Комисията.*
 - в) *дали е налице общо съгласие относно необходимостта от разпоредба относно въвеждането на контрол по вътрешните граници в случай на трайни и сериозни недостатъци, свързани с мерките за граничен контрол, когато тези недостатъци представляват сериозна заплаха за обществения ред или вътрешната сигурност, и дали правомощието за вземане на решение посредством процедура по комитология следва да се предостави на Комисията;*
6. От обсъжданията стана ясно, че:
- а) Значителен брой делегации смятат член 70 за подходящо правно основание. Малък брой делегации предпочитат член 77, параграф 2 или са склонни да се използва тази разпоредба като правно основание.
 - б) Почти всички делегации се противопоставиха на предоставянето на правомощие на Комисията за вземане на решение относно временното повторно въвеждане на контрол на вътрешните граници (посредством процедура по комитология). Редица делегации обаче бяха склонни да се засилят съществуващите договорености за наблюдение и обмен на информация.
 - в) Голяма част от делегациите изразиха подкрепата си за създаване на предпазен механизъм на равнище ЕС при случаи на сериозни недостатъци, създаващи заплаха за обществения ред или вътрешната сигурност, при който държавите членки ще носят отговорност за вземането на необходимите решения.

¹³ Вж. док. 17280/1/11 REV 1 + COR 1.

7. Следва също да се отбележи, че правната служба на Съвета даде становище относно правното основание за предложението за механизъм за оценка по Шенген¹⁴, като изтъкна, че правилното правно основание за подобен механизъм следва да е член 70 от ДФЕС, специално включен в Договора точно за тази цел. Освен това правната служба на Съвета изрази становище¹⁵, че член 26 от предлаганите разпоредби от Кодекса на шенгенските граници, както и член 15 от предложението за механизъм за оценка по Шенген, които дават възможност за повторно въвеждане на граничен контрол по вътрешните граници, в случай че дадена държава членка не спазва задълженията си съгласно достиженията на правото от Шенген, са несъвместими със системата на Договорите.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

8. Във връзка с това Съветът/Смесеният комитет се приканва да вземе под внимание резултатите от обсъжданията в Корепер/Смесения комитет, посочени в точка 6 по-горе, което ще предостави основата за по-нататъшната работа в Корепер и в работната група според случая.

¹⁴ Вж. съдържанието се в док. 10148/11 становище на правната служба на Съвета от 13 май 2011 г., което вече беше представено в контекста на предходните текстове на предложението на Комисията.

¹⁵ Док. 18392/11.