



**CONSILIUL
UNIUNII EUROPENE**

**Bruxelles, 14 februarie 2014
(OR. en)**

17874/13

LIMITE

**PV/CONS 68
AGRI 859
PECHE 626**

PROIECT DE PROCES-VERBAL¹

Subiect: Cea de a 3285-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene
(**AGRICULTURĂ ȘI PESCUIT**), desfășurată la Bruxelles, la 16 și 17
decembrie 2013

¹ În addendumul 1 la prezentul proces-verbal pot fi găsite informații referitoare la deliberările Consiliului privind actele legislative, la alte cazuri de deliberări ale Consiliului deschise publicului și la dezbateri publice.

CUPRINS

Pagina

1. Adoptarea ordinii de zi provizorii 3

PESCUIT

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

2. Propunere de regulament al Consiliului de stabilire, pentru 2014, a posibilităților de pescuit pentru anumite resurse halieutice sau grupe de resurse halieutice din Marea Neagră 3
3. Propunere de regulament al Consiliului de stabilire, pentru anul 2014, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește și grupuri de stocuri de pește, aplicabile în apele UE și, pentru navele din UE, în anumite ape din afara UE 3

AGRICULTURĂ

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

4. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind acțiunile de informare și promovare pentru produsele agricole pe piața internă și în țările terțe (prima lectură)..... 4

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

5. Aprobarea listei punctelor „A” 4

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

6. Aprobarea listei punctelor „A” 4
7. Diverse..... 7

- ANEXĂ - Declarații de consemnat în procesul-verbal al Consiliului 12

*

* *

1. **Adoptarea ordinii de zi**

17569/13 OJ CONS 68 AGRI 835 PECHE 612

Consiliul a adoptat ordinea de zi menționată anterior.

PESCUIT

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

2. **Propunere de regulament al Consiliului de stabilire, pentru 2014, a posibilităților de pescuit pentru anumite resurse halieutice sau grupe de resurse halieutice din Marea Neagră**

[Temei juridic propus de Comisie: articolul 43 alineatul (3) din TFUE]

– Acord politic

16675/13 PECHE 556

+ REV 1 (bg,da,de,et,es,fr,fi,hu,it,lv,lt,mt,nl,pl,pt,ro,sl,sk)

17212/13 PECHE 591

Consiliul a ajuns la un acord politic în unanimitate. Consiliul a convenit asupra utilizării procedurii scrise pentru adoptarea acestui regulament al Consiliului.

3. **Propunere de regulament al Consiliului de stabilire, pentru anul 2014, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește și grupuri de stocuri de pește, aplicabile în apele UE și, pentru navele din UE, în anumite ape din afara UE**

[Temei juridic propus de Comisie: articolul 43 alineatul (3) din TFUE]

– Acord politic

15299/13 PECHE 478

+ REV 1 (de,nl,es,pt,cs,lt,pl,bg,hr)

17772/13 PECHE 623

Consiliul a ajuns la un acord politic în unanimitate. Consiliul a convenit asupra utilizării procedurii scrise pentru adoptarea acestui regulament al Consiliului.

AGRICULTURĂ

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

[Deliberare publică în conformitate cu articolul 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

4. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind acțiunile de informare și promovare pentru produsele agricole pe piața internă și în țările terțe (prima lectură)

Dosar interinstituțional: 2013/0398 (COD)

– Prezentare din partea Comisiei

16591/13 AGRI 769 AGRIFIN 195 AGRIORG 170 CODEC 2667

+ ADD 1

Consiliul a luat act de prezentarea din partea reprezentantului Comisiei cu privire la propunerea de regulament privind acțiunile de informare și promovare pentru produsele agricole pe piața internă și în țările terțe, astfel cum figurează în documentul 16591/13, de observațiile delegațiilor și de răspunsurile date de reprezentantul Comisiei la acestea. Consiliul și-a mandatat grupurile de pregătire să înceapă analizarea acestei propuneri.

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

5. Aprobarea listei punctelor „A”

17575/13 PTS A 92

Consiliul a aprobat lista punctelor „A” care figurează în documentul 17575/13.

În anexă, figurează declarații privind aceste puncte.

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

[Deliberare publică în conformitate cu articolul 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

6. Aprobarea listei punctelor „A”

17574/13 PTS A 91

+ ADD 1

Consiliul a aprobat punctele „A” enumerate în următoarele documente:

1) 17574/13

Documentele de la punctul 7 sunt următoarele:

Punct 7: 17294/13 CODEC 2820 FSTR 163 FC 98 REGIO 300 SOC 1014
AGRISTR 150 PECHE 596 CADREFIN 345

+ COR 1

+ ADD 1

+ ADD 1 COR 1

+ ADD 2

+ ADD 3

PE-CONS 85/13 FSTR 96 FC 56 REGIO 185 SOC 665 AGRISTR 97

PECHE 364 CADREFIN 223 CODEC 1966

+ COR 1 (it)

2) 17574/13 ADD 1:

15. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a anumitor regulamente privind politica comercială comună în ceea ce privește procedurile de adoptare a anumitor măsuri (OMNIBUS I) (prima lectură) (AL+D)

– Declarații

= acord privind consemnarea declarațiilor în procesul-verbal al Consiliului

= decizie de publicare a declarațiilor în Jurnalul Oficial

17823/13 CODEC 2970 COMER 291 WTO 349 COWEB 186 USA 68

ACP 215 COEST 406 NIS 86 SPG 23 UD 335

+ ADD 1

aprobat de Coreper, partea II, la 16.12.2013

16. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a anumitor regulamente referitoare la politica comercială comună, în ceea ce privește acordarea de competențe delegate pentru adoptarea anumitor măsuri (OMNIBUS II) (prima lectură) (AL+D)

– Declarații

= acord privind consemnarea declarațiilor în procesul-verbal al Consiliului

= decizie de publicare a declarațiilor în Jurnalul Oficial

17825/13 CODEC 2971 COMER 292 WTO 350 COWEB 187 USA 69

ACP 216 COEST 407 NIS 87 SPG 24 UD 336 STIS 6 DEVGEN 346

SAN 526

+ ADD 1

aprobat de Coreper, partea II, la 16.12.2013

17. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului (prima lectură) (AL+D)

17682/13 CODEC 2938 AGRI 844 AGRIFIN 210

+ COR 1 (sk)

+ ADD 1

PE-CONS 95/13 AGRI 637 AGRIFIN 154 CODEC 2209

+ COR 1 (da)

aprobat de CSA la 16.12.2013

18. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1037/2001 și (CE) nr. 1234/2007 ale Consiliului (prima lectură) (AL+D)
- Adoptarea actului legislativ
16967/13 CODEC 2751 AGRI 793 AGRIFIN 200 AGRIORG 172
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 96/13 AGRI 638 AGRIFIN 155 AGRIORG 128 CODEC 2211
aprobat de CSA la 16.12.2013
19. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1698/2005 al Consiliului (prima lectură) (AL+D)
- Adoptarea actului legislativ
17683/13 CODEC 2939 AGRI 845 AGRISTR 155
+ ADD 1
PE-CONS 93/13 AGRI 624 AGRISTR 113 CODEC 2187
aprobat de CSA la 16.12.2013
20. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului (prima lectură) (AL + D)
- Adoptarea actului legislativ
17684/13 CODEC 2940 AGRI 846 AGRISTR 156 AGRIORG 177
+ ADD 1
+ ADD 2 REV 1
PE-CONS 94/13 AGRI 625 AGRISTR 114 AGRIORG 126 CODEC 2188
aprobat de CSA la 16.12.2013
21. Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR), de modificare a Regulamentului (UE) nr. .../2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește resursele și repartizarea acestora pentru anul 2014 și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului și a Regulamentelor (UE) nr. .../2013, (UE) nr. .../2013 și (UE) nr. .../2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește aplicarea acestora în anul 2014 (prima lectură) (AL + D)
- Adoptarea actului legislativ
17685/13 CODEC 2941 AGRI 847 AGRIFIN 211 AGRISTR 157 AGRIORG 178
+ ADD 1
PE-CONS 103/13 AGRI 675 AGRIFIN 170 AGRISTR 129 AGRIORG 143
CODEC 2325
aprobat de CSA la 16.12.2013

Detalii privind adoptarea acestor puncte figurează în addendum.

7. Diverse

(a) **Consultații ale statelor de coastă privind macroul**

- Informare din partea Comisiei
17568/13 PECHE 611

În contextul dezbaterilor privind adoptarea capturilor totale admisibile (TAC) și a cotelor anuale, Comisia a prezentat date actualizate în legătură cu cele mai recente evoluții ale negocierilor multilaterale cu Islanda, Insulele Feroe și Norvegia în legătură cu litigiul în curs de desfășurare referitor la stocurile de macrou. În ciuda eforturilor politice considerabile din partea UE, nu s-a ajuns la un acord imediat. Comisia s-a angajat să continue eforturile diplomatice, însă nu cu orice preț, subliniind utilizarea potențială a măsurilor comerciale dacă situația rămâne neschimbată.

(b) **Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime (FEPAM)**

- Informare din partea Președinției

Președinția a informat Consiliul în legătură cu progresele înregistrate în negocierile intense cu Parlamentul European privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime. Deși membrii Consiliului au fost invitați să dea dovadă de flexibilitate în legătură cu mandatul de negociere revizuit, lucru pe care Președinția a încercat să-l obțină a doua zi în cadrul Coreper, Președinția și-a exprimat intenția de a obține un acord politic în legătură cu propunerea cu ocazia ultimului trilog din 19 decembrie 2013, dată fiind importanța obținerii unui acord cât mai curând cu putință. Impresia Consiliului a fost aceea că Parlamentul European împărtășește aceeași opinie.

Reprezentantul Comisiei a fost de acord cu nevoia de a ajunge la un acord cât mai curând cu putință. A recunoscut nevoia de flexibilitate și a subliniat aspectele legate de înlocuirea motorului și dorința Parlamentului European de a se alocă fonduri mai mari pentru controale și pentru colectarea datelor. Cu toate acestea, reprezentantul Comisiei a avertizat că presiunea timpului nu ar trebui să conducă la un acord cu orice preț.

Cu toate că sprijină opinia conform căreia ar trebui să se ajungă la un acord cât mai curând posibil, delegația letonă a reamintit problema pe care o are în legătură cu definiția IMM-urilor, care ar exclude anumite societăți letone cu peste 750 de angajați dar cu o cifră de afaceri mai mică de 200 de milioane EUR.

Delegația spaniolă a fost de acord cu flexibilitatea, dar a insistat asupra faptului că ajutorul financiar ar trebui sistat în cazul în care acordurile de parteneriat în domeniul pescuitului sau protocoalele la acestea nu sunt reînnoite.

Delegațiile bulgară și română au reamintit problema gravă cu care se confruntă în legătură cu criteriul de alocare referitor la „absorbția fondurilor” de la articolul 17, care le-a împiedicat să sprijine abordarea generală.

Principalele priorități pentru delegația belgiană au fost un fond care să sprijine punerea în aplicare a PCP și luarea în considerare a flotelor mici în pescuitul mixt. Este necesar să se reducă birocrăția și să se pună accentul pe pescuitul și acvacultura durabile.

Delegația poloneză nu a sprijinit propunerea Parlamentului European de a majora atât de mult fondurile alocate controalelor și colectării datelor, însă a fost de acord cu ideea de flexibilitate între diferitele capitole promovată de Parlament. Delegația poloneză s-a opus oricărei reduceri de putere mai mare de 20% în legătură cu înlocuirile de motor.

Delegația estoniană a împărtășit opinia referitoare la reducerea puterii motorului din motive de siguranță, însă a sugerat să se ia în considerare reduceri ale puterii pe grupuri de nave, la fel ca în cazul Fondului european pentru pescuit.

Delegația franceză consideră că este esențial să se ajungă la un acord adecvat înainte de sfârșitul anului. Delegația franceză a fost de părere că FEPAM ar trebui să fie în beneficiul tuturor segmentelor flotei și să includă sprijin pentru tinerii pescari, pentru încetarea temporară a activității și pentru nereînnoirea acordurilor de parteneriat în domeniul pescuitului sau a protocoalelor la acestea. A subliniat nevoia de a asigura suficientă finanțare pentru a dezvolta regiunile ultraperiferice. Ca și alte delegații, a pledat pentru reducerea birocrăției și ar putea fi de acord cu transferul unui quantum moderat de la gestiunea directă la gestiunea partajată.

Delegația britanică a fost de părere că abordarea generală a stabilit o serie corectă de priorități și a pledat în favoarea urmării acestei abordări cât mai îndeaproape cu putință în ceea ce privește principalele aspecte ale sale, și anume înlocuirea motoarelor și încetarea temporară a activității.

Delegația daneză a sprijinit sporirea finanțării pentru controale și colectarea de date, astfel cum a propus Parlamentul European.

Președinția a conchis că Consiliul a fost informat în legătură cu negocierile și a luat notă de pozițiile exprimate de diferitele delegații și de Comisie.

(c) Posibilă modificare a Directivei 2001/81/CE a UE din 23 octombrie 2001 privind plafoanele naționale de emisie pentru anumiți poluanți atmosferici („Directiva NEC”)

- Solicitare din partea delegației germane
17477/1/13 ENV 1176 AGRI 827 REV 1

Consiliul a luat act de solicitarea delegației germane, sprijinită de delegațiile ES, FI, FR, DK, IE, LV, LU și UK de a fi ținută la curent în mod periodic în legătură cu procedurile referitoare la propunerea de modificare a Directivei privind plafoanele naționale de emisie pentru anumiți poluanți atmosferici.

(d) Rezultatele consultării publice (agricultura ecologică)

- Prezentare din partea Comisiei
17375/13 AGRI 819 AGRILEG 170

Comisia a informat delegațiile în legătură cu rezultatele consultărilor publice în legătură cu revizuirea politicii UE privind agricultura ecologică realizată de serviciile sale. Aceasta a subliniat că majoritatea răspunsurilor au venit din partea cetățenilor și a consumatorilor UE, care au menționat că așteptările lor legate de sectorul ecologic sunt mari. Pe această bază, Comisia este în curs de finalizare a unui raport de evaluare a impactului și a unei revizui a aspectelor juridice și politice ale producției și agriculturii ecologice în Europa (inclusiv un nou plan de acțiune), prevăzute pentru martie 2014.

Mai multe delegații au subliniat următoarele puncte: ar trebui păstrate logo-urile naționale, controalele bazate pe risc ar trebui să fie mai eficiente, ar trebui eliminate sarcinile administrative inutile, revizuirea nu ar trebui să reprezinte un obstacol în calea comerțului, seleniul (ecologic) ar trebui să fie autorizat în agricultura ecologică iar comerțul cu China ar trebui încurajat în acest sector.

Luând cuvântul la final, Comisia a clarificat următoarele aspecte: obiectivul revizuirii nu este de a revizui în întregime legislația în vigoare, și nici de a restricționa utilizarea logourilor naționale, ci acela de a consolida controalele, de a oferi un cadru clar pentru operatori, de a pune capăt derogărilor și de a asigura încrederea consumatorilor. Comisia a confirmat, de asemenea, că concluziile Consiliului înaintate cu ocazia Consiliului Agricultură și Pescuit din 13-14 mai 2013, astfel cum figurează în documentul 8906/13, vor fi luate în considerare și că negocierile cu China sunt în curs de desfășurare în legătură cu recunoașterea reciprocă a sistemelor de control. Comisia a confirmat, de asemenea, că va aborda problema referitoare la selenium în ianuarie 2014.

(e) Conferința privind „Sectorul produselor lactate din UE: dezvoltarea dincolo de anul 2015” (Bruxelles, 24 septembrie 2013)

- Prezentare din partea Comisiei
17713/13 AGRI 848 AGRIORG 179

Consiliul a luat act de prezentarea Comisiei în legătură cu rezultatele conferinței și cu observațiile făcute de mai multe delegații.

(f) Raport al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind argumentele în favoarea unui sistem de etichetare aplicabil agriculturii și vânzării directe

- Prezentare din partea Comisiei
17572/13 AGRI 836 AGRILEG 172 AGRIORG 176
+ ADD 1

Comisia și-a prezentat raportul. Comisia a subliniat faptul că nu există o soluție clară și că, deși sistemul de etichetare de tip „semafor” ar putea fi util, e nevoie de mai multă reflecție asupra problemei, înainte de a înainta o propunere legislativă.

Unele delegații au subliniat că este posibil să nu fie nevoie de un sistem de etichetare și că, în orice caz, acest sistem nu ar trebui să impună constrângeri suplimentare asupra vânzărilor.

Consiliul a luat act de raportul din partea Comisiei și de observațiile delegațiilor.

(g) Problematica sectorului orezului

- Solicitare din partea delegației italiene, cu sprijinul Bulgariei, Greciei, Spaniei, Franței și Portugaliei
17559/13 AGRI 834

Consiliul a luat act de solicitarea delegației italiene, astfel cum figurează în documentul 17559/13, sprijinită de Bulgaria, Grecia, Spania, Franța, Ungaria, Portugalia și România, precum și de răspunsul dat de reprezentantul Comisiei.

De asemenea, Consiliul a luat act de observațiile făcute de reprezentantul Comisiei cu privire la aspectele referitoare la agricultură din cadrul acordului l-a care s-a ajuns cu Organizația Mondială a Comerțului (OMC) la 7 decembrie 2013, cu ocazia reuniunii ministeriale de la Bali.

(h) Sistemul „hibrid” de etichetare nutrițională recomandat în unele state membre

- Solicitare din partea delegației italiene, cu sprijinul delegației croate
16575/13 DANLEG 133 AGRI 768 SAN 464 COMPET 860 MI 1070
CONSOM 203

Delegația italiană, cu sprijinul delegațiilor BG, BE, CY, CZ, EL, ES, FR, HR, HU, IE, LU, LV, PT, RO, SK și SI au împărtășit aceleași îndoieli în legătură cu conformitatea juridică și cu acuratețea sistemului de tip „semafor” de etichetare a valorilor nutritive recomandat de delegația UK. Produsele care integrează diete echilibrate, recunoscute de sistemele de calitate ale UE, riscă să primească o etichetă „roșie”.

În special, Italia a cerut o evaluare din partea Comisiei în ceea ce privește efectele sistemului asupra:

- liberei circulații a produselor alimentare în cadrul pieței interne a UE;
- faptului că codificarea în funcție de culorile semaforului nu ajută consumatorii să înțeleagă contribuția alimentelor și a băuturilor la conținutul nutritiv al unei diete;
- garantării produselor alimentare regionale tradiționale, care poartă marca sistemelor de calitate ale UE.

Delegația UK, subliniind natura voluntară a sistemului, a reamintit că sistemul nu reprezintă o barieră în calea comerțului, nu produce nicio discriminare împotriva anumitor produse, nu determină nicio întrerupere pe piața internă, întrucât principalul său scop este acela de a informa consumatorii în legătură cu conținutul de grăsimi, grăsimi saturate, zahăr și sare din alimente și de a le permite acestora să facă alegeri în cunoștință de cauză.

Comisia a reamintit că Regulamentul privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare permite elaborarea mai multor sisteme voluntare de etichetare pe fața pachetelor produselor alimentare, cu condiția respectării criteriilor definite de regulament. Comisia va întocmi în timp util un raport privind impactul respectivelor sisteme asupra pieței interne și privind oportunitatea aprofundării procesului de armonizare legislativă. Există garanții adecvate împotriva sistemelor care ar putea crea bariere de facto în calea comerțului și care ar putea perturba funcționarea pieței interne. Comisia a mai reamintit că autoritățile britanice au dat asigurări în legătură cu faptul că sistemul va avea un caracter voluntar și că va fi monitorizat îndeaproape.

(i) Pachetul animale, plante și control: o reglementare mai inteligentă pentru o hrană mai sigură

- Raport intermediar din partea Președinției
17654/13 AGRI 841 AGRIFIN 209 AGRILEG 173 ANIMAUX 40 CODEC 2928
DENLEG 153 PHYTOSAN 62 SAN 519 SEMENCES 41 VETER 122

Consiliul a luat act de raportul privind progresele înregistrate din partea Președinției și de observațiile făcute de unele delegații.

(j) Accesul pe piața din Federația Rusă în ceea ce privește exporturile UE de vegetale și produse vegetale

- Informare din partea Președinției
17634/13 AGRI 838 SAN 517 PHYTOSAN 60

Consiliul a luat act de informarea din partea Președinției (documentul 17634/13) și de preocupările exprimate în acest sens (venite din partea tuturor delegațiilor) în ceea ce privește interdicția impusă de autoritățile ruse exporturilor UE de material săditor, în special cartofi de sămânță.

Împărtășind opiniile Președinției și ale delegațiilor, reprezentantul Comisiei a subliniat că rezultatele discuțiilor tehnice în curs de desfășurare între Comisie și autoritățile ruse arată că există încă marjă de manevră pentru a discuta cerințele de import din partea Rusiei, pentru a asigura ridicarea interdicției impuse de respectivele autorități.

DECLARAȚII DE CONSEMNAȚ ÎN PROCESUL-VERBAL AL CONSILIULUI

Referitor la **Propunere de regulament al Consiliului de stabilire a măsurilor pentru**
punctul „A” 1: **determinarea anumitor ajutoare și restituiri legate de organizarea**
 comună a piețelor produselor agricole - Adoptare

DECLARAȚIILE COMISIEI

„Comisia consideră că, având în vedere faptul că realocarea cotelor de zahăr intră sub incidența articolului 138 al Regulamentului privind OCP unică, ajustarea acestor cote ar trebui să cadă sub incidența aceluiași articol.”

„Comisia confirmă faptul că, în contextul revizuirii programelor de distribuire a fructelor și a laptelui în școli, urmărește să revizuiască ajutoarele acordate pentru distribuția laptelui, precum și cofinanțarea costurilor programului de distribuire a fructelor în școli, inclusiv în insulele mici din Marea Egee.”

Referitor la **Propunere de decizie a Consiliului privind încheierea protocolului dintre**
punctul „A” 2: **Uniunea Europeană și Republica Gaboneză de stabilire a posibilităților de**
 pescuit și a contribuției financiare prevăzute de Acordul de parteneriat în
 domeniul pescuitului în vigoare între cele două părți - Adoptare

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia își menține poziția și, prin urmare, se opune modificării Consiliului prin care articolul 43 alineatul (2) coroborat cu articolul 218 alineatul (6) litera (a) se înlocuiește în calitate de temei juridic cu articolul 43 (fără a fi menționat alineatul) coroborat cu articolul 218 alineatul (6) litera (a).”

**Referitor la
punctul „A” 3:**

Propunere de decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, și aplicarea cu titlu provizoriu a Protocolului de stabilire a posibilităților de pescuit și a contribuției financiare prevăzute de Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului între Uniunea Europeană și Republica Seychelles - Adoptare

**Referitor la
punctul „A” 4:**

Propunere de regulament al Consiliului privind alocarea posibilităților de pescuit în conformitate cu Protocolul la Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului încheiat între Uniunea Europeană și Republica Seychelles - Adoptare

**Referitor la
punctul „A” 5:**

Propunere de decizie a Consiliului privind încheierea unui Protocol de stabilire a posibilităților de pescuit și a contribuției financiare prevăzute de Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului încheiat între Uniunea Europeană și Republica Seychelles

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia își menține poziția și, prin urmare, se opune modificării Consiliului prin care articolul 43 alineatul (2) coroborat cu articolul 218 alineatul (6) litera (a) se înlocuiește în calitate de temei juridic cu articolul 43 (fără a fi menționat alineatul) coroborat cu articolul 218 alineatul (6) litera (a).”

DECLARAȚIA ȚĂRILOR DE JOS

„În general, Țările de Jos sunt de părere că pescuitul în cadrul unui acord de parteneriat constituie o garanție mai bună cu privire la durabilitate decât acordurile private. Cu toate acestea, Țările de Jos își exprimă dezamăgirea în legătură cu faptul că protocolul cu Seychelles nu conține măsuri de protejare a rechinilor și a pisicilor-de-mare.

Capturile accidentale de rechini și de pisici-de-mare reprezintă un motiv de îngrijorare în ceea ce privește pescuitul de ton din Oceanul Indian.

Țările de Jos se vor abține de la vot și solicită Comisiei să elaboreze, în cadrul comitetului mixt, măsuri de protejare a rechinilor și a pisicilor-de-mare.”

**Referitor la
punctul „A” 9:**

Recomandare de decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii negocierilor dintre Uniunea Europeană și Republica Senegal privind un nou acord de parteneriat în domeniul pescuitului și un nou protocol - Adoptare

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia nu consideră necesar ca o decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii negocierilor să precizeze un temei juridic material.”

DECLARAȚIA ȚĂRILOR DE JOS

„Țările de Jos vor vota în favoarea mandatului de deschidere a negocierilor cu Republica Senegal. Cu toate acestea, Țările de Jos își exprimă preocuparea privind posibilul impact al unui noul protocol asupra stocului de ton dungat. Pentru a evalua sustenabilitatea unui nou protocol este nevoie de o nouă evaluare a stocului. Până în acel moment, protocolul ar trebui să se concentreze asupra posibilităților de pescuit pentru navele de pescuit cu platformă și paragate.”

**Referitor la
punctul „A” 11:**

Propunere de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a protocolului dintre Uniunea Europeană și Regatul Maroc de stabilire a posibilităților de pescuit și a contribuției financiare prevăzute de acordul de parteneriat în domeniul pescuitului în vigoare între cele două părți - Adoptare

DECLARAȚIA DANEMARCEI

„Danemarca subliniază importanța contribuției UE la conservarea resurselor și la sustenabilitatea mediului prin pescuitul exclusiv al resurselor excedentare și prin prevenirea pescuitului excesiv al stocurilor în cadrul acordurilor de parteneriat în domeniul pescuitului. Danemarca reamintește directivele de negociere prevăzute în decizia Consiliului din 14 februarie 2012 de autorizare a Comisiei să deschidă negocieri în vederea unui nou protocol la Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului cu Marocul.

În opinia Danemarcei, în textul protocolului nu este suficient de documentat faptul că se asigură o gestionare sustenabilă a resurselor piscicole, în special faptul că trebuie pescuite numai resursele excedentare. Astfel, o gestionare sustenabilă pare să depindă în întregime de gestionarea pescuitului în Maroc, de măsurile regionale de gestionare și de colaborarea dintre UE și Maroc.

Danemarca subliniază, de asemenea, că Uniunea trebuie să promoveze respectarea drepturilor omului și a principiilor democratice atunci când intră în acorduri bilaterale. Totuși, în protocolul cu Marocul, aceste aspecte nu sunt indicate la fel de clar ca în alte protocoale în domeniul pescuitului din cadrul unor acorduri de parteneriat privind pescuitul.

Este imperios ca dreptul internațional să fie respectat, inclusiv ca resursele piscicole să aducă beneficii populației locale, care o cuprinde pe cea din Sahara Occidentală. În opinia Danemarcei, conformitatea cu dreptul internațional și respectarea drepturilor omului depind de punerea în aplicare concretă a protocolului de către autoritățile marocane.

Din aceste motive, Danemarca votează împotriva propunerilor de semnare, de încheiere a noului protocol și de alocare a posibilităților de pescuit.”

DECLARAȚIA GERMANIEI, AUSTRIEI ȘI IRLANDEI

„Germania, Austria și Irlanda consideră că propunerile de reînnoire a protocolului la Acordul de parteneriat în domeniul pescuitului cu Regatul Maroc includ elemente care răspund unor preocupări exprimate anterior.

Germania, Austria și Irlanda acordă o importanță vitală respectării principiilor democratice și a drepturilor omului în conformitate cu articolul 2 din protocol.

În principiu, Germania, Austria și Irlanda salută introducerea în cadrul protocolului a unor dispoziții referitoare la obligațiile de planificare și raportare ale Marocului cu privire la distribuția regională a fondurilor, în special cu privire la beneficiile economice și sociale scontate și la distribuția geografică a acestor beneficii.

Germania, Austria și Irlanda solicită Comisiei să informeze Consiliul în mod exhaustiv și periodic referitor la profiturile populației din Sahara Occidentală ca urmare a acordului. Trebuie să se asigure faptul că populației din Sahara Occidentală i se acordă, de asemenea, o parte corespunzătoare și în conformitate cu interesele sale din resursele financiare care decurg din acord.

Utilizarea sustenabilă a stocurilor de pește constituie cea mai mare prioritate pentru Germania, Austria și Irlanda. Germania, Austria și Irlanda solicită Comisiei să se asigure că, în ceea ce privește gestionarea sustenabilă, se efectuează controale periodice ale stocurilor și ale posibilităților de pescuit, iar Consiliul este informat în mod corespunzător cu privire la rezultatele acestor controale.

Semnarea protocolului nu aduce atingere poziției de lungă durată a UE în ceea ce privește statutul Saharei Occidentale. În acest context și având în vedere posibilitățile acordate în temeiul articolului 8 din protocol, Germania, Austria și Irlanda consideră că semnarea protocolului este acceptabilă.”

DECLARAȚIA FINLANDEI

„În ceea ce privește propunerile de decizii ale Consiliului privind semnarea și încheierea, în numele Uniunii Europene, a protocolului convenit între Uniunea Europeană și Regatul Maroc de stabilire a posibilităților de pescuit și a contribuției financiare prevăzute de acordul de parteneriat în domeniul pescuitului în vigoare între cele două părți și propunerea de regulament al Consiliului privind alocarea posibilităților de pescuit, Finlanda nu poate sprijini nici deciziile, nici regulamentul Consiliului și se abține.

În conformitate cu principiile dreptului internațional, care includ dreptul la autodeterminare, suveranitatea permanentă asupra resurselor naturale și protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Finlanda subliniază necesitatea de a lua în considerare interesele și opinia populației din Sahara Occidentală. Populația din regiunea Saharei Occidentale ar trebui să beneficieze de avantajele economice care decurg din punerea în aplicare a protocolului.

Finlanda consideră că este esențial ca statele membre ale Uniunii Europene să primească în timp util, din partea Comisiei Europene, rapoarte exhaustive cu privire la punerea în aplicare a protocolului. În acest sens, ar trebui să se acorde o atenție specială proiectelor selectate de către comitetul mixt și beneficiilor create de aceste proiecte în regiunea Saharei Occidentale.”

DECLARAȚIA ȚĂRILOR DE JOS

„Țările de Jos au evaluat noul protocol în domeniul pescuitului dintre UE și Regatul Maroc în funcție de trei criterii: respectarea dreptului internațional cu privire la posibilitățile de pescuit prevăzute de protocol în apele teritoriului lipsit de autoguvernare al Saharei Occidentale, sustenabilitatea și rentabilitatea economică.

Dreptul internațional

Protocolul nu se referă în mod explicit la Sahara Occidentală, dar permite aplicarea sa la zonele maritime adiacente Saharei Occidentale care nu se găsesc sub suveranitatea sau jurisdicția Marocului. Marocul, în calitate de putere administrativă a Saharei Occidentale, nu poate ignora interesele și dorințele populației din Sahara Occidentală, atunci când aplică protocolul acestor zone maritime. Țările de Jos remarcă faptul că protocolul nu conține nicio dispoziție care să garanteze că autoritățile marocane vor utiliza sumele plătite pentru accesul la resursele care se cuvin populației Saharei Occidentale în conformitate cu obligațiile care le revin în temeiul dreptului internațional. Țările de Jos consideră că, în temeiul dreptului internațional, populația din Sahara Occidentală ar trebui să beneficieze de o cotă proporțională din aceste sume. Respectarea dreptului internațional va depinde, prin urmare, de punerea în aplicare a protocolului de către autoritățile marocane.

Sustenabilitatea

Țările de Jos salută flexibilitatea în ceea ce privește ajustarea posibilităților de pescuit și compensația financiară. Articolul 3 din document stabilește clar rolul Consiliului în această procedură. Cu toate acestea, Țările de Jos pun în discuție actuala majorare a posibilităților de pescuit pentru sectorul pelagic în contextul recomandărilor științifice disponibile.

Rentabilitatea economică

Țările de Jos estimează că speciile pelagice constituie optzeci la sută din valoarea protocolului. În această privință, Țările de Jos sunt îngrijorate că adaptarea condițiilor tehnice pentru sectorul pelagic al UE va reprezenta un obstacol în calea valorificării optime a posibilităților de pescuit.

În general, Țările de Jos sunt de părere că pescuitul realizat în cadrul unui acord de parteneriat reprezintă o garanție mai bună pentru sustenabilitate decât acordurile private. Cu toate acestea, luând în considerare toate cele de mai sus, Țările de Jos se vor abține de la votarea deciziei Consiliului privind atât semnarea, cât și încheierea protocolului.”

DECLARAȚIA SUEDIEI

Explicațiile voturilor

„Suedia pune sub semnul întrebării, de la o vreme, compatibilitatea acordului de parteneriat în domeniul pescuitului dintre UE și Maroc cu dreptul internațional. Întrucât Sahara Occidentală nu este parte a teritoriului marocan, dreptul internațional prevede ca resursele piscicole ale acesteia să fie folosite în beneficiul populației din Sahara Occidentală și în conformitate cu interesele și dorințele acesteia.

Suedia ia act de eforturile depuse de Comisie și de Maroc de a garanta o mai bună alocare a veniturilor din acord în regiune. Deși s-au înregistrat unele progrese în direcția cea bună, opinia Suediei este că modificările efectuate sunt insuficiente pentru a asigura îndeplinirea obligațiilor care decurg din dreptul internațional în raport cu populația Saharei Occidentale.

Această evaluare globală este motivul pentru care Suedia nu este în măsură să sprijine protocolul la acordul de parteneriat în domeniul pescuitului și va vota împotriva celor trei propuneri referitoare la noul protocol, respectiv propunerile privind semnarea și încheierea protocolului, precum și privind alocarea posibilităților de pescuit.”

DECLARAȚIA REGATULUI UNIT

„Regatul Unit recunoaște că, de la mandatul de negociere din 2011 pentru prelungirea acordului de parteneriat în domeniul pescuitului cu Marocul, s-au înregistrat progrese în domeniile care fac obiectul preocupărilor. Printre aceste progrese se numără acceptarea de către UE și de către autoritățile marocane a unei noi cerințe de raportare cu privire la impactul geografic al protocolului. Deși recunoaște acești pași făcuți în direcția cea bună, Regatul Unit menține anumite preocupări referitoare la protocol în ceea ce privește sustenabilitatea stocurilor care urmează a fi pescuite și rentabilitatea.

Mai mult, Regatul Unit consideră că protocolul ar trebui, de asemenea, să clarifice obligațiile părții marocane, garantând faptul că populația Saharei Occidentale va beneficia în mod corespunzător de pe urma acestui protocol. Prin urmare, Regatul Unit se abține cu privire la deciziile de semnare și de încheiere a acestui protocol, întrucât acest lucru nu satisface pe deplin preocupările în cauză.”

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia subliniază că aprobarea Parlamentului European va fi în orice caz necesară pentru încheierea noului protocol în domeniul pescuitului cu Marocul și că, din acest motiv, temeiul juridic material precis oferit de articolul 43 alineatul (2) din TFUE, pe care îl propusese, ar fi fost cel mai adecvat în coroborare cu temeiul juridic procedural oferit de articolul 218 alineatul (6) litera (a) și de articolul 218 alineatul (7) din TFUE.

Totuși, pentru a facilita încheierea rapidă a noului protocol preconizat, în situația de urgență care se impune în prezent, Comisia nu s-ar opune unui compromis al Președinției prin care temeiul juridic ar fi schimbat în „articolul 43 din TFUE în coroborare cu articolul 218 alineatul (6) litera (a) și cu articolul 218 alineatul (7) din TFUE”, urmând să se aplice aceeași procedură de aprobare. Aceasta nu va constitui, în niciun fel, un precedent.”

Referitor la punctul „A” 32:

Propunere de regulament al Consiliului privind Programul pentru cercetare și formare al Comunității Europene a Energiei Atomice (2014-2018) de completare a Programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont 2020 (2014-2020)

DECLARAȚIA LUXEMBURGULUI

„Luxemburgul recunoaște importanța Programului pentru cercetare și formare al Comunității Europene a Energiei Atomice (2014-2018) de completare a Programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont 2020, precum și necesitatea de a se pune mai mult accentul pe siguranța nucleară, contribuindu-se astfel la o reorientare a cercetării în domeniul nuclear. Astfel, Luxemburg salută textul de compromis, dar își menține totodată atitudinea critică față de cercetarea nucleară în general.

Cu toate acestea, Luxemburg subliniază faptul că, în viitor, fondurile europene pentru cercetare și formare ar trebui să fie orientate mai mult către energia din surse regenerabile.

Întrucât Programul pentru cercetare și formare al Comunității Europene a Energiei Atomice (2014-2018) nu inițiază o astfel de reorientare către sursele regenerabile de energie, Luxemburg nu poate subscrie acestui program în integralitatea sa și, prin urmare, se abține de la vot.”

DECLARAȚIA GERMANIEI

„Germania este de acord cu propunerea pentru a evita blocarea unei decizii privind propunerea Președinției. Propunerea Președinției ține cont, într-adevăr, de nevoile bugetare suplimentare, însă Germania este de părere că priorităților trebuie să li se acorde o pondere diferită, având în vedere măsurile adoptate în 2011, în urma accidentului de la Fukushima. Prezentul proiect de regulament nu acordă o prioritate adecvată cercetării în domeniul siguranței nucleare și în cel al protecției împotriva radiațiilor, ceea ce rămâne necesar pentru a îmbunătăți în mod continuu siguranța și protecția împotriva radiațiilor”.

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia regretă că distribuția bugetară între cele trei componente ale programului Euratom, astfel cum sunt indicate în propunerea Comisiei din 30 noiembrie 2011, nu a fost reținută de Consiliu.

În special, Comisia regretă că, în textul Consiliului, distribuția bugetară conduce la o proporție mai mică alocată acțiunilor directe decât ceea ce prevedea propunerea Comisiei sprijinită de rezoluția legislativă adoptată de PE la 19 noiembrie 2013.

Siguranța și securitatea nucleară reprezintă priorități importante ale politicii energetice a Uniunii Europene. Cercetarea directă contribuie la definirea unor soluții stabilite de comun acord în legătură cu siguranța și securitatea. Costul menținerii infrastructurilor Euratom care permit această cercetare este în creștere datorită cerințelor tehnice mai restrictive definite de autoritățile naționale de supraveghere. De aceea, este important să se mențină un cadru financiar adecvat pentru cercetarea directă.”

**Referitor la
punctul „A” 40:**

Propunere de decizie a Consiliului privind semnarea, în numele Uniunii Europene, a acordurilor sub forma unui schimb de scrisori între Uniunea Europeană și Uniunea Australiană, Republica Federativă a Braziliei, Canada, Regiunea Administrativă Specială Hong Kong a Republicii Populare Chineze, Republica India și Japonia în temeiul articolului XXI din Acordul General privind Comerțul cu Servicii (GATS) 1994 referitor la modificarea angajamentelor din listele de angajamente ale Republicii Bulgaria și ale României, în cadrul procesului lor de aderare la Uniunea Europeană

- **Decizie privind semnarea**
- **Solicitarea de către Consiliu a aprobării Parlamentului European**

**DECLARAȚIA GUVERNELOR STATELOR MEMBRE REUNITE ÎN CADRUL
CONSILIULUI**

„Guvernele statelor membre ale Uniunii la data de 1 ianuarie 2007, reunite în cadrul Consiliului sunt de acord să semneze acordurile sub forma unui schimb de scrisori cu Uniunea Australiană, Republica Federativă a Braziliei, Canada, Regiunea Administrativă Specială Hong Kong a Republicii Populare Chineze, Republica India și Japonia în temeiul articolului XXI din Acordul General privind Comerțul cu Servicii (GATS) 1994 referitor la modificarea angajamentelor din listele de angajamente ale Republicii Bulgaria și ale României, în cadrul procesului lor de aderare la Uniunea Europeană, în conformitate cu cerințele lor constituționale respective.”

DECLARAȚIA COMISIEI EUROPENE

„Comisia își reafirmă poziția conform căreia toate chestiunile reglementate de acorduri sunt de competență exclusivă a Uniunii și că acordurile ar trebui să fie semnate doar de Uniune. Comisia remarcă, de asemenea, că a făcut o propunere de decizie întemeiată pe articolul 207 din TFUE. Comisia nu a propus și, prin urmare, nu este de acord cu adăugarea de temeuri juridice, în special a articolelor 91 și 100 din TFUE.”