



**EUROPEISKA
UNIONENS RÅD**

**Bryssel den 29 januari 2014
(OR. en)**

**17517/13
ADD 1**

**PV CONS 61
TRANS 660
TELECOM 342
ENER 572**

UTKAST TILL PROTOKOLL

Ärende: **3278:e** mötet i Europeiska unionens råd
(TRANSPORT, TELEKommUNICATION OCH ENERGI) i Bryssel den
5 december 2013

LAGSTIFTNINGSÖVERLÄGGNINGAR

A-PUNKTER (dok. 17013/13)

1. Europaparlamentets och rådets förordning om ett åtgärdsprogram för att förbättra skattesystemens funktionssätt i Europeiska unionen för perioden 2014–2020 (Fiscalis 2020) och om upphävande av beslut nr 1482/2007/EG [första behandlingen] (L + U) 5
2. Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 539/2001 om fastställande av förteckningen över tredje länder vars medborgare är skyldiga att inneha visering när de passerar de yttre gränserna och av förteckningen över de tredje länder vars medborgare är undantagna från detta krav [första behandlingen] (L + U) **Error! Bookmark not defined.**
3. Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 vad gäller vissa bestämmelser om den ekonomiska förvaltningen för vissa medlemsstater som drabbats eller hotas av stora svårigheter med avseende på deras finansiella stabilitet, vad gäller återtaganderegler för vissa medlemsstater samt vad gäller regler för slutbetalningar [första behandlingen] (L) 7
4. Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 vad gäller medel till vissa medlemsstater från Europeiska socialfonden [första behandlingen] (L) 7
5. Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 2009/138/EG (Solvens II) vad gäller datumet för dess införlivande och datumet för dess tillämpning och datumet för upphävande av vissa direktiv (Solvens I) [första behandlingen] (L) 8
6. Europaparlamentets och rådets beslut om makroekonomiskt stöd till Hashemitiska konungariket Jordanien [första behandlingen] (L) 8
7. Europaparlamentets och rådets förordning om ett åtgärdsprogram för tullfrågor i Europeiska unionen för perioden 2014–2020 (Tull 2020) och om upphävande av beslut nr 624/2007/EG [första behandlingen] (L + U) 8
8. Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens program för sysselsättning och social innovation (EaSI) och om ändring av beslut nr 283/2010/EU om inrättande av ett europeiskt instrument Progress för mikrokrediter för sysselsättning och social delaktighet [första behandlingen] (L) 9

¹ Överläggningar om unionens lagstiftningsakter (artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen) samt andra offentliga överläggningar och offentliga debatter (artikel 8 i rådets arbetsordning).

9.	Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av ett program för företagens konkurrenskraft och små och medelstora företag (2014–2020) och om upphävande av beslut nr 1639/2006/EG [första behandlingen] (L).....	10
10.	Europaparlamentets och rådets förordning om inrättandet av ett program för miljö- och klimatpolitik (Life) samt om upphävande av förordning (EG) nr 614/2007 [första behandlingen] (L + U)	10
11.	Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet Kreativa Europa (2014–2020) och om upphävande av beslut nr 1718/2006/EG, nr 1855/2006/EG och nr 1041/2009/EG [första behandlingen] (L + U)	11
12.	Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av vissa lagstiftningsakter inom jordbruks- och fiskestatistik [första behandlingen] (L + U)	12
13.	Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Fonden för ett sammanlänkat Europa, om ändring av förordning (EU) nr 913/2010 och om upphävande av förordningarna (EG) nr 680/2007 och (EG) nr 67/2010 [första behandlingen] (L + U)	13
14.	Europaparlamentets och rådets förordning om uppbyggnad och drift av de europeiska satellitnavigeringssystemen och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 876/2002 och Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 683/2008 [första behandlingen] (L + U). 16	
15.	Europaparlamentets och rådets förordning om unionens riktlinjer för utbyggnad av det transeuropeiska transportnätet och om upphävande av beslut nr 661/2010/EU [första behandlingen] (L + U)	18

B-PUNKTER (dok. 17011/13)

TELEKOMMUNIKATION

4.	Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att säkerställa en hög gemensam nivå av nät- och informationssäkerhet i hela unionen [första behandlingen].....	20
5.	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att minska kostnaderna för utbyggnad av höghastighetsnät för elektronisk kommunikation [första behandlingen].....	20
6.	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att fullborda den europeiska inre marknaden för elektronisk kommunikation och upprätta en uppkopplad kontinent, och om ändring av direktiven 2002/20/EG, 2002/21/EG och 2002/22/EG samt förordningarna (EG) nr 1211/2009 och (EU) nr 531/2012 [första behandlingen]	20

TRANSPORT

7. Det fjärde järnvägspaketet - Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens järnvägsbyrå och om upphävande av förordning (EG) nr 881/2004 [första behandlingen] 20
8. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om utbyggnad av infrastrukturen för alternativa bränslen (miljövänlig energi) [första behandlingen] 21
9. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 261/2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och av förordning (EG) nr 2027/97 om lufttrafikföretags skadeståndsansvar avseende lufttransport av passagerare och deras bagage [första behandlingen] 22
11. Övriga frågor 22
- a) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om riktlinjer för transeuropeiska telekommunikationsnät och om upphävande av beslut nr 1336/97/EG [första behandlingen]
 - b) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden [första behandlingen]
 - e) Effekterna av reglerna för statligt stöd på storskaliga infrastrukturprojekt i Europa
 - g) Blue Belt

*

* *

LAGSTIFTNINGSOVERLÄGGNINGAR

(offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

A-PUNKTER

1. **Europaparlamentets och rådets förordning om ett åtgärdsprogram för att förbättra skattesystemens funktionssätt i Europeiska unionen för perioden 2014–2020 (Fiscalis 2020) och om upphävande av beslut nr 1482/2007/EG [första behandlingen] (L + U)**
PE-CONS 33/13 FISC 111 CODEC 1236

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten, i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artiklarna 114 och 197 i EUF-fördraget.)

Uttalande från medlemsstaterna

Med tanke på hur viktigt det är att samtliga deltagande länder medverkar fullt ut i gemensamma åtgärder, och för att till fullo uppnå programmets mål, förklarar medlemsstaterna sig villiga att, när de intar ståndpunkter i kommittén, i den mening som avses i förordning (EU) nr 182/2011, sträva efter en fortsättning på nuvarande praxis med en finansiering av bidrag med 100 % av de stödberättigande kostnaderna när dessa utgörs av kostnader för resor och logi, kostnader knutna till organisering av evenemang och dagtraktamenten."

Uttalande från Grekland och Cypern

"Grekland och Cypern understryker sitt åtagande till förmån för målen för Fiscalis-programmet.

I detta sammanhang uttrycker Grekland och Cypern på nytt sin oro över att den eventuella medfinansieringen av bidrag genom de nationella budgetarna kan utesluta medlemsstater med begränsade budgetar från att delta i programmets stödberättigande åtgärder."

Uttalande från kommissionen

"Beträffande det budgettak på 5 % för administrativa utgifter som införts i Fiscalis-programmet, anser kommissionen att det inte överensstämmer med det övergripande tillvägagångssätt som syftar till att förenkla och integrera de grundläggande akterna för sektorsinriktade program inom ramen för den fleråriga budgetramen. Kommissionen noterar emellertid att detta budgettak på 5 % redan tillämpas inom ramen för det nuvarande Fiscalis-programmet (artikel 14.2) och därför överensstämmer med detta programs särdrag och inte kan utgöra ett prejudikat för andra program inom ramen för den fleråriga budgetramen."

Uttalande från Spanien, Frankrike, Luxemburg och Italien

"Beträffande förslaget till förordning om Fiscalis 2020-programmet noterar Spanien, Frankrike, Luxemburg och Italien att Förenade kungariket, enligt dess uppfattning i enlighet med artikel 3.1 i protokoll 21 till Lissabonfördraget, formellt har uttryckt en önskan att delta i åtgärden. Det framgår tydligt av domstolens senaste rättspraxis att protokoll 21 inte är tillämpligt om rättsakten inte har en rättslig grund som omfattas av avdelning V i tredje delen av EUF-fördraget (se domen av den 22 oktober 2013 i mål C-137/12, punkterna 73–75). Spanien, Frankrike, Luxemburg och Italien anser därför att Förenade kungarikets anmälan är ogrundad och följaktligen inte binder dem. De intar denna ståndpunkt även när det gäller eventuella andra åtgärder som inte omfattas av avdelning V i tredje delen av EUF-fördraget, men i vilka Förenade kungariket meddelar att det önskar delta eller anser sig ha rätt att inte delta."

2. Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 539/2001 om fastställande av förteckningen över tredje länder vars medborgare är skyldiga att inneha visering när de passerar de yttre gränserna och av förteckningen över de tredje länder vars medborgare är undantagna från detta krav [första behandlingen] (L + U)

PE-CONS 65/13 VISA 152 COMIX 446 CODEC 1709

+ REV 1 (cs)

+ REV 2 (lv)

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid den tyska delegationen avstod från att rösta. I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog inte den irländska och den brittiska delegationen i omröstningen. (Rättslig grund: artikel 77.2 a i EUF-fördraget.)

Uttalande från kommissionen

"Kommissionen välkomnar Europaparlamentets och rådets antagande av kommissionens förslag om ändring av förordning (EG) nr 539/2001 som syftar till att göra den gemensamma viseringspolitiken trovärdigare och skapa ökad solidaritet mellan medlemsstaterna. Kommissionen beklagar dock att de befogenheter som tilldelats kommissionen i fråga om den reviderade ömsesidighetsmekanismen enligt kommissionens uppfattning inte är i överensstämmelse med artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget. Kommissionen förbehåller sig därför rätten att använda de rättsmedel som finns att tillgå enligt fördraget i syfte att låta domstolen klarlägga denna fråga."

Uttalande från Belgien, Tyskland, Estland, Grekland, Spanien, Frankrike, Italien, Cypern, Lettland, Litauen, Luxemburg, Ungern, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Portugal, Slovenien, Slovakien, Finland och Sverige
om artikel 1.1 och 1.2

"Ändringen som avser förordning nr 539/2001, särskilt vad gäller ömsesidighetsmekanismen (artikel 1.1) samt klausulen om upphävande (artikel 1.2) kan komma att få långtgående konsekvenser för unionens och dess medlemsstaters externa relationer.

Mot denna bakgrund vill vi betona att de relevanta unionsinstitutionerna, enligt tillämpliga bestämmelser, före varje förslag eller beslut, har en skyldighet att genomföra en grundlig undersökning och beakta eventuella negativa politiska konsekvenser som kan uppkomma för både unionens och medlemsstaternas externa relationer med anledning av sådana förslag eller beslut. Detta gäller särskilt för externa relationer med strategiska partner. Vi anser att rådet för sin del bör se till att dessa skyldigheter uppfylls fullt ut."

3. Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 vad gäller vissa bestämmelser om den ekonomiska förvaltningen för vissa medlemsstater som drabbats eller hotas av stora svårigheter med avseende på deras finansiella stabilitet, vad gäller återtaganderegler för vissa medlemsstater samt vad gäller regler för slutbetalningar [första behandlingen] (L)

PE-CONS 101/13 FSTR 130 FC 75 REGIO 229 SOC 848 CADREFIN 263
FIN 668 CODEC 2323

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid den ungerska delegationen röstade emot. (Rättslig grund: artikel 177 i EUF-fördraget.)

4. Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 vad gäller medel till vissa medlemsstater från Europeiska socialfonden [första behandlingen] (L)

PE-CONS 102/13 FSTR 131 REGIO 230 SOC 849 CADREFIN 264
CODEC 2324

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artikel 177 i EUF-fördraget.)

5. **Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 2009/138/EG (Solvens II) vad gäller datumet för dess införlivande och datumet för dess tillämpning och datumet för upphävande av vissa direktiv (Solvens I) [första behandlingen] (L)**
PE-CONS 98/13 EF 190 ECOFIN 871 SURE 16 CODEC 2233

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artiklarna 53.1 och 62 i EUF-fördraget.)

6. **Europaparlamentets och rådets beslut om makroekonomiskt stöd till Hashemitiska konungariket Jordanien [första behandlingen] (L)**
PE-CONS 109/13 ECOFIN 933 RELEX 957 MED 36 CODEC 2380

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artikel 212 i EUF-fördraget.)

7. **Europaparlamentets och rådets förordning om ett åtgärdsprogram för tullfrågor i Europeiska unionen för perioden 2014–2020 (Tull 2020) och om upphävande av beslut nr 624/2007/EG [första behandlingen] (L + U)**
PE-CONS 72/13 UD 197 AELE 50 CODEC 1823

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artikel 33 i EUF-fördraget.)

Uttalande från rådet

"Effektiva, ändamålsenliga, moderna och harmoniserade tillvägagångssätt vid tullkontroller vid EU:s yttre gränser är nödvändiga för att

- skydda unionens och dess medlemsstaters finansiella intressen,
- bekämpa olaglig handel och samtidigt underlätta laglig affärsverksamhet,
- säkerställa skydd och säkerhet för unionen och dess invånare samt miljöskydd,
- skydda immateriella rättigheter, och
- säkerställa att den gemensamma handelspolitiken efterlevs.

För att kunna utföra sådana kontroller är det avgörande för tullen att ha tillgång till lämpliga verktyg, såsom detekteringsutrustning och detekteringsteknik. Behovet av dessa verktyg exemplifieras bland annat i Europols rapport från 2011 om bedömningen av hotet från den organiserade brottsligheten, där det anges att de ekonomiska konsekvenserna av cigarettsmuggling utgör en förlust för medlemsstaternas och unionens budgetar, som uppskattas till ungefär 10 miljarder euro per år.

För närvarande utnyttjas inte det flertal instrument inom den fleråriga budgetramen som är tillgängliga för att samfinansiera anskaffandet av sådana verktyg i full utsträckning. För att nå en effektiv fördelning av finansieringsresurserna uppmanar rådet kommissionen att senast i mitten av 2018 lägga fram en rapport om tillhandahållande av nödvändiga finansiella resurser för inköp av lämpliga verktyg för tullkontroller inom det område som avses i artikel 3 a i EUF-fördraget, inbegripet möjligheten att fördela dessa resurser via en gemensam fond."

Uttalande från rådet och kommissionen

"Denna förordning kan inte tolkas som att den innehåller eller tillerkänner några befogenheter eller skyldigheter som omfattas av avdelning V i del III i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt."

Uttalande från Nederländerna och Danmark om artikel 14

"I programmet Tull 2020 fastställs regler för finansieringsverksamhet när det gäller tullsamarbetet i EU. Alla verksamheter inom ramen för programmet, däribland inrättande av expertgrupper, fastställs i årliga arbetsprogrammen i enlighet med artikel 14.

Expertgrupper är ett nytt instrument som kan få konsekvenser för den fördelning av befogenheter mellan medlemsstaterna och unionsinstitutionerna som föreskrivs i fördragen. Med tanke på att expertgrupperna i hög grad kan komma att påverka den operativa verksamheten och befogenheterna för medlemsstaternas tullmyndigheter, skulle Nederländerna och Danmark ha föredragit en separat genomförandeakt för inrättandet och för reglerna för varje expertgrupps funktion, vilket skulle medge större insyn i beslutsförfarandet på lämplig nivå.

Med beaktande av detta kommer Nederländerna och Danmark, när det i arbetsprogrammet föreslås att en expertgrupp ska inrättas, att insistera på en grundlig utvärdering av det mandat som gruppen föreslås få, tydliga regler för gruppens funktion, en ingående nyttokalkyl och en djupgående analys i enlighet med EU-fördragen, särskilt i fråga om medlemsstaternas respektive unionsinstitutionernas befogenheter."

8. Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens program för sysselsättning och social innovation (EaSI) och om ändring av beslut nr 283/2010/EU om inrättande av ett europeiskt instrument Progress för mikrokrediter för sysselsättning och social delaktighet [första behandlingen] (L)

PE-CONS 80/13 SOC 642 ECOFIN 752 COMPET 613 CADREFIN 212
CODEC 1915

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artiklarna 46 d, 149, 153.2 a och 175 tredje stycket i EUF-fördraget.)

9. **Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av ett program för företagens konkurrenskraft och små och medelstora företag (2014–2020) och om upphävande av beslut nr 1639/2006/EG [första behandlingen] (L)**
PE-CONS 58/13 COMPET 533 IND 198 MI 592 CODEC 1635
+ REV 1 (pt)

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artiklarna 173 och 195 i EUF-fördraget.)

10. **Europaparlamentets och rådets förordning om inrättandet av ett program för miljö- och klimatpolitik (Life) samt om upphävande av förordning (EG) nr 614/2007 [första behandlingen] (L + U)**
PE-CONS 70/13 ENV 742 ENER 372 CADREFIN 200 CODEC 1814

Rådet godkände ändringarna i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artikel 192 i EUF-fördraget.)

Kommissionens uttalanden

Maxbelopp som ett enda integrerat projekt kan erhålla

"Kommissionen lägger stor vikt vid att säkerställa en proportionell fördelning av medel mellan integrerade projekt för att kunna finansiera så många integrerade projekt som möjligt och garantera en balanserad fördelning av dem bland alla medlemsstater. I detta sammanhang kommer kommissionen i diskussionerna om utkastet till arbetsprogram med medlemmarna i Life-kommittén att föreslå det maximala belopp som ett enda integrerat projekt kan erhålla. Förslaget kommer att läggas fram som en del av metodiken för projekturval och antas som en del av det fleråriga arbetsprogrammet."

Situationen för finansiering av biologisk mångfald i utomeuropeiska länder och territorier

"Kommissionen fäster stor vikt vid skyddet av miljön och den biologiska mångfalden i utomeuropeiska länder och territorier (ULT). Detta framgår av förslaget till beslut rörande ULT, vilket omfattar nämnda sektorer när det gäller samarbete mellan Europeiska unionen och ULT. I förslaget anges även de olika åtgärder som skulle kunna vara berättigade till finansiering av Europeiska unionen i detta avseende.

Den förberedande åtgärden Best har varit ett framgångsrikt initiativ som ULT har anslutit sig till. Den har lett till konkreta resultat för tjänster som rör biologisk mångfald och ekosystem. Eftersom Best håller på att avslutas vill kommissionen gärna följa upp detta inom ramen för ett av sina nya instrument, nämligen programmet för globala allmänna nyttigheter och utmaningar inom ramen för finansieringsinstrumentet för utvecklingssamarbete DCI.

Denna specifika möjlighet att finansiera skyddet av biologisk mångfald i ULT kommer att kompletteras med de möjligheter som erbjuds i artikel 6 i Life-programmet för perioden 2014–2020."

11. Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet Kreativa Europa (2014–2020) och om upphävande av beslut nr 1718/2006/EG, nr 1855/2006/EG och nr 1041/2009/EG [första behandlingen] (L + U)

PE-CONS 77/13 AUDIO 88 CULT 91 CADREFIN 204 RELEX 709

CODEC 1837

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid den österrikiska delegationen röstade emot.

(Rättslig grund artiklarna 166.4, 167.5 och 173.3 i EUF-fördraget.)

Uttalande från kommissionen
om logotyper

"Kommissionen har en enda visuell identitet som huvudsakligen består av EU-flaggan. Tack vare denna policy kan invånarna i hela Europa lätt känna igen kommissionens verksamhet, medan förekomsten av olika logotyper gör den mindre synlig. Kommissionen beklagar därför att medlagstiftarna i Kreativa Europa-programmet ålagt kommissionens att använda logotyper för de båda delprogrammen. Kommissionen anser att detta beslut är ett enskilt fall och inte ska utgöra ett prejudikat för andra program."

Uttalande från kommissionen
om kommittéförfaranden

"Kommissionen anser att dess antagande av icke-bindande riktlinjer inte bör omfattas av kommittéförfarandet, eftersom kommissionen enligt fördraget har sin egen autonoma rätt att göra detta. Därför anser kommissionen att bestämmelsen i artikel 17.3 beträffande antagandet av riktlinjer genom det rådgivande förfarandet inte påverkar denna rätt."

Uttalande från kommissionen
om budgeten

"Kommissionen beklagar att medlagstiftarna i Kreativa Europa-programmet ålagt kommissionen en fördelning av programmets budget utan flexibilitetsmarginaler. Kommissionen betonar att en strikt fördelning av budgeten, särskilt till program med en begränsad finansieringsram, inte motsvarar principerna om sund ekonomisk förvaltning och optimal fördelning av resurserna under en sjuårig programperiod. För att möta de operativa behoven under genomförandet av programmet behövs ett visst manöverutrymme vid oförutsedda förändringar av sociala och ekonomiska omständigheter. Av dessa skäl anser kommissionen att detta beslut är ett enskilt fall och inte ska utgöra ett prejudikat för andra program."

Uttalande från Österrike

"I artikel 167 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt förbinder sig EU att stärka kunskaperna om och spridningen av kultur och historia i Europa, att bevara kulturarvet och att stödja såväl icke-kommersiellt kulturutbyte som konstnärligt och litterärt skapande, även inom den audiovisuella sektorn. Dessutom har EU ställt sig bakom skydd för och främjande av mångfalden av kulturyttringar och anslöt sig 2006 till Unescokonventionen på området.

För Österrike är förstärkning av den icke-kommersiella kulturproduktionen en fråga av stor vikt. Till skillnad från inom EU:s program Kultur (2007–2013) finns inom delprogrammet Kultur i det nya EU-programmet Kreativa Europa (2014–2020) möjlighet att finansiera även kommersiellt kulturarbete med EU-medel. Österrike stöder inte denna nya inriktning för delprogrammet Kultur, eftersom icke vinstdrivande respektive vinstdrivande kulturarbete alltid följer olika regler och därför kräver specifika stödåtgärder för att en optimal stimulans- och incitamenteffekt ska uppnås.

Man kan befara att utvidgningen av stödmöjligheterna till att också innefatta vinstdrivande kulturverksamhet kommer att leda till en försvagning av den icke vinstdrivande kultursektorn i Europa. Därför kan Österrike inte instämma med texten till förordningen vad gäller de tillämpliga bestämmelserna i artikel 13."

Uttalande från Förbundsrepubliken Tyskland

"Tyskland stöder principiellt Kreativa Europa som europeiskt program för främjande av kultur och medier. Trots detta är det bara med stor tvekan som vi kan samtycka till texten i dess nuvarande utformning.

Vår tvekan avser både innehållsmässiga aspekter och frågor rörande de kulturpolitiska befogenheter som regleras i artikel 167.5 i EUF-fördraget, som är en av de rättsliga grunderna för programmet. Tyskland anser att delprogrammet Kultur endast bör stödja kulturella projekt som drivs utan vinstsyfte. Med anledning av subsidiaritetsprincipen och förbudet mot harmonisering på kulturområdet motsätter sig Tyskland delegeringen av lagstiftningsbefogenhet enligt artiklarna 20 och 21 och valet av förordning som rättslig form. Kvalitativa utvärderingskriterier bör anges explicit och bör fastställas av EU-lagstiftaren, dvs. Europaparlamentet och rådet, och inte av kommissionen."

12. Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av vissa lagstiftningsakter inom jordbruks- och fiskestatistik [första behandlingen] (L + U)

PE-CONS 86/13tex STATIS 83 AGRI 546 CODEC 1967

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den därigenom ändrade föreslagna akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid den österrikiska och den tyska delegationen avstod från att rösta. (Rättslig grund: artikel 338.1 i EUF-fördraget.)

Uttalande från kommissionen

"Kommissionen är medveten om ansträngningarna för en mer differentierad strategi men påminner om att, med beaktande av klausulen om inget avgivet yttrande när det gäller direktiv 96/16/EG om statistiska undersökningar av mjölk och mjölkprodukter, artikel 5.4 andra stycket b i förordning (EU) nr 182/2011 (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13) endast får tillämpas om det finns ett särskilt behov av att avvika från principen om att kommissionen får anta ett utkast till genomförandeakt om inget yttrande avges. Eftersom det är ett undantag kan det inte anses ingå i lagstiftarens utrymme för skönsmässig bedömning utan måste tolkas restriktivt och därmed också motiveras."

13. Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Fonden för ett sammanlänkat Europa, om ändring av förordning (EU) nr 913/2010 och om upphävande av förordningarna (EG) nr 680/2007 och (EG) nr 67/2010 [första behandlingen] (L + U)

PE-CONS 76/13 TRANS 419 FIN 480 CADREFIN 203 POLGEN 149
REGIO 167 ENER 377 TELECOM 215 COMPET 597 MI 682
ECO 149 CODEC 1834

Rådet godkände ändringen i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den föreslagna och därigenom ändrade akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt varvid den brittiska delegationen lade ner sin röst. (Rättslig grund: artikel 172 i EUF-fördraget).

Uttalanden från kommissionen

1. "Kommissionen påminner om att beslutet att lägga fram projekt för finansiering inom ramen för FSE är medlemsstaternas befogenhet. Denna befogenhet påverkas inte på något sätt av de vägledande procentsatserna för de specifika transportmål som anges i del IV i bilagan."

2. "Kommissionen beklagar djupt införandet av artikel 18 enligt vilken det granskningsförfarande införs som avses i artikel 5 i förordning (EU) nr 182/2011 för beviljande av unionens finansiella stöd till utvalda projekt eller delar av projekt efter varje ansökningsomgång på grundval av de fleråriga eller årliga arbetsprogram som avses i artikel 17 i förordningen om Fonden för ett sammanlänkat Europa. Kommissionen påminner om att den inte föreslog detta förfarande i någon av rättsakterna avseende de fleråriga budgetramarna inom olika sektorer, vilket syftade till att förenkla programmen avseende de fleråriga budgetramarna till förmån för mottagarna av EU-medel. Ett godkännande av bidragsbeslut utan kommittékontroll skulle påskynda förfarandet och minska handläggningstiden för beviljandet av stöd för de projektansvariga och undvika onödig byråkrati och onödiga kostnader. Kommissionen påminner dessutom om att bidragsbesluten är en del av dess institutionella befogenheter i samband med genomförandet av budgeten och att de därför inte bör antas genom ett kommittéförfarande. Kommissionen anser också att detta införande inte ska utgöra något prejudikat för andra finansieringsinstrument på grund av de särskilda omständigheter som råder för infrastrukturprojekt i fråga om påverkan på medlemsstaternas territorium."

3. "Kommissionen beklagar att hänvisningar till kostnaderna för det genomförandeorgan som av kommissionen har fått uppdraget att genomföra specifika delar av Fonden för ett sammanlänkat Europa har införts i artiklarna 2.5 och 5.2 inom ramen för åtgärder för programstöd. Kommissionen påminner om att det är kommissionens befogenhet att själv fatta beslut, efter en kostnads-nyttoanalys, om att inrätta ett genomförandeorgan och anförtro det vissa uppgifter i förvaltningen av ett program, i enlighet med bestämmelserna i rådets förordning (EG) nr 58/2003. Förfarandet för kostnads-nyttoanalyser för anförtroendet av uppgifter åt ett genomförandeorgan för genomförandet av Fonden för ett sammanlänkat Europa bör inte föregripas genom FSE-förordningen. Kommissionen anser också att detta införande inte ska utgöra något prejudikat för andra finansieringsinstrument på grund av de särskilda omständigheter som råder för de infrastrukturprojekt som förvaltas av organet."

Uttalande från Förbundsrepubliken Tyskland

"Harmoniseringen av godskorridorer har blivit en del av förhandlingarna i överläggningarna om förordningen om inrättande av Fonden för ett sammanlänkat Europa.

Tyskland vill åter uttrycka att vi inte generellt avvisar en harmonisering av godskorridorer med andra korridorstrukturer.

I detta sammanhang har Tyskland uttryckligen påpekat att villkoren och bestämmelserna för förordning (EU) nr 913/2010 för befintliga korridorer måste tillämpas vid ändringar av eller en förlängning av godskorridorerna. Tyskland har även konstaterat att det är absolut nödvändigt att beakta erfarenheter från befintliga korridorer, av vilka de första kommer att tas i drift i november 2013.

Med detta uttalande vill Tyskland bekräfta sin ståndpunkt. Våra farhågor när det gäller de formella aspekterna av det valda förfarandet kvarstår."

Uttalande från Förenade kungariket

"I det stora hela stöder Förenade kungariket utvecklingen med järnvägskorridorer när den sker i enlighet med de mekanismer som redan finns på plats enligt förordningen om järnvägskorridorer (913/2010) och när det finns påvisade marknadsskäl för detta. Vi för redan diskussioner med andra medlemsstater och Europeiska kommissionen, i enlighet med denna förordning, om att bygga ut korridor 2 genom tunneln under Engelska kanalen och vidare till London. Detta beslut har tagits utifrån en grundlig analys av marknaden och de samhällsekonomiska vinsterna.

Harmoniseringen av godskorridorer har blivit en del av förhandlingarna i överläggningarna om förordningen om inrättandet av Fonden för ett sammanlänkat Europa (FSE).

Vi tror dock inte att det är riktigt att använda FSE-förordningen för att föreslå ändringar av järnvägskorridorerna eller att fastställa tidsramar för dem. Denna strategi kringgår godkännandeförfaranden som garanteras i redan befintlig lagstiftning och har varken överenskommit med respektive medlemsstater som är inblandade eller har stöd i analyser av marknaden eller de samhällsekonomiska vinsterna.

Vi menar att den föreslagna utbyggnaden av järnvägskorridorerna har en direkt inverkan på en medlemsstats territorium. Därför bör den föreslagna utbyggnaden först godkännas av den berörda medlemsstaten enligt artikel 172 andra stycket i fördraget.

För Förenade kungariket skulle detta innebära att inbegripande av orter bortom London i en järnvägskorridor kräver vårt godkännande. Vi stöder inte ett inbegripande av fler orter; London bör förbli slutpunkt för godskorridoren i Förenade kungariket.

Mer allmänt menar vi att avsikten är att en utbyggnad av järnvägskorridorer endast bör ske om det finns stöd för det i en positiv analys av de samhällsekonomiska vinsterna.

Därför kommer vi att avstå från att rösta i frågan om förordningen om inrättande av Fonden för ett sammanlänkat Europa."

Uttalande från Lettland

"Lettland stöder målen i förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Fonden för ett sammanlänkat Europa och välkomnar det samlade resultatet av diskussionerna om detta förslag.

Samtidigt känner Lettland fortfarande oro när det gäller förslaget att ersätta bilagan i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 913/2010 av den 22 september 2010 om ett europeiskt järnvägsnät för konkurrenskraftig godstrafik (nedan kallad *förordningen om järnvägskorridorer*).

Det slutliga kompromissförslaget innehåller en utbyggnad av järnvägskorridoren "Nordsjön – Östersjön", som i Lettlands fall omfattar perioden mellan den 10 november 2020 senast och slutförandet av järnvägslinjen för Östersjön med en nominell spårvidd på 1 435 mm, skulle tillämpas på en järnvägslinje med en spårvidd på 1 520 mm. Lettland konstaterar att utan en motivering som baseras på en grundlig kostnadsnyttoanalys finns det goda skäl att ifrågasätta om det finns intressenter som vill lämna anbud på denna del av järnvägskorridoren "Nordsjön – Östersjön". Lettland förväntar sig därför inte att rätt jämvikt mellan samhällsekonomiska kostnader och vinster kan uppnås.

Fram till slutförande och därefter anslutning av järnvägslinjen för Östersjön med en nominell spårvidd på 1 435 mm till järnvägskorridoren "Nordsjön – Östersjön" är tågtrafik utan avbrott till denna utbyggnad av järnvägskorridoren inte praktiskt möjlig på grund av skillnaderna i spårvidd. Därför måste såväl lägestilldelningen som samordningen av driftsfrågor avseende detta avsnitt av järnvägskorridoren göras separat från den del som har en nominell spårvidd på 1 435 mm.

Utöver vad som anförs ovan uttrycker Lettland oro för att den strategi som används - att ersätta bilagan i förordningen om järnvägskorridorer utan att också se över huvudtexten i förordningen – ökar farhågorna för att flera bestämmelser, såsom kriteriet för fastställande av ytterligare järnvägskorridorer (artikel 4) och bestämmelserna för urval av ytterligare godskorridorer (artikel 5, särskilt punkterna 3 och 4) inte har följts.

Lettland anser bestämt att den lämpligaste linjen för utbyggnaden av järnvägskorridoren "Nordsjön – Östersjön" är järnvägslinjen för Östersjön med en nominell spårvidd på 1 435 mm, som när den har byggts måste integreras fullt ut i alla strukturer och förfaranden för godskorridoren "Nordsjön – Östersjön" i enlighet med förordningen om järnvägskorridorer."

14. Europaparlamentets och rådets förordning om uppbyggnad och drift av de europeiska satellitnavigeringssystemen och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 876/2002 och Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 683/2008 [första behandlingen] (L + U)

PE-CONS 26/13 TRANS 263 MAR 59 AVIATION 68 CAB 22 ESPACE 35
FIN 294 CSC 48 CODEC 1199

Rådet godkände den ändring som anges i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den på så sätt ändrade akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artikel 172 i EUF-fördraget).

Gemensamt uttalande från Europaparlamentet, rådet och Europeiska kommissionen om den interinstitutionella panelen för Galileo (GIP)

- "1. Med tanke på att de europeiska GNSS-programmen är betydelsefulla, unika och komplexa, att unionen äger de system som programmen lett fram till och att programmen finansieras fullt ut från unionens budget under perioden 2014–2020, inser Europaparlamentet, rådet och Europeiska kommissionen att det är nödvändigt med ett nära samarbete mellan de tre institutionerna.
1. En interinstitutionell panel för Galileo (GIP) kommer att uppfylla målet att underlätta för var och en av institutionerna att utöva sina respektive befogenheter. GIP kommer därför att inrättas för att noggrant följa
- a) hur genomförandet av de europeiska GNSS-programmen fortskrider, särskilt när det gäller genomförandet av upphandling och ingående av kontrakt, i synnerhet med avseende på ESA,
 - b) internationella avtal med tredjeländer, utan att det påverkar tillämpningen av bestämmelserna i artikel 218 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - c) bearbetandet av marknaderna för satellitnavigering,
 - d) styrningsåtgärdernas verkningsfullhet, och
 - e) den årliga översynen av arbetsprogrammet.
2. I enlighet med gällande bestämmelser kommer GIP att respektera behovet av diskretion, särskilt med tanke på att vissa uppgifter är affärshemligheter och av känslig art.
3. Kommissionen kommer att ta hänsyn till synpunkterna från GIP.
4. GIP kommer att bestå av sju företrädare, varav
- tre från rådet,
 - tre från Europaparlamentet,
 - en från kommissionen,
- och kommer att ha regelbundna möten (i princip fyra gånger om året).
5. GIP påverkar inte de fastställda befogenheterna eller de interinstitutionella förbindelserna."

Uttalande från rådet

beträffande involverandet av medlemsstaternas säkerhetsexperter

"När det gäller systemens säkerhetsaspekter och drift, betonar rådet att det är nödvändigt att kommissionen rådfrågar berörda säkerhetsexperter i medlemsstaterna med fullständigt beaktande av deras utlåtanden när den fastställer de högt satta mål som behövs för att garantera programmets säkerhet.

Rådet betonar att det är medlemsstaternas avsikt att som experter i denna process utse företrädarna för sina respektive nationella myndigheter i GNSS säkerhetsstyrelse i enlighet med kommissionens beslut 2009/334/EG. Det betonar också att medlemsstaternas ståndpunkt är att dessa experter så långt möjligt bör lämna sina utlåtanden till kommissionen i samförstånd. Rådet välkomnar kommissionens avsikt att i detta syfte samarbeta med experterna.

Rådet upprepar vikten av ovan nämnda samråd och att det är nödvändigt att kommissionen fullständigt beaktar utlåtandena från medlemsstaternas experter. Rådet förbehåller sig rätten att överväga de alternativ som anges i denna förordning om europeiska satellitnavigeringssystem, i synnerhet vad gäller invändningar mot de delegerade akterna."

Uttalande från kommissionen **om artikel 14.1**

"1. Kommissionen kommer när den förbereder de delegerade akter som avses i artikel 14.2 att se till att relevanta handlingar översänds samtidigt, så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt till Europaparlamentet och rådet och att genomföra lämpliga och öppna samråd i god tid, inbegripet om lämpligt om de delegerade akternas praktiska verkan, i synnerhet med experter från de nationella myndigheter i alla medlemsstaterna vilka kommer att ansvara för genomförandet av dessa delegerade akter när de har antagits eller ändrats, med fullständigt beaktande av experternas utlåtanden.

2. Med hänsyn till att frågor om nationell säkerhet är särskilt relevanta när de delegerade akter som avses i artikel 14.2 förbereds, utarbetas, ändras och om lämpligt ges praktisk verkan, välkomnar kommissionen medlemsstaternas avsikt att som experter i denna process utse företrädarna för sina respektive nationella myndigheter i GNSS säkerhetsstyrelse, som inrättats genom kommissionens beslut 2009/334/EG, och välkomnar också medlemsstaternas ståndpunkt att dessa experter, i samarbete med kommissionen, så långt möjligt bör sträva efter att lämna sina utlåtanden till kommissionen i samförstånd."

Uttalande från Frankrike, Tyskland och Förenade kungariket

"Frankrike, Tyskland och Förenade kungariket framhåller att användning av delegerade akter är motiverad endast om det föreligger ett påvisat behov av att komplettera eller ändra icke väsentliga delar av en lagstiftningsakt, medan däremot de väsentliga delarna på ett visst område genom fördraget är förbehållna själva lagstiftningsakten. Befogenheten att delegera kan därför inte betraktas som en anpassningsvariabel under förhandlingarna.

I det föreliggande fallet anser Frankrike, Tyskland och Förenade kungariket att de säkerhetsfrågor för vilka man här tillgriper delegerade akter borde ha ingått i den grundläggande akten. Dessutom beklagar Frankrike och Förenade kungariket att man använder både delegerade akter och genomförandeåtgärder, vilket inte på något sätt innebär en förenkling eller bidrar till att göra lagstiftningen tydligare och mer lättillgänglig. Frankrike och Förenade kungariket kommer därför att ägna särskild uppmärksamhet åt innehållet i de delegerade akter som längre fram kan komma att antas i detta sammanhang."

Uttalande från Förbundsrepubliken Tyskland

"Med tanke på hur viktiga de säkerhetsrelaterade frågorna är vill Förbundsrepubliken Tyskland framhålla att rådets säkerhetskommitté den 25 november 2013 enhälligt antog sitt yttrande om kommissionens delegerade beslut om antagandet av gemensamma minimistandarder för det europeiska GNSS-programmets offentliga reglerade tjänst (dok. 16439/13).

I detta yttrande konstaterade rådets säkerhetskommitté att delegerade akter generellt var olämpliga instrument för hanteringen av säkerhetskänsliga frågor eftersom rådet endast kan inta en allt-eller-ingen-inställning under det formella förfarandet för antagande. Säkerhetskommittén konstaterade också att detta "borde beaktas av lagstiftaren vid antagandet av framtida lagstiftningsakter som rör säkerhetsfrågor."

Detta yttrande hade inte avgetts när det förhandlades om GNSS-förordningen tidigare i år och kunde därför inte beaktas.

Det bör emellertid beaktas vid framtida ändringar av GNSS-förordningen."

15. Europaparlamentets och rådets förordning om unionens riktlinjer för utbyggnad av det transeuropeiska transportnätet och om upphävande av beslut nr 661/2010/EU [första behandlingen] (L + U)

PE-CONS 42/13 TRANS 316 ECOFIN 533 ENV 546 RECH 265 CODEC 1403
+ ADD 1 till 8
+ REV 1 (cs)
+ REV 2 (bg)

Rådet godkände den ändring som anges i Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och antog den på så sätt ändrade akten i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. (Rättslig grund: artikel 172 i EUF-fördraget).

Gemensamt uttalande från Slovenien och Kroatien

"Mot bakgrund av nästa översyn av Europaparlamentets och rådets förordning om unionens riktlinjer för utbyggnad av det transeuropeiska transportnätet (*förordningen*) är Slovenien och Kroatien eniga om att överväga en gemensam studie. Med hänsyn till den lämpligaste anpassningen av TEN-T-nätet mellan de relevanta centrala/knutpunkterna (t.ex. Ljubljana, Zagreb, München, Wien) skulle studien syfta till att utforska den lämpligaste anpassningen av järnvägsförbindelserna mellan Zagreb och Maribor.

Studien skulle beakta alla relevanta sociala, ekonomiska, finansiella, klimatmässiga och miljömässiga vinster och kostnader, framtida transportbehov och transportflöden samt de metoder och mål som anges i förordningen. Europeiska kommissionen kommer att ombedjas att medfinansiera denna studie."

Uttalande från Italien

"Italien ogillar starkt att man inte tagit med hamnen i Civitavecchia i bilaga II till förordningen om riktlinjer för det transeuropeiska transportnätet.

Begäran om att hamnen i Civitavecchia skulle tas med i förteckningen över hamnar i stamnätet framfördes upprepade gånger på både teknisk och politisk nivå. Den framfördes också upprepade gånger i parlamentet.

Hamnen i Civitavecchia fungerar som hamn för den primära urbana knutpunkten Rom som inte bara är huvudstad utan också enligt den europeiska metoden är en MEGA-knutpunkt och en "Larger Urban Zone" ("LUZ") med över en miljon invånare.

Både artikel 47.1 i förordningen om riktlinjer och den metod som antagits av kommissionen (bilaga 2, punkt 2 i SEK(2011) 101 slutlig av den 19 januari 2011)¹ godkänner att hamnen i Civitavecchia tas med i stamnätet.

Hamnen i Civitavecchia befinner sig på toppen av de europeiska rangordningarna vad beträffar antalet ombordstigningar, landstigningar och transiteringar.

Det geografiska avståndet mellan hamnen i Civitavecchia och den urbana knutpunkten Rom motiveras av djupet på de farbara kanalerna.

Det är ett obestridligt faktum att hamnen i Civitavecchia av historiska och geografiska skäl är den viktigaste hamnen som betjänar staden Rom.

Civitavecchia är Roms hamnstad.

Italien förbehåller sig rätten att ta varje initiativ som kan råda bot på det omotiverade underlåtandet att ta med Civitavecchia i stamnätet."

Uttalande från kommissionen

"Kommissionen betonar att det strider mot både ordalydelsen och andemeningen i förordning (EU) nr 182/2011 (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13) att återropa artikel 5.4 andra stycket b på ett systematiskt sätt. För att denna bestämmelse ska användas måste det finnas ett särskilt behov av att avvika från principen om att kommissionen får anta ett utkast till genomförandeakt om inget yttrande avges. Eftersom detta är ett undantag från den allmänna regel som fastställs i artikel 5.4, kan inte användningen av andra stycket b anses ingå i lagstiftarens utrymme för skönsmässig bedömning, utan användningen måste tolkas restriktivt och därmed också motiveras."

¹ Texten till förordningen om riktlinjer (artikel 47.1 första strecksatsen) anger att knutpunkter i stamnätet inbegriper "**urbana knutpunkter, inklusive deras hamnar och flygplatser**". Enligt kommissionens metod (bilaga 2, punkt 2.2, sidan 25 i den engelska versionen) är en primär knutpunkt: "huvudstaden i en EU-medlemsstat", en "Metropolitan Growth Area" (MEGA) eller "en konurbation med över en miljon invånare".

B-PUNKTER

4. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att säkerställa en hög gemensam nivå av nät- och informationssäkerhet i hela unionen [första behandlingen]

Interinstitutionellt ärende: 2013/0027 (COD)

- Lägesrapport
6342/13 TELECOM 24 DATAPROTECT 14 CYBER 2 MI 104 CODEC 313
16630/13 TELECOM 322 DATAPROTECT 178 CYBER 33 MI 1064
CODEC 2676

Rådet noterade lägesrapporten i dok. 16630/13.

5. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att minska kostnaderna för utbyggnad av höghastighetsnät för elektronisk kommunikation [första behandlingen]

Interinstitutionellt ärende: 2013/0080 (COD)

- Lägesrapport
7999/13 TELECOM 60 COMPET 177 CODEC 686
17014/13 TELECOM 331 COMPET 880 CODEC 2767

Rådet noterade lägesrapporten i dok. 17014/13.

6. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att fullborda den europeiska inre marknaden för elektronisk kommunikation och upprätta en uppkopplad kontinent, och om ändring av direktiven 2002/20/EG, 2002/21/EG och 2002/22/EG samt förordningarna (EG) nr 1211/2009 och (EU) nr 531/2012 [första behandlingen]

Interinstitutionellt ärende: 2013/0309 (COD)

- Riktlinjedebatt
13555/13 TELECOM 232 COMPET 646 MI 753 CONSOM 161
CODEC 2000
+ ADD 2
16637/13 TELECOM 324 COMPET 868 MI 1067 CONSOM 202 CODEC 2679

Rådet höll en riktlinjedebatt med utgångspunkt i de frågor som ställs i dok. 16637/13.

**7. Det fjärde järnvägspaketet
Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens järnvägsbyrå och om upphävande av förordning (EG) nr 881/2004 [första behandlingen]**

Interinstitutionellt ärende: 2013/0014 (COD)

- Lägesrapport
6012/13 TRANS 38 CODEC 225
16407/13 TRANS 598 CODEC 2628

Rådet behandlade och noterade lägesrapporten om ovannämnda förslag enligt dok. 16407/13.

8. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om utbyggnad av infrastrukturen för alternativa bränslen [första behandlingen]

Interinstitutionellt ärende: 2013/0012 (COD)

– Allmän riktlinje

5899/13 TRANS 93 AVIATION 12 MAR 12 ENER 21 ENV 74 IND 28
RECH 29 CAB 4 CODEC 193

17004/13 TRANS 631 AVIATION 230 MAR 187 ENER 551 ENV 1143
IND 351 RECH 578 CAB 49 CODEC 2765

Rådet antog en allmän riktlinje om ovannämnda förslag enligt dok. 17004/13, och enades om att ta uttalanden från Italien och Ungern till protokollet (enligt nedanstående).

Uttalande från Italien

"Italien beklagar att hänvisningen till 'minimikrav' har strukits ur tillämpningsområdet för direktivet (artikel 1). Utan denna hänvisning är det svårt att säkerställa att gemensamma miniminivåer för infrastruktur kommer att uppnås i alla medlemsstater inom specifika tidsfrister, vilket är en nödvändig förutsättning för att man ska kunna garantera driftskompatibilitet och vinna marknadsoperatörernas förtroende.

Dessutom anser vi att det i fråga om de nationella politiska ramarna är lämpligt att bibehålla den dubbla hänvisningen till både bränslen och relaterad infrastruktur (artikel 3), eftersom båda delarna är nödvändiga för att direktivets mål ska kunna uppnås.

Vi önskar också att tidsfristen 2020 för att färdigställa infrastrukturen för laddning av elfordon (artikel 4) och för tankning av naturgas (artikel 6) återinförs, med tanke på att ett snabbt genomförande av direktivet kommer att vara avgörande när det gäller att sända de signaler som marknaden förväntar sig och styra tillväxten mot en hållbar utveckling.

Slutligen önskar vi att de maximala avstånden avseende inrättandet av LNG- och CNG-tankstationer återinförs (artikel 6.3 och 6.6), för att råda bot på marknadsfragmenteringen och garantera faktisk driftskompatibilitet i hela Europa."

Uttalande från Ungern

"Ungern noterar kompromisstexten och har fortfarande betänkligheter beträffande delegeringen av befogenheter till kommissionen att i fråga om standarder som ännu inte finns göra tillägg till artiklarna 4 och 6 i direktivet samt motsvarande delar av bilaga III för att göra dessa standarder rättsligt bindande. Ungern är dock medvetet om att denna delegering kommer att gälla ett begränsat antal specifika fall som klart fastställs i texten."

9. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 261/2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och av förordning (EG) nr 2027/97 om lufttrafikföretags skadeståndsansvar avseende lufttransport av passagerare och deras bagage [första behandlingen]

Interinstitutionellt ärende: 2013/0072 (COD)

- Lägesrapport
7615/13 AVIATION 47 CONSOM 47 CODEC 616
16577/13 AVIATION 225 CONSOM 201 CODEC 2663
+ ADD 1

Rådet behandlade och noterade lägesrapporten om ovannämnda förslag enligt dok. 16577/13.

11. Övriga frågor

a) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om riktlinjer för transeuropeiska telekommunikationsnät och om upphävande av beslut nr 1336/97/EG [första behandlingen]

Interinstitutionellt ärende: 2011/0299 (COD)

- Information från ordförandeskapet
16681/13 TELECOM 327 AUDIO 116 CODEC 2687

Ordförandeskapet informerade rådet om att förhandlingarna med Europaparlamentet om förslaget till förordning om riktlinjer för transeuropeiska telekommunikationsnät hade slutförts.

b) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden [första behandlingen]

Interinstitutionellt ärende: 2012/0146 (COD)

- Information från ordförandeskapet
16677/13 TELECOM 326 MI 1068 DATAPROTECT 180 EJUSTICE 100
CODEC 2684

Ordförandeskapet informerade rådet om läget i förhandlingarna med Europaparlamentet om förslaget till förordning om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden.

e) Effekterna av reglerna för statligt stöd på storskaliga infrastrukturprojekt i Europa

- Information från den danska delegationen, med stöd av den tyska delegationen
17099/13 TRANS 636

Rådet noterade informationen från den danska delegationen om ovannämnda fråga (dok. 17099/13) och de inlägg som gjordes av de flesta ministrarna i den diskussion som följde.

g) Blue Belt

- Information från kommissionen
17040/13 TRANS 633 MAR 188

Rådet noterade informationen från kommissionen i ovannämnda fråga (dok. 17040/13).
