

Bruksela, 22 grudnia 2014 r.
(OR. en)

17135/14

PUBLIC 182
INF 354

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY WRZESIEŃ 2014 r.

Niniejszy dokument stanowi wykaz aktów przyjętych przez Radę we wrześniu 2014 r.^{1 2}

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do Dziennika Urzędowego,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz w stosownych przypadkach objaśnienia głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów ustanowionych na mocy umów międzynarodowych, szczególnie decyzje budżetowe itp.

² W przypadku aktów ustawodawczych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej mogą wystąpić różnice między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt został przyjęty, a faktyczną datą samego aktu, ponieważ akty ustawodawcze przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej są uznawane za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obu instytucji.

Niniejszy dokument zawiera także informacje na temat przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Dokument ten jest dostępny również na internetowej stronie Rady:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=pl>

Dokumenty wymienione w wykazie są również dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod adresem: <http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register?lang=pl>

Uwaga: niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Można je znaleźć na stronie internetowej Rady:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=pl>

INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ WE WRZEŚNIU 2014 R.

Procedura pisemna zakończona w dniu 2 września 2014 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	GŁOSY
Decyzja Rady z dnia 2 września 2014 r. dotycząca przyjęcia stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2015 Dz.U. C 295 z 3.9.2014, s. 1–1	11778/14	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które wstrzymało się od głosu: UK

Oświadczenie Rady dotyczące środków na płatności

Rada zwraca się do Komisji, by jak najszybciej przedłożyła list w sprawie poprawek dotyczący rolnictwa (w tym informacje o ewentualnym przeniesieniu dochodów przeznaczonych na określony cel), aby umożliwić odpowiednie dostosowanie poziomu zasobów w dziale 2 (Trwały wzrost gospodarczy: zasoby naturalne) w budżecie na 2015 r.

Ponadto Rada zwraca się do Komisji o przedłożenie projektu budżetu korygującego, gdyby środki na płatności zapisane w budżecie na 2015 r. okazały się niewystarczające, aby pokryć wydatki w ramach poddziału 1a (Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia), poddziału 1b (Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna), działu 2 i działu 4 (Globalny wymiar Europy) wieloletnich ram finansowych.

Rada apeluje do Komisji, by jak najszybciej przedstawiła zaktualizowane dane liczbowe dotyczące sytuacji i szacunków odnoszących się do środków na płatności w ramach poddziału 1b oraz, by w razie potrzeby przedłożyła projekt budżetu korygującego dotyczącego wyłącznie tej kwestii. Rada przyjmie stanowisko w sprawie projektu budżetu korygującego jak najszybciej, tak aby uniknąć wszelkich braków w środkach na płatności.

Oświadczenie Rady dotyczące 5% redukcji personelu

Rada przywołuje porozumienie osiągnięte między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie stopniowego zredukowania personelu o 5% zgodnie z danymi zawartymi w planie zatrudnienia na dzień 1 stycznia 2013 r., która to redukcja zostanie przeprowadzona w latach 2013–2017, jak stanowi pkt 27 porozumienia międzyinstytucjonalnego z 2 grudnia 2013 r. w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami.

Rada przyjmuje do wiadomości monitorowanie przez Komisję postępów w realizacji 5% celu redukcji personelu poczynionych do tej pory przez szereg instytucji, organów i agencji. Wzywa wszystkie instytucje i organy do kontynuowania pozostałej do zrealizowania redukcji personelu do końca pięcioletniego okresu

2013–2017, zgodnie z tabelą zawartą w załączniku.

Rada podkreśla także, jak ważne jest ściśle monitorowanie środków dotyczących wszystkich kategorii personelu zewnętrznego w kontekście dodatkowych zdolności wynikających z wydłużenia czasu pracy do 40 godzin tygodniowo. Zgodnie z art. 38 ust. 3 lit. b) rozporządzenia finansowego wzywa Komisję do przedstawienia ogólnego obrazu skonsolidowanych danych na temat całego personelu zewnętrznego zatrudnianego przez Unię, zaprezentowanych według typu umowy i porównywalnych między poszczególnymi instytucjami i organami oraz między poszczególnymi latami.

Wspólne oświadczenie Bułgarii, Chorwacji, Republiki Czeskiej, Estonii, Litwy, Łotwy, Malty, Polski, Portugalii, Rumunii, Słowacji, Słowenii i Węgier

Bułgaria, Chorwacja, Republika Czeska, Estonia, Litwa, Łotwa, Malta, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Słowenia i Węgry popierają stanowisko Rady w sprawie projektu budżetu Unii Europejskiej na 2015 r. w celu osiągnięcia kompromisu, jednak te państwa członkowskie są przekonane, że uzgodniony poziom środków na płatności może nie być wystarczający i może doprowadzić do powstania dużej presji na terminowe wypełnienie zobowiązań prawnych Unii i zobowiązań już podjętych w kontekście poprzednich i aktualnych wieloletnich ram finansowych.

Mając to na uwadze, wyżej wymienione delegacje są zdania, że budżet na 2015 r. będzie możliwy do wykonania i kontrolowania tylko wtedy, jeżeli w tegorocznym budżecie zapisane zostaną dodatkowe środki na płatności w ramach projektu budżetu korygującego nr 3/2014, szczególnie na cele polityki spójności. Uruchomienie marginesu na nieprzewidziane wydatki może pozwolić uporać się z rosnącą liczbą niezrealizowanych wniosków o płatność (w ramach polityki spójności).

Dlatego też zgodnie ze wspólnym oświadczeniem dotyczącym środków na płatności wyżej wymienione delegacje apelują do Rady, aby jak najszybciej przyjęła swoje stanowisko w sprawie projektu budżetu korygującego nr 3/2014, łącznie z uruchomieniem marginesu na nieprzewidziane wydatki zgodnie z art. 13 rozporządzenia w sprawie wieloletnich ram finansowych, aby uniknąć dalszych braków w środkach na płatności.

Wspólne oświadczenie Austrii, Danii, Finlandii, Francji, Niderlandów, Niemiec, Szwecji i Zjednoczonego Królestwa

W świetle negocjacji dotyczących projektu budżetu na 2015 r. Austria, Dania, Finlandia, Francja, Niderlandy, Niemcy, Szwecja i Zjednoczone Królestwo podkreślają potrzebę ścisłego przestrzegania pułapów uzgodnionych w wieloletnich ramach finansowych (WRF) na lata 2014–2020.

Niżej podpisane państwa przypominają o tym, jak ważne jest należyte zarządzanie finansami budżetu Unii Europejskiej zgodnie z zasadami budżetowymi określonymi w rozporządzeniu finansowym. Oznacza to między innymi, że Komisja zarządza środkami w ramach przegłosowanego budżetu. W przypadku nieprzewidzianych potrzeb Komisja dokładnie analizuje możliwości realokacji, ze szczególnym uwzględnieniem ewentualnego niepełnego wykorzystania środków. W związku z tym niżej podpisane państwa przypominają o konieczności aktywnego monitorowania stanu wykonania budżetu rocznego zgodnie z pkt 36 załącznika do porozumienia międzyinstytucjonalnego.

W świetle tych zasad niżej podpisane kraje wyrażają obawy dotyczące poziomu środków na płatności zaproponowanego przez Komisję w projekcie budżetu na 2015 r., który to poziom przekraczał pułap płatności. Niżej podpisane państwa uznają, że poziom płatności na 2015 r. uzgodniony przez Radę w zupełności wystarcza na wypełnienie wszystkich zobowiązań Unii Europejskiej.

Dlatego Austria, Dania, Finlandia, Francja, Niderlandy, Niemcy, Szwecja i Zjednoczone Królestwo podkreślają, że w nadchodzących negocjacjach z Parlamentem Europejskim w sprawie projektu budżetu na 2015 r. należy utrzymać znaczny margines poniżej pułapów, tak aby móc sprostać ewentualnym nieprzewidzianym wydatkom w ciągu roku. Margines ten powinien być w szczególności wystarczający do sfinansowania instrumentów szczególnych w ramach pułapu płatności.

Z tego względu uważamy, że ewentualne przyszłe uruchomienie marginesu na nieprzewidziane wydatki w 2015 r. nie powinno być potrzebne. Ponadto ten margines należy uruchamiać w nieprzewidzianych okolicznościach i w ostateczności.

Uważamy, że instrumentów szczególnych nie należy używać do przekraczania rocznych pułapów płatności i dlatego też nie powinny być one ujmowane poza budżetem.

Uruchamianie instrumentów szczególnych ponad pułapem płatności jest wątpliwe prawnie, ponieważ w rozporządzeniu w sprawie WRF oraz w pracach przygotowawczych dotyczących tych ram wspomina się jedynie o możliwości uruchamiania instrumentów szczególnych powyżej pułapów zobowiązań, a nie pułapów płatności.

Procedura pisemna zakończona w dniu 5 września 2014 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
2014/648/UE, Euratom: Decyzja Rady z dnia 5 września 2014 r., podjęta za wspólnym porozumieniem z wybranym przewodniczącym Komisji, przyjmująca wykaz pozostałych osób, które Rada proponuje mianować członkami Komisji Dz.U. L 268 z 9.9.2014, s. 5–6	12777/14
Procedury pisemne zakończone w dniu 8 września 2014 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady 2014/659/WPZiB z dnia 8 września 2014 r. zmieniająca decyzję 2014/512/WPZiB dotyczącą środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, Dz.U. L 271 z 12.9.2014, s. 54–57	12817/14
Rozporządzenie Rady (UE) nr 960/2014 z dnia 8 września 2014 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 833/2014 dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie Dz.U. L 271 z 12.9.2014, s. 3–7	12818/14

Decyzja Rady 2014/658/WPZiB z dnia 8 września 2014 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi Dz.U. L 271 z 12.9.2014, s. 47–53	12813/14
Rozporządzenie Rady (UE) nr 959/2014 z dnia 8 września 2014 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi Dz.U. L 271 z 12.9.2014, s. 1–2	12814/14
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 961/2014 z dnia 8 września 2014 r. wykonujące rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi Dz.U. L 271 z 12.9.2014, s. 8–13	12815/14
Procedura pisemna zakończona w dniu 15 września 2014 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
2014/664/UE: Decyzja Rady z dnia 15 września 2014 r. dotycząca stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Rady Członków Międzynarodowej Rady ds. Oliwy z Oliwek w sprawie przedłużenia Umowy międzynarodowej w sprawie oliwy z oliwek i oliwek stołowych z 2005 r. Dz.U. L 275 z 17.9.2014, s. 6–6	11912/14

Procedura pisemna zakończona w dniu 26 września 2014 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady 2014/678/WPZiB z dnia 26 września 2014 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii Dz.U. L 283 z 27.9.2014, s. 59–60	13191/14
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 1013/2014 z dnia 26 września 2014 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii Dz.U. L 283 z 27.9.2014, s. 9–10	13192/14
3333. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. KONKURENCYJNOŚCI (Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Badań i Przestrzeni Kosmicznej)), które odbyło się w Brukseli w dniach 25 i 26 września 2014 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie uwzględniania problematyki konkurencyjności przemysłowej	13617/14

Zalecenie dotyczące decyzji Rady upoważniającej Komisję do otwarcia negocjacji w imieniu Unii Europejskiej dotyczących odnowienia Protokołu ustanawiającego uprawnienia do połowów i rekompensatę finansową przewidziane w Umowie partnerskiej w sprawie połowów pomiędzy Wspólnotą Europejską, z jednej strony, a Rządem Danii i Autonomicznym Rządem Grenlandii, z drugiej strony	12892/14
Oświadczenie Komisji Komisja nie uważa, by decyzja Rady upoważniająca do otwarcia negocjacji musiała wskazywać materialną podstawę prawną.	
2014/697/UE: Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji, zgodnie z pkt 13 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami (wniosek EGF/2014/000TA 2014 – Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji) Dz.U. L 292 z 8.10.2014, s. 14–15	13042/14
2014/698/UE: Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji zgodnie z pkt 13 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami (wniosek EGF/2014/001 EL/Nutriart, Grecja) Dz.U. L 292 z 8.10.2014, s. 16–17	13044/14

2014/696/UE: Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 września 2014 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji zgodnie z pkt 13 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami (wniosek EGF/2012/010 RO/Mechel, Rumunia) Dz.U. L 292 z 8.10.2014, s. 12–13	13017/14
2014/688/UE: Decyzja wykonawcza Rady z dnia 25 września 2014 r. w sprawie poddania 2-(2,5-dimetoksy-4-jodofenilo)-N-(2-metoksybenzylo)etyloaminy (25I-NBOMe), 3,4-dichloro-N-[(1-dimetyloamino) cykloheksylometylo]benzamidu (AH-7921), 1-(1,3-benzodioksylo-5-yl)-2-pirolidyno-1-ylpentan-1-onu (MDPV) i 2-(3-metoksyfenilo)-2-(etyloamino) cykloheksanonu (metoksetaminy) środkom kontroli Dz.U. L 287 z 1.10.2014, s. 22–26	12272/14
Rozporządzenie Rady (UE) nr 1012/2014 z dnia 25 września 2014 r. dostosowujące rozporządzenie (WE) nr 1340/2008 w sprawie handlu niektórymi produktami stalowymi pomiędzy Wspólnotą Europejską a Republiką Kazachstanu, w związku z przystąpieniem Chorwacji do Unii Europejskiej Dz.U. L 283 z 27.9.2014, s. 2–8	11999/14
2014/675/UE: Decyzja Rady z dnia 25 września 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie ma zostać przyjęte w imieniu Unii Europejskiej we Wspólnym Komitecie EOG, dotyczącego zmiany załącznika II do Porozumienia EOG Dz.U. L 283 z 27.9.2014, s. 47–55	10987/14

Decyzja Rady 2014/673/WPZiB z dnia 25 września 2014 r. zmieniająca decyzję 2013/527/WPZiB zmieniającą i przedłużającą mandat Specjalnego Przedstawiciela Unii Europejskiej w Rogu Afryki Dz.U. L 282 z 26.9.2014, s. 22–23	11086/14
Decyzja Rady 2014/674/WPZiB z dnia 25 września 2014 r. zmieniająca i przedłużająca decyzję 2010/565/WPZiB w sprawie doradczo-pomocowej misji Unii Europejskiej w zakresie reformy sektora bezpieczeństwa Demokratycznej Republiki Konga (EUSEC RD Congo) Dz.U. L 282 z 26.9.2014, s. 24–26	12625/14
Konkluzje Rady w sprawie zarządzania internetem	15748/14

3334. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do SPRAW OGÓLNYCH), które odbyło się w Brukseli 29 września 2014 r.**AKTY USTAWODAWCZE**

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	GŁOSY
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1141/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 1–27	62/14	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państw, które głosowały przeciw: NL, UK państwa, które wstrzymało się od głosu: BE

Oświadczenie Niderlandów

Niderlandy uważają, że obecny wniosek jest znacznie lepszy niż pierwotny wniosek z września 2012 r.

Jednak przeprowadzanie – podczas dokonywania rejestracji i weryfikacji danej europejskiej partii politycznej – oceny tego, czy partia ta przestrzega wartości, na których opiera się UE, budzi stanowczy sprzeciw Niderlandów z podstawowych względów. Niderlandy przywiązują wielką wagę do niezależności partii politycznych. Zdaniem Niderlandów to przede wszystkim do wyborców, a następnie do organów sądowych należy ocena programu i działalności partii politycznych. Taka ocena nie powinna być częścią procesu rejestracji i weryfikacji. Taka ocena nie powinna być częścią procesu rejestracji i weryfikacji.

Z tego względu Niderlandy zgłoszą przeciwko wspomnianym wnioskom.

Oświadczenie Belgii

Chociaż Belgia opowiada się za rozwijaniem europejskiej przestrzeni politycznej i za wzmocnieniem europejskich partii politycznych, nie może poprzeć projektu rozporządzenia przedłożonego Radzie przez prezydencję do przyjęcia.

Belgia ubolewa nad tym, że w świetle art. 17 i 18 nadal niejasne są ewentualne konsekwencje, jakie dla stosowania ustawodawstwa krajowego związanego z wydatkami wyborczymi mogą mieć kampanie prowadzone przez europejskie partie polityczne w kontekście wyborów europejskich. Przypomina, że w świetle Aktu z dnia 20 września 1976 r. dotyczącego wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich procedura wyborcza jest nadal w każdym państwie członkowskim regulowana przepisami danego państwa.

Ponadto Belgia nie może zaakceptować podniesienia pułapu dopuszczalnych darowizn, który ma wynosić 18 000 EUR.

Oświadczenie Portugalii, Słowacji i Włoch

Portugalia, Słowacja i Włochy uznają znaczenie przyjęcia wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych w ramach obecnej kadencji, jednak chciałyby wyrazić swoje wątpliwości co do składu „Urzędu” przewidzianego w art. 6, który powierza ten urząd jednej osobie.

Portugalia, Słowacja i Włochy są zdania, że taki skład nie jest odpowiedni do tego, by Urząd podejmował niezwykle drażliwe decyzje, które mają mu zostać powierzone i które obejmują: a) rejestrowanie europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych i usuwanie ich z rejestru, jak to przewidują art. 6, 7, 9, 10 i art. 27 ust. 1; b) nakładanie kar finansowych na europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne w przypadkach przewidzianych w art. 27 ust. 2. Portugalia, Słowacja i Włochy zauważają, że takie rozwiązanie jest poważnym odejściem od obecnych uregulowań rozporządzenia 2004/2003, w którym takie obowiązki nie są przecież nakładane na jedną osobę, lecz są powierzane Parlamentowi Europejskiemu.

Portugalia, Słowacja i Włochy chciałyby zwłaszcza wyrazić swoje poważne zaniepokojenie brakiem odpowiednich kontroli i przeciwwagi w przypadku, gdyby Urząd – wbrew opinii komitetu niezależnych wybitnych osobistości przewidzianego w art. 11 – podjął decyzję o nieusuwaniu z rejestru danej europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej, którą uznano by za dopuszczającą się naruszenia wartości, na których opiera się Unia Europejska i o których mowa w art. 3 ust. 1 lit. c) i art. 3 ust. 2 lit c).

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Choć przedmiotowe rozporządzenie wprowadza pewne usprawnienia, jeśli chodzi o zdolność europejskich partii politycznych do uzyskiwania finansowania raczej z dobrowolnych wkładów niż z pieniędzy publicznych, i choć wprowadza pewne gwarancje dotyczące pluralizmu politycznego, nie jest jednak wystarczające. Wprowadzenie zupełnie niepotrzebnej tzw. europejskiej osobowości prawnej w przypadku europejskich partii politycznych wcale nie przyczyni się do zaradzenia deficytowi demokracji w UE. Najskuteczniejszym sposobem zaradzenia tej kwestii będzie nadal zwiększanie roli parlamentów narodowych w kontekście europejskim.

Oświadczenie Francji

Francja z zadowoleniem przyjmuje porozumienie dotyczące rozporządzenia w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych. Francja przypomina, jak dużą wagę przywiązuje do zasady przywołanej w art. 21 rozporządzenia, zgodnie z którą reguły odnoszące się do finansowania i pułapów dla wydatków wyborczych krajowych partii politycznych i kandydatów są nadal określone mającymi zastosowanie przepisami prawa krajowego. Przypomina zwłaszcza, że mające zastosowanie przepisy jej prawa krajowego zakazują finansowania partii politycznych i kandydatów przez osoby prawne. Francji zależy ponadto na ścisłym stosowaniu przepisów art. 22, zgodnie z którym europejskie partie polityczne nie mogą finansować bezpośrednio ani pośrednio krajowych partii politycznych lub kandydatów w wyborach. Francja podkreśla również, że prawo sprzeciwu przyznane Parlamentowi Europejskiemu w ramach procedury rejestracji i kontroli europejskich partii politycznych ma stanowić odpowiedź na konkretne potrzeby przedmiotowego rozporządzenia. Nie można go więc postrzegać jako przyznania Parlamentowi Europejskiemu kompetencji wykonawczych w rozumieniu art. 291 TFUE.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1142/2014 z dnia 22 października 2014 r. zmieniające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 w odniesieniu do finansowania europejskich partii politycznych
Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 28–34

68/14

Większość
kwalifikowana

Wszystkie państwa
członkowskie głosowały
za przyjęciem aktu
z wyjątkiem:
państw, które głosowały
przeciw: NL, UK

Oświadczenie Niderlandów

Niderlandy uważają, że obecny wniosek jest znacznie lepszy niż pierwotny wniosek z września 2012 r.

Jednak przeprowadzanie – podczas dokonywania rejestracji i weryfikacji danej europejskiej partii politycznej – oceny tego, czy partia ta przestrzega wartości, na których opiera się UE, budzi stanowczy sprzeciw Niderlandów z podstawowych względów. Niderlandy przywiązują wielką wagę do niezależności partii politycznych. Zdaniem Niderlandów to przede wszystkim do wyborców, a następnie do organów sądowych należy ocena programu i działalności partii politycznych. Taka ocena nie powinna być częścią procesu rejestracji i weryfikacji. Taka ocena nie powinna być częścią procesu rejestracji i weryfikacji.

Z tego względu Niderlandy zgłoszą przeciwko wspomnianym wnioskowi.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy Dz.U. L 330 z 15.11.2014, s. 1–9	47/14	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które głosowało przeciw: ET
Oświadczenie Komisji Europejskiej Komisja stwierdza, że do ostatecznego tekstu kompromisowego współprawodawcy włączyli przepis, zgodnie z którym w terminie 24 miesięcy od wejścia w życie dyrektywy Komisja byłaby zobowiązana opracować wytyczne, po przeprowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi stronami. Uznając przydatność takich wytycznych, Komisja stoi na stanowisku, że przyjęcie przez nią niewiążących wytycznych nie powinno podlegać wymogom proceduralnym określonym w akcie ustawodawczym, gdyż na mocy Traktatu Komisja ma autonomiczne prawo do wydawania takich wytycznych. Komisja uważa zatem, że ustanowiony w art. 2 obowiązek przeprowadzenia konsultacji z zainteresowanymi stronami nie może naruszać tego prawa. W związku z tym Komisja stwierdza, że brzmienie tego przepisu pozostaje bez uszczerbku dla stanowiska, jakie Komisja może zająć w podobnych kwestiach w przyszłości.			

Wspólne oświadczenie Belgii, Danii, Francji i Słowenii

Delegacje Belgii, Danii, Francji i Słowenii z zadowoleniem przyjmują kompromis wypracowany przez Radę i Parlament Europejski w ramach rozmów trójstronnych na temat dyrektywy w sprawie sprawozdawczości niefinansowej oraz składają podziękowania prezydentom litewskiej i greckiej za wysiłek włożony w osiągnięcie tego wyniku. Kompromis ten utoruje drogę do ostatecznego przyjęcia tekstu, który będzie stanowił ważny pierwszy krok ku zwiększeniu przejrzystości spółek europejskich w zakresie informacji niefinansowych w ramach procesu przemian prowadzącego do trwałej gospodarki globalnej.

W przeciwieństwie do pierwotnego wniosku Komisji do zakresu tekstu nie włączono dużych spółek nienotowanych na rynku regulowanym, chociaż ich działalność może mieć istotne skutki społeczne i środowiskowe lub w dziedzinie praw człowieka. Zakres obejmujący duże spółki notowane i nienotowane na rynku regulowanym ma również zasadnicze znaczenie dla zapewnienia równych warunków działania spółek i uniknięcia powstawania niewłaściwych zachęt pod względem dostępu do rynków finansowych, a jednocześnie pomaga we wspieraniu najlepszych praktyk.

Ponadto w tekście nie przewidziano wymogu nakładającego na duże europejskie spółki i grupy obowiązek sprawozdawczości w podziale na kraje pomimo wyraźnego mandatu politycznego udzielonego przez Radę Europejską w jej konkluzjach z dnia 22 maja 2013 r.

Żałujemy, że nie udało się osiągnąć tego wyniku w ramach obecnych negocjacji, ale cieszy nas fakt, że możliwe będzie zajęcie się tymi kwestiami podczas przeglądu dyrektywy. Uważamy, że kompromis należy uznać za pierwszy krok ku całkowicie ukończonemu tekstowi, który powinien zwiększyć przejrzystość i zapewnić wydajną sprawozdawczość wszystkich dużych spółek europejskich, co ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia zaufania obywateli UE do europejskich korporacji, a także dla wniesienia wkładu w trwały wzrost gospodarczy i konkurencyjność UE. Belgia, Dania, Francja i Słowenia będą nadal wspierać ten cel w przyszłości.

Oświadczenie Niderlandów

Niderlandy głosują za przyjęciem dyrektywy, ponieważ stwarza ona pożądane równe warunki działania pod względem ujawniania informacji niefinansowych przez duże przedsiębiorstwa, które są jednostkami interesu publicznego.

Niderlandy są jednak zdania, że część dyrektywy, która wymaga od dużych przedsiębiorstw notowanych na rynku regulowanym ujawniania polityki różnorodności stosowanej wobec ich organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych lub wyjaśnienia, dlaczego nie stosują takiej polityki, jest niezgodna z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Niderlandy uważają, że decyzję o tym, czy należy podjąć środki w celu zwiększenia różnorodności zarządów przedsiębiorstw, a jeśli tak – jakie to powinny być środki, należy pozostawić państwom członkowskim.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35–55	70/14	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które głosowało przeciw: HU, państw, które wstrzymały się od głosu: BG, DE, RO
Oświadczenie Węgier Wykaz gatunków stwarzających zagrożenie dla Unii określa również podstawowe obowiązki dotyczące działań zaradczych, zasadnicze znaczenie ma zatem przejrzystość i przewidywalność tego wykazu oraz to, że powinien być ustalany w ramach procedury w pełni zgodnej ze wszystkimi wymogami określonymi w rozporządzeniu. Zgodnie z art. 4 ust. 6 oraz powiązaniem z nim motywem 12 Węgry podkreślają, że należy odpowiednio uwzględnić aspekty społeczno-gospodarcze i koszty wdrażania dla państw członkowskich. W tym kontekście należy zwrócić szczególną uwagę na gatunki – takie jak robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia) – które są szeroko rozpowszechnione i przynoszą danemu państwu członkowskiemu znaczne korzyści społeczno-gospodarcze. W związku z powyższym Węgry stoją na stanowisku, że robinia akacjowa nie powinna zostać ujęta w unijnym wykazie, a zarządzanie tym gatunkiem powinno pozostać w zakresie stosowania ustawodawstwa krajowego.			
Oświadczenie Rumunii Rumunia uważa, że ostateczny tekst rozporządzenia w <i>sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych</i> nie jest w pełni zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności, zwłaszcza w odniesieniu do inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla regionu. Rumunia popiera rolę Komisji Europejskiej jako pośrednika ułatwiającego współpracę i koordynację. Uważa jednak, że przyjęcie w tym kontekście aktu wykonawczego stoi w konflikcie z zasadą pomocniczości oraz dobrowolnym charakterem współpracy między państwami członkowskimi. Ponadto Rumunia uważa, że podejmowanie środków mających na celu uniknięcie rozprzestrzeniania się gatunków rodzimych nie jest proporcjonalne, szczególnie w przypadkach, w których gatunki te nie stwarzają problemów w państwach ich pochodzenia i są naturalnie zintegrowane i utrzymywane pod kontrolą w ramach ekosystemów. Z tego względu Rumunia nie jest w stanie poprzeć ostatecznego tekstu rozporządzenia i wstrzymuje się od głosu w sprawie jego przyjęcia.			

Oświadczenie Danii i Finlandii

Dania i Finlandia z zadowoleniem przyjmują rozporządzenie w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych.

W odniesieniu do wykazu gatunków stwarzających zagrożenie dla Unii, który ma zostać przyjęty przez Komisję zgodnie z art. 4, Dania i Finlandia zaznaczają, że skutki społeczno-gospodarcze będą integralną częścią analizy i procedury, na podstawie której dany gatunek zostanie umieszczony w wykazie, oraz że zgodnie z art. 4 ust. 6 i powiązanim z nim motywem 12 należy odpowiednio uwzględnić koszty wdrażania dla państw członkowskich oraz zwrócić szczególną uwagę na gatunki – takie jak norka amerykańska – które są szeroko rozpowszechnione i przynoszą danemu państwu członkowskiemu znaczne korzyści społeczno-gospodarcze.

W tym kontekście i w świetle zapewnień udzielonych podczas negocjowania tekstu rozporządzenia Dania i Finlandia ufają, że norka amerykańska nie zostanie umieszczona w tym wykazie.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE z dnia 22 października 2014 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych
Dz.U. L 307 z 28.10.2014, s. 1–20

79/14

Większość
kwalifikowana

Wszystkie państwa
członkowskie głosowały
za przyjęciem aktu

Oświadczenie Komisji dotyczące terminów wprowadzenia LNG

Komisja wyraża żal, że prawodawca nie zgodził się, aby datą uruchomienia infrastruktury skroplonego gazu ziemnego (LNG) w portach morskich był dzień 31 grudnia 2020 r. Data ta ma duże znaczenie dla przemysłu, któremu mogłaby pomóc w spełnieniu wymogów określonych w dyrektywie 2012/33/UE w odniesieniu do zawartości siarki w paliwach żeglugowych w obszarach kontroli emisji tlenku siarki do dnia 1 stycznia 2015 r. oraz poza obszarami kontroli emisji tlenku siarki do dnia 1 stycznia 2020 r. W odniesieniu do portów żeglugi śródlądowej Komisja uważa, że technologia konieczna do wyposażenia statków żeglugi śródlądowej w silniki napędzane LNG jest dostępna, a jej koszt nie jest wygórowany. Technologia ta odgrywa ważną rolę w staraniach o to, aby sektor żeglugi śródlądowej stał się bardziej przyjazny dla środowiska i mniej uzależniony od ropy naftowej. Dlatego właśnie Komisja naciskała na uruchomienie infrastruktury LNG w portach śródlądowych najpóźniej do dnia 31 grudnia 2025 r.

Oświadczenie Komisji dotyczące informowania Parlamentu Europejskiego o przygotowywaniu i wdrażaniu aktów delegowanych

W odniesieniu do możliwości zapraszania Parlamentu Europejskiego na posiedzenia, Komisja będzie stosować wspomniany motyw (61) zgodnie ze swoją praktyką w zakresie wykonywania pkt 15 Porozumienia ramowego w sprawie stosunków między Parlamentem Europejskim i Komisją Europejską.

Oświadczenie Komisji w sprawie klauzuli o braku opinii

Komisja podkreśla, że systematyczne powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia 182/2011 jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Korzystanie z tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstąpienia od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjmować projekt aktu wykonawczego, w przypadku gdy nie została wydana opinia. Jako że jest to wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, nie można postrzegać korzystania z akapitu drugiego lit. b) jedynie jako swobody decyzyjnej prawodawcy, lecz przepis ten należy interpretować w sposób zawężający, a w związku z tym korzystanie z niego musi być uzasadnione.

Komisja odnotowuje porozumienie osiągnięte przez Parlament Europejski i Radę w kwestii odwołania się do tego przepisu, ale ubolewa nad faktem, że jego uzasadnienie nie zostało odzwierciedlone w motywie.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
2014/692/UE, Euratom: Decyzja Rady z dnia 29 września 2014 r. zmieniająca regulamin wewnętrzny Rady Dz.U. L 289 z 3.10.2014, s. 18–20	12173/14
2014/695/UE: Decyzja wykonawcza Rady z dnia 29 września 2014 r. upoważniająca Włochy do stosowania na określonych obszarach geograficznych obniżonych stawek opodatkowania oleju gazowego oraz LPG używanych do celów grzewczych zgodnie z art. 19 dyrektywy 2003/96/WE Dz.U. L 291 z 7.10.2014, s. 16–18	12313/14

Decyzja Rady upoważniająca do rozpoczęcia negocjacji w sprawie porozumień dwustronnych między Unią Europejską a Australią, Brazylią, Kanadą, Hongkongiem, Indiami, Japonią, Koreą, Meksykiem, Arabią Saudyjską, Singapurem, Republiką Południowej Afryki i Stanami Zjednoczonymi w zakresie wzajemnego udostępniania i wymiany informacji na temat kontraktów pochodnych przechowywanych w repozytoriach transakcji	12835/14
Konkluzje Rady w sprawie kluczowych celów i priorytetów Unii Europejskiej na 2. konferencję Narodów Zjednoczonych w sprawie rozwijających się państw śródlądowych (Wiedeń, Austria, 3–5 listopada 2014 r.)	13709/14
2014/691/UE: Decyzja Rady z dnia 29 września 2014 r. zmieniająca decyzję 2014/668/UE w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, oraz tymczasowego stosowania Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi z jednej strony a Ukrainą z drugiej strony, w odniesieniu do jego tytułu III (z wyjątkiem postanowień dotyczących traktowania pracowników będących obywatelami państw trzecich legalnie zatrudnionych na terytorium drugiej Strony) oraz tytułów IV, V, VI i VII, jak również powiązanych załączników i protokołów Dz.U. L 289 z 3.10.2014, s. 1–2	13536/14

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE RADY I KOMISJI

Rada i Komisja

1. Z zadowoleniem przyjmują ratyfikację przez parlament Ukrainy stanowiącego jednolity akt Układu o stowarzyszeniu między UE a Ukrainą oraz zgodę wyrażoną w dniu 16 września 2014 r. przez Parlament Europejski i oczekują rychłego zakończenia ratyfikacji przez wszystkie państwa członkowskie.
2. Przywołują wspólne oświadczenie ministrów z 12 września na temat wdrożenia Układu o stowarzyszeniu / pogłębionej i kompleksowej umowy o wolnym handlu między UE a Ukrainą i podkreślają znaczenie, jakie dla wszystkich stron ma ściśle przestrzeganie zawartych w tym oświadczeniu zobowiązań. Oświadczenie to stanowi nieodłączną część kompleksowego procesu pokojowego na Ukrainie, przy poszanowaniu jej integralności terytorialnej i prawa do decydowania o swoim losie.
3. Przypominają, że Układ o stowarzyszeniu jest porozumieniem dwustronnym oraz że wszelkie zmiany w nim mogą zostać dokonane wyłącznie na wniosek jednej ze stron i za zgodą drugiej strony, zgodnie z mechanizmami przewidzianymi w tekście i przy przestrzeganiu prawa międzynarodowego oraz odpowiednich procedur wewnętrznych stron.
4. Zachęcają Ukrainę, w następstwie rozpoczęcia tymczasowego stosowania odnośnych przepisów tytułów I–III i V–VII, do dalszego prowadzenia przewidzianych reform i modernizacji gospodarki zgodnie z zobowiązaniami międzynarodowymi Ukrainy i przy wsparciu i monitorowaniu ze strony UE.
5. Ponownie potwierdzają znaczenie dostatecznego przygotowania do wdrożenia postanowień tytułu IV Układu o stowarzyszeniu, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w decyzji Rady i z uwzględnieniem zobowiązań międzynarodowych Ukrainy.

Decyzja Rady 2014/685/WPZiB z dnia 29 września 2014 r. zmieniająca wspólne działanie 2008/124/WPZiB w sprawie misji Unii Europejskiej w zakresie praworządności w Kosowie, EULEX KOSOWO Dz.U. L 284 z 30.9.2014, s. 51–52	12374/14
Decyzja Rady dotycząca stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Administracyjnego konwencji TIR w odniesieniu do propozycji zmiany Konwencji celnej dotyczącej międzynarodowego przewozu towarów z zastosowaniem karnetów TIR (konwencja TIR z 1975 r.)	13015/14
Konkluzje Rady w sprawie strategii Unii Europejskiej dla regionu adriatycko-jońskiego	13503/14