



**RADA
UNII EUROPEJSKIEJ**

**Bruksela, 27 lutego 2007 r. (27.03)
(OR. fr)**

17121/06

PUBLIC 98

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY
GRUDZIEŃ 2006 r.

Niniejszy dokument zawiera:

- w **załączniku I**, wykaz ostatecznych aktów prawodawczych przyjętych przez Radę w grudniu 2006 r. Wykazowi temu towarzyszą, w **załączniku II**, ogólnie dostępne oświadczenia włączone do protokołu. W wykazie tym zawarto również ewentualne głosy przeciw i głosy wstrzymujące się, objaśnienia głosowania oraz zasady głosowania.
- w **załączniku III**, wykaz innych aktów¹ przyjętych przez Radę w grudniu 2006 r., wraz z, w stosownych przypadkach, wynikami głosowania, objaśnieniami głosowania oraz oświadczeniami, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Niniejszy dokument jest również dostępny w Internecie pod adresem: <http://consilium.europa.eu>, zakładka „Dokumenty”, „Wykaz aktów Rady”. Dokumenty wymienione w wykazie są również dostępne przez rejestr publiczny dokumentów Rady pod adresem <http://register.consilium.europa.eu>.

Należy zauważyć, że wyłącznie protokoły dotyczące ostatecznego przyjęcia aktów prawodawczych są autentyczne. Fragmenty przedmiotowych protokołów można otrzymać w dziale Transparency pod adresem transparency@consilium.europa.eu.

¹ Z wyjątkiem pewnych aktów o ograniczonym zakresie, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów ustanowionych przez umowy międzynarodowe, szczegółowe decyzje budżetowe itp.

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
2772. posiedzenie Rady (ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii), 11–12 grudnia 2006 r.				
Rozporządzenie Rady ustalające wielkości dopuszczalnych połowów i inne związane z nimi warunki dla niektórych zasobów rybnych i grup zasobów rybnych mające zastosowanie do Morza Bałtyckiego na 2007 r.	14928/06 + COR 1 (fi) + COR 2 (da) + COR 3 + REV 1 (lt) + REV 1 COR 1 (lt) + REV 2 (lv)	175/06, 176/06, 177/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Polski, która głosowała przeciw
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniająca po raz trzydziesty dyrektywę Rady 76/769/WE w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do ograniczeń we wprowadzaniu do obrotu i stosowaniu niektórych substancji i preparatów niebezpiecznych (sulfonianów perfluorooktanu)	PE-CONS 3660/06 + COR 1 (lv)	178/06, 179/06, 180/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca program Kultura 2007 (2007–2013)	PE-CONS 3656/06	181/06	jednomyślność	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Portugalii, która wstrzymała się od głosu
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca program „Europa dla Obywateli” na rzecz promowania aktywnego obywatelstwa europejskiego na lata 2007–2013	PE-CONS 3657/06 + COR 1 (sv)	182/06, 183/06	jednomyślność	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Portugalii, która wstrzymała się od głosu
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady dotycząca usług na rynku wewnętrznym	PE-CONS 3667/06	184/06, 185/06, 186/06, 187/06, 188/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Belgii i Litwy, które wstrzymały się od głosu
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu	PE-CONS 3658/06 + COR 1 (fr) + COR 2 (pt) + COR 3 (nl) + REV 1 (lt) + REV 2 (fi) + REV 3 (lv)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty	PE-CONS 3659/06 + COR 1 (fi) + REV 1 (lt) + ADD 1 + ADD 1 COR 1 (fi) + ADD 2 + ADD 3 + ADD 4 + ADD 5 + ADD 6 + ADD 7		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
GALILEO - Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1321/2004 w sprawie ustanowienia struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi - Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 876/2002 ustanawiające Wspólne Przedsiębiorstwo Galileo	14033/06 + REV 1 (el) + COR 1 (sv) 14458/06 + COR 1 (es)		większość kwalifikowana większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
2773. posiedzenie Rady (ds. Środowiska Naturalnego), 18 grudnia 2006 r.				
Decyzja Rady dotycząca siódmego programu ramowego Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Euratom) w zakresie działań badawczych i szkoleniowych w dziedzinie jądrowej (2007–2011)	13802/06 + REV 1 (fr) + REV 2 (hu)	189/06	jednomysłność	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzja ramowa Rady w sprawie uproszczenia wymiany informacji i danych wywiadowczych między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej	9827/06 + COR 1 (de) + REV 1 (nl)	190/06, 191/06, 192/06	jednomysłność	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wieloletniego finansowania działań Europejskiej Agencji ds. Bezpieczeństwa na Morzu w zakresie działania w odpowiedzi na zanieczyszczenia powodowane przez statki i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1406/2002	PE-CONS 3631/06 + REV 1 (lv) + REV 2		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Niemiec, które głosowały przeciw
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 1408/71 w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek oraz do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie	PE-CONS 3669/06 + COR 1 (fi) + REV 1 (lt)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniająca dyrektywę 2006/.../WE ustanawiającą wymagania techniczne dla statków żeglugi śródlądowej	PE-CONS 3674/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające zasady uczestnictwa przedsiębiorstw, ośrodków badawczych i uczelni wyższych w działaniach prowadzonych w ramach siódmego programu ramowego oraz zasady upowszechniania wyników badań (2007–2013)	PE-CONS 3668/06 + REV 1 (hu)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady dotycząca siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013)	PE-CONS 3666/06 + COR 1 + COR 2 (fr)	193/06, 194/06, 195/06, 196/06, 197/06, 198/06, 199/06, 200/06, 201/06, 202/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: Austrii, Litwy, Malty, Polski i Słowacji, które głosowały przeciw

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE	PE-CONS 3664/06	203/06, 204/06, 205/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Organizmy genetycznie zmodyfikowane - Decyzja Rady dotycząca tymczasowego zakazu stosowania i sprzedaży w Austrii zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (<i>Zea mays L.</i> linii MON 810) zgodnie z dyrektywą 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady - Decyzja Rady dotycząca tymczasowego zakazu stosowania i sprzedaży w Austrii zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (<i>Zea mays L.</i> linii T25) zgodnie z dyrektywą 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady	17092/06	206/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: Zjednoczonego Królestwa, Niderlandów, Republiki Czeskiej i Szwecji, które głosowały przeciw

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
2774. posiedzenie Rady (ds. Rolnictwa i Rybołówstwa), 20–21 grudnia 2006 r.				
Rozporządzenie Rady dostosowujące rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników, rozporządzenie Rady (WE) nr 318/2006 w sprawie wspólnej organizacji rynków w sektorze cukru i rozporządzenie (WE) nr 320/2006 ustanawiające tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie w związku z przystąpieniem Bułgarii i Rumunii do Unii Europejskiej	14883/06 + COR 1 (sv) + COR 2 (cs) + COR 3 (hu) + COR 4 (fi) + COR 5 (pt) + COR 6 (et) + REV 1 (fr) + REV 2 (el) + REV 3 (pt)	207/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady zmieniające i poprawiające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)	15615/06 + COR 1 (da) + COR 2 (fi) + COR 3 (et) + COR 4 (fi) + REV 1 (el)	208/06, 209/06, 210/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 404/93, (WE) nr 1782/2003 oraz (WE) nr 247/2006 w odniesieniu do sektora bananów	14881/06 + COR 1 (da) + COR 2 (fi) + COR 3 (pt) + COR 4 (fr) + COR 5 (pt) + COR 6 (es) + COR 7 (fi) + COR 8 (es) + REV 1 (el) + REV 2 (it) + REV 3 (it, el, sv, cs, et, lt, sk) + REV 4 (nl)	211/06, 212/06, 213/06, 214/06, 215/06, 216/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Cypru i Niderlandów, które wstrzymały się od głosu, oraz Litwy, Szwecji i Zjednoczonego Królestwa, które głosowały przeciw
Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowania produktów rolnych i środków spożywczych	16508/2/06 REV 2 + REV 2 COR 1 (sv)	217/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)	15249/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Rady (WE) nr 1463/2006 z dnia 19 czerwca 2006 r. dostosowujące rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w związku z przystąpieniem do Unii Europejskiej Bułgarii i Rumunii - Sprostowanie	16426/06	218/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzja Rady zmieniająca decyzję 90/424/EWG w sprawie wydatków w dziedzinie weterynarii	14443/06 + COR 1 + COR 2 (fi)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady (WE) ustalające na rok połowowy 2007 ceny orientacyjne oraz wspólnotowe ceny producenta na niektóre produkty rybołówstwa zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 104/2000	15911/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Dyrektywa Rady zmieniająca dyrektywę 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej w odniesieniu do okresu stosowania systemu podatku od wartości dodanej mającego zastosowanie do usług nadawczych radiowych i telewizyjnych oraz niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną	16108/06 + COR 1 (hu) + COR 2 (et) + COR 3 (sk) + COR 4 (lv) + REV 1 (el) + REV 2 (lt)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Rady zmieniające załącznik I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej	15612/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2505/96 otwierające i ustalające zarządzanie wspólnotowymi kontyngentami taryfowymi na niektóre produkty rolne i przemysłowe	15613/06 + COR 1 (en) + REV 1 (da) + REV 2 (lt) + REV 3 (cs)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1255/96 zawieszające czasowo cła autonomiczne Wspólnej Taryfy Celnej na niektóre produkty przemysłowe, rolne i rybne	15614/06 + REV 1 (lt)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady ustanawiające na rok 2007 i 2008 wielkości dopuszczalne połowów dla wspólnotowych statków rybackich dotyczące niektórych głębinowych zasobów rybnych	15697/06 + REV 1 (fi)	219/06, 220/06, 221/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Rady ustanawiające zasady uczestnictwa przedsiębiorstw, ośrodków badawczych i uczelni wyższych w działaniach prowadzonych w ramach siódmego programu ramowego Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej oraz zasady upowszechniania wyników badań (2007-2011)	15964/06 + COR 1 (fr)		jednomyślność	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzje Rady dotyczące programów szczegółowych („Współpraca”, „Pomysły”, „Ludzie”, „Możliwości”, „WCB-WE”, „Euratom” i „WCB-Euratom”) wdrażających siódme programy ramowe – WE (2007–2013) i EURATOM (2007–2011)				
Decyzja Rady dotycząca programu szczegółowego „Współpraca”, wdrażającego siódmy program ramowy Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) Decyzja Rady dotycząca programu szczegółowego „Pomysły”, wdrażającego siódmy program ramowy Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013)	15965/06 + REV 1 (fr)	222/06, 223/06, 224/06, 225/06, 226/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: Austrii, Litwy, Malty, Polski i Słowacji, które głosowały przeciw

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Decyzja Rady dotycząca programu szczegółowego „Ludzie”, wdrażającego siódmy program ramowy Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) Decyzja Rady dotycząca programu szczegółowego „Możliwości”, wdrażającego siódmy program ramowy Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) Decyzja Rady dotycząca programu szczegółowego, który ma zostać zrealizowany w formie działań bezpośrednich przez Wspólne Centrum Badawcze w ramach siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) Decyzja Rady dotycząca programu szczegółowego, który ma zostać zrealizowany przez Wspólne Centrum Badawcze w ramach siódmego programu ramowego Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Euratom) w zakresie działań badawczych i szkoleniowych w dziedzinie jądrowej (2007–2011)			jednomyślność	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.				
TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Decyzja Rady dotycząca programu szczegółowego, który ma zostać zrealizowany w formie działań bezpośrednich przez Wspólne Centrum Badawcze w ramach siódmego programu ramowego Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Euratom) w zakresie działań badawczych i szkoleniowych w dziedzinie jądrowej (2007–2011)				
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające Europejski fundusz dostosowania do globalizacji	PE-CONS 3678/06 + COR 1 (pt) + COR 2 (it) + COR 3 (sk) + COR 4 (pl) + COR 5 (hu)	227/06, 228/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia instrumentu finansowego na rzecz wspierania demokracji i praw człowieka na świecie	PE-CONS 3688/06	229/06, 230/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr .../2006 w sprawie produktów leczniczych stosowanych w pediatrii	PE-CONS 3677/06 + COR 1 (hu)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn	PE-CONS 3686/06	231/06, 232/06, 233/06, 234/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie praw jazdy (przekształcenie)	PE-CONS 3687/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 571/88 w sprawie organizacji badań statystycznych Wspólnoty dotyczących struktury gospodarstw rolnych, w odniesieniu do ram finansowych na lata 2007–2009 i maksymalnego wkładu finansowego Wspólnoty na rzecz Bułgarii i Rumunii	PE-CONS 3689/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Niemiec, które wstrzymały się od głosu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dostępu służb odpowiedzialnych w państwach członkowskich za wydawanie świadectw rejestracji pojazdów do Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)	PE-CONS 3661/06 + COR 1 (en) + REV 1 (lt)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie utworzenia, funkcjonowania i wykorzystywania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)	PE-CONS 3662/06 + COR 1 (sl) + REV 1 (el) + REV 2 (lt)	235/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 i zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3037/90 i niektóre rozporządzenia WE w sprawie określonych dziedzin statystycznych	PE-CONS 3651/06 + COR 1 (es) + COR 3 (el) + REV 1 (fr) + REV 2 (hu) + REV 2 COR 1 (hu)		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 w sprawie harmonizacji wymagań technicznych i procedur administracyjnych w dziedzinie lotnictwa cywilnego	PE-CONS 3673/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady w sprawie środków zarządzania zrównoważoną eksploatacją zasobów rybołówstwa Morza Śródziemnego, zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 2847/93 i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1626/94	15760/1/06 REV 1 + REV 2 (lv)	236/06, 237/06, 238/06, 239/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Francji, która wstrzymała się od głosu
Rozporządzenie Rady w sprawie elektronicznej rejestracji i raportowania działalności połowowej oraz w sprawie środków teledetekcji	15661/06	240/06, 241/06, 242/06, 243/06, 244/06, 245/06, 246/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 539/2001 wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu	15398/06	247/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2424/2001 w sprawie rozwoju systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)	15827/06		większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzja Rady zmieniająca decyzję 2001/886/WSiSW w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)	15828/06		jednomyślność	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

GRUDZIEŃ 2006 r.

TYTUŁ OSTATECZNEGO AKTU PRAWODAWCZEGO	TEKSTY PRZYJĘTE	OŚWIADCZENIA	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSOWANIE
Rozporządzenie Rady ustalające wielkości dopuszczalnych połowów na 2007 r. i związane z nimi warunki dla niektórych zasobów rybnych i grup zasobów rybnych, stosowane na wodach terytorialnych Wspólnoty oraz w odniesieniu do statków wspólnotowych na wodach, na których wymagane są ograniczenia połowowe	17076/06 + COR 1 (en)	248/06, 249/06, 250/06, 251/06, 252/06, 253/06, 254/06, 255/06, 256/06, 257/06, 258/06, 259/06, 260/06, 261/06, 262/06, 263/06, 264/06, 265/06, 266/06, 267/06, 268/06, 269/06, 270/06, 271/06, 272/06	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

OŚWIADCZENIE 175/06**Oświadczenie Rady i Komisji**

„Rada i Komisja wyrażają zgodę na zbadanie nowych metod zarządzania nakładem połowowym (np. system oparty na liczbie dni połowowych) od 2008 r. w kontekście dyskusji wokół wniosku dotyczącego wieloletniego planu dla zasobów dorsza w Morzu Bałtyckim”.

OŚWIADCZENIE 176/06**Oświadczenie Rady i Komisji**

„Nielegalne i niezgłaszane połowy dorsza są uznawane za poważny problem na Morzu Bałtyckim. Rada i Komisja z zadowoleniem przyjmują inicjatywę Regionalnego Komitetu Doradczego ds. Morza Bałtyckiego (BS RAC) dotyczącą zorganizowania wiosną 2007 r. konferencji poświęconej tej kwestii i zachęcają Komisję i zainteresowane państwa członkowskie do aktywnego uczestnictwa w tej konferencji w celu określenia właściwych środków mających na celu zwalczanie nielegalnych połowów dorsza na Morzu Bałtyckim.

Rada wzywa Komisję do przeanalizowania obecnych usterek w zakresie kontroli i określenia problemów, którymi państwa członkowskie i Komisja muszą się niezwłocznie zająć w ramach swoich kompetencji”.

OŚWIADCZENIE 177/06

Oświadczenie delegacji Polski

„Polska nie zgadza się z przyjętą redukcją TAC dla dorsza stada wschodniego, która nie przyniesie żadnej wartości dodanej dla ochrony dorsza i uderzy przede wszystkim w uczciwych rybaków, powodując ich uzasadnione protesty i utrudniając współpracę z administracją i naukowcami. Redukcja ta spowoduje dalsze pogorszenie złej sytuacji społeczno-ekonomicznej polskich rybaków, dotkniętych już wycofaniem niemal 50% statków połowiących dorsza, co miało miejsce w regionach o wysokim bezrobociu strukturalnym, przekraczającym 30%.

Polska dziękuje prezydencji i Komisji za wysiłki w kierunku osiągnięcia kompromisu”.

OŚWIADCZENIE 178/06

Oświadczenie Niderlandów i Szwecji

„Sulfoniany perfluorooktanu (PFOS) są substancjami trwałymi, wykazującymi zdolność do biokumulacji i toksycznymi (PBT), a być może także trwałymi zanieczyszczeniami organicznymi (POP) Zgodnie ze wspólnym stanowiskiem w sprawie rozporządzenia REACH przyjętym przez Radę¹ zezwolenie na stosowanie substancji PBT powinno być wydawane tylko w przypadku, gdy producent/importer/użytkownik wykaże, że:

- korzyści społeczno-ekonomiczne przewyższają ryzyko dla zdrowia człowieka lub dla środowiska oraz,
- nie istnieją odpowiednie alternatywne substancje lub technologie.

Zezwolenia powinny podlegać okresowemu przeglądowi.

Niderlandy oraz Szwecja wyrażają ubolewanie spowodowane faktem, że zakaz wprowadzania do obrotu i stosowania PFOS przewidziany w dyrektywie 76/769/EWG odbiega od podejścia uzgodnionego podczas negocjacji w sprawie REACH. Kilka zastosowań objęto odstępstwami bez ograniczeń czasowych, a producenci/importerzy/użytkownicy nie mają obowiązku przedstawiania dalszych informacji na temat korzyści społeczno-ekonomicznych ani substancji alternatywnych. W praktyce skutkiem dyrektywy może być zatem utrudnienie rozwoju bezpieczniejszych substancji i technologii alternatywnych dla pozostałych zastosowań. Zakaz ten nie przyczyniłby się tym samym w sposób dostateczny do niezbędnej likwidacji zagrożeń stwarzanych przez PFOS”.

¹ Dok. 7524/06 COMPET 72 ENV 189 CHIMIE 12 CODEC 252 OC 224.

OŚWIADCZENIE 179/06

Oświadczenie delegacji portugalskiej (poparte przez delegację hiszpańską)

„Portugalia podtrzymuje swą zgodę na tekst kompromisu zawarty w dok. PE-CONS 3660/06, ale sądzi, że zgoda ta nie może być uważana za precedens w przyszłych dyskusjach nad identycznymi aktami prawodawczymi, jeśli chodzi o przestrzeganie tabel korelacji

Portugalia wyraża swe poparcie dla odpowiedzi Rady na zapytanie pisemne E-4571/06 przedstawione przez posła Chrisa Daviesa (ALDE):

‘O zawarciu w dyrektywie przepisu zawierającego wymóg, by państwa członkowskie utworzyły tabele korelacji, decyduje się indywidualnie dla każdego przypadku i w zależności od wyniku negocjacji dotyczących danej dyrektywy. Nie istnieje ogólny obowiązek opracowywania i publikowania tych tabel przez inne państwa członkowskie. Zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa¹ zawartym przez Radę, Parlament Europejski i Komisję, Rada może jedynie zachęcać państwa członkowskie do opracowywania i publikowania własnych tabel korelacji’.

Pomimo to Portugalia popiera obecnie tekst kompromisowy, ponieważ zasadniczo zgadza się z wynikiem negocjacji oraz uznaje potrzebę szybkiego przyjęcia dyrektywy”.

¹ Dz.U. C 321 z 31.12.2003, str. 1.

OŚWIADCZENIE 180/06

Oświadczenie Danii

„Dania popiera zawartą w pierwszym czytaniu ugodę między Parlamentem Europejskim a Radą w sprawie ograniczeń we wprowadzaniu do obrotu i stosowaniu PFOS, gdyż ugoda ta oznacza istotną poprawę poziomu ochrony. Jednocześnie Dania wyraża ubolewanie spowodowane faktem, że nie było możliwe osiągnięcie porozumienia w kwestii ograniczenia czasowego przyjętych odstępstw od zakazu wprowadzania do obrotu i stosowania PFOS, gdyż ograniczenie czasowe z zasady może przyczynić się do propagowania substytutów oraz stosowania bardziej przyjaznych dla środowiska technologii”.

OŚWIADCZENIE 181/06

Oświadczenie Komisji

„Komisja chciałaby zwrócić uwagę organów prawodawczych na fakt, że nie później niż w momencie ostatecznej publikacji w *Dzienniku Urzędowym* koperta finansowa, o której mowa w akcie podstawowym ustanawiającym program Kultura (2007–2013), powinna być wyrażona w cenach bieżących. Odpowiada to zwyczajowej praktyce budżetowej i pozwala na całkowicie przejrzyste zapewnienie poszanowania decyzji organów prawodawczych. W przypadku omawianego programu kwota w cenach bieżących wynosi 400 mln EUR”.

OŚWIADCZENIE 182/06

Oświadczenie Komisji

„Komisja pragnie zwrócić uwagę organów prawodawczych na fakt, że nie później niż w momencie ostatecznej publikacji w *Dzienniku Urzędowym* koperta finansowa, o której mowa w akcie podstawowym, powinna być wyrażona w cenach bieżących. Odpowiada to zwyczajowej praktyce budżetowej i pozwala na całkowicie przejrzyste zapewnienie poszanowania decyzji organów prawodawczych. W przypadku omawianego programu kwota w cenach bieżących wynosi 215 mln EUR”.

OŚWIADCZENIE 183/06

Oświadczenie delegacji portugalskiej

„Delegacja portugalska uważa, że środki europejskie przeznaczone dla podmiotów działających w dziedzinie kultury powinny być przyznawane projektom dotyczącym współpracy ze względu na ich własne zalety, a projekty te powinny być wybierane w tym celu na podstawie obiektywnych i przejrzystych kryteriów przez niezależne komisje selekcyjne i w identycznych warunkach co pozostałe projekty o tym samym charakterze”.

OŚWIADCZENIE 184/06

Oświadczenie Komisji dotyczące art. 39

„Najpóźniej w terminie jednego roku przed datą transpozycji Komisja udzieli państwom członkowskim pomocy w wykonaniu niniejszej dyrektywy, w tym także procedur określonych w art. 39 ust. 1–5”.

OŚWIADCZENIE 185/06

Oświadczenie Komisji dotyczące art. 13 ust. 2

„Komisja potwierdza, że w art. 13 ust. 2 dyrektywy w sprawie usług na rynku wewnętrznym pod określeniem ‘nie przekraczają kosztów tych procedur’ można rozumieć również koszty poniesione na zarządzanie systemem zezwoleń oraz kontrolowanie i wdrażanie tego systemu”.

OŚWIADCZENIE 186/06

Oświadczenie Komisji dotyczące motywu 41

„Komisja potwierdza, że w motywie 41 pod pojęciem »ochrony nieletnich« można rozumieć również propagowanie dobrobytu i rozwoju dzieci”.

OŚWIADCZENIE 187/06

Oświadczenie Komisji dotyczące barier we wprowadzaniu na rynek i ograniczeń reklamy

„Przed końcem 2007 r. Komisja przedstawi sprawozdanie na temat barier we wprowadzaniu na rynek i ograniczeń reklamy w UE. W razie konieczności Komisja podejmie odpowiednie środki w celu zlikwidowania barier dla swobodnego świadczenia usług”.

OŚWIADCZENIE 188/06

Oświadczenie Republiki Federalnej Niemiec

„Rząd Republiki Federalnej Niemiec zwraca uwagę, że na posiedzeniu Komitetu Stałych Przedstawicieli w dniu 24 maja 2006 r. przedstawiono interpretację art. 17 pkt 15, w brzmieniu stanowiącym podstawę wspólnego stanowiska politycznego, zgodnie z którą wyłącza on z zakresu zastosowania art. 16 dyrektywy w sprawie usług również prawo nieuczciwej konkurencji. Rząd Republiki Federalnej Niemiec stanowczo podziela to stanowisko prawne; stanowi ono podstawę do zatwierdzenia wspólnego stanowiska. Rząd Republiki Federalnej Niemiec stwierdza, że Komisja ani inne delegacje nie wyraziły sprzeciwu”.

OŚWIADCZENIE 189/06

Oświadczenie Komisji

„Komisja uważa, że istniejąca obecnie bliska współpraca pomiędzy europejskimi uczestnikami badań w dziedzinie energii syntezy jądrowej jest dla UE wartością dodaną. Komisja będzie się starała zagwarantować, by struktura zarządzająca badaniami nad energią syntezy jądrowej w ramach siódmego programu ramowego została opracowana po ścisłych konsultacjach ze środowiskiem badawczym. Zapewniona zostanie właściwa koordynacja pomiędzy działaniami prowadzonymi przez wspólne europejskie przedsiębiorstwo, między innymi i przede wszystkim, związanymi z realizacją ITER, a innymi działaniami wdrażanymi przez środowisko badawcze dążące do poprawy stanu wiedzy naukowej i technologicznej na temat energii syntezy jądrowej w obszarze tematycznym ‘Badania nad energią syntezy jądrowej’ w siódmym programie ramowym”.

OŚWIADCZENIE 190/06

Oświadczenie Rady

„Państwa członkowskie są zgodne co do tego, że art. 9 nie odnosi się do określania klauzuli tajności informacji lub danych wywiadowczych, lecz do ogólnego obowiązku zachowania poufności”.

OŚWIADCZENIE 191/06

Oświadczenie Rady

„Rada ze szczególną uwagą przeanalizuje wszystkie wnioski związane z zasadą dostępności przewidzianą w programie haskim w celu wzmocnienia wymiany informacji istotnych dla organów ochrony porządku publicznego i związanych ze wszystkimi rodzajami przestępstw. W terminie 12 miesięcy od wejścia decyzji ramowej w życie Rada przeanalizuje, na podstawie sprawozdania sporządzonego przez Komisję, czy konieczne jest podjęcie dalszych kroków w celu usunięcia wszelkich pozostałych przeszkód w wymianie informacji”.

OŚWIADCZENIE 192/06

Oświadczenie delegacji Niemiec

„Przyjmuje się, że istniejący kanał komunikacji w rozumieniu art. 6 ust. 1 decyzji ramowej oznacza wyłącznie oficjalny kanał komunikacji przeznaczony do przekazywania informacji; art. 6 ust. 1 decyzji ramowej nie ma więc wpływu na przepisy stanowiące, że pewne informacje mogą być przekazywane wyłącznie pewnymi kanałami. W przyszłości Niemcy będą w ten sposób interpretować wspomniany przepis”.

OŚWIADCZENIE 193/06

Oświadczenie Niemiec

„Delegacja Niemiec przyjmuje z zadowoleniem siódmy ramowy program w zakresie badań jako ważne narzędzie wzmocnienia naukowych i technologicznych fundamentów Wspólnoty i zwiększenia jej konkurencyjności w ważnych dziedzinach.

Ochrona godności ludzkiej i prawo do życia wymagają całkowitej ochrony życia ludzkiego od momentu jego poczęcia. Z tego względu wsparcie Unii Europejskiej dla badań nie powinno przewidywać żadnych środków przeznaczonych na zabijanie embrionów.

Niemcy przyjmują więc z zadowoleniem oświadczenie Komisji Europejskiej, zgodnie z którym kontynuowana będzie praktyka stosowana w szóstym programie ramowym, tj. komitetowi regulacyjnemu w ramach siódmego programu ramowego nie będą przedstawiane do finansowania żadne projekty przewidujące niszczenie ludzkich embrionów.

Mimo że Niemcy uznają przepisy dotyczące badań z wykorzystaniem embrionów ludzkich i ludzkich zarodkowych komórek macierzystych za wciąż niewystarczające, zatwierdzają siódmy program ramowy w zakresie badań ze względu na jego wyjątkowe znaczenie dla badań europejskich i dla rozwoju społecznego Unii Europejskiej.

Niemcy zakładają przy tym, że – nie naruszając zaplanowanego przeglądu tej dziedziny w połowie trwania siódmego ramowego programu w zakresie badań – osiągnięte właśnie porozumienie dotyczące zakazu finansowania pozyskiwania ludzkich embrionalnych komórek macierzystych z ludzkich embrionów pozostanie w mocy po upływie tego okresu z uwagi na jego kapitalne znaczenie”.

OŚWIADCZENIE 194/06

Oświadczenie Austrii

„Austria popiera zasadniczo 7. ramowy program badawczy jako ważne narzędzie wzmocnienia naukowych i technologicznych fundamentów Wspólnoty i poprawy konkurencyjności Europy.

W odniesieniu do kwestii bioetycznych zawartych w siódmym programie ramowym Austria zawsze popierała finansowanie ze środków wspólnotowych badań nad dorosłymi komórkami macierzystymi nie budzących żadnych etycznych wątpliwości.

Po raz kolejny Austria podkreśla swoje stanowisko, wyrażane już wielokrotnie, że w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań nie wolno finansować działań implikujących wykorzystanie ludzkich embrionów. Austria jest stanowczo przeciwna temu rodzajowi badań z fundamentalnych powodów etycznych.

Austria wyraża ubolewanie, że art. 6 decyzji w sprawie siódmego programu ramowego stwarza możliwość finansowania badań nad ludzkimi zarodkowymi komórkami macierzystymi. Z tego względu Austria nie może wyrazić zgody na całość 7. programu ramowego WE”.

OŚWIADCZENIE 195/06

Oświadczenie Polski

„Polska w pełni uznaje, że 7. program ramowy jest kluczowym elementem odnowionej strategii lizbońskiej obejmującej partnerstwo na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. Program ten stanowi ważny krok w kierunku tworzenia społeczeństwa opartego na wiedzy, podnoszenia konkurencyjności i wspierania społecznego i gospodarczego postępu w całej UE.

W szczególności Polska uważa za wyjątkowo cenne utworzenie Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych, przeznaczanie znacznych funduszy na badania podstawowe i priorytetowe finansowanie najzdolniejszych młodych talentów.

Polska zdecydowanie przyczyniła się do wprowadzania w życie Strategii Lizbońskiej i tworzenia Europejskiej Przestrzeni Badawczej. Naszym celem jest kontynuacja działań tego typu i wspieranie wszystkich inicjatyw podjętych w tej sferze przez Wspólnotę.

Jednakże podczas dyskusji nad szczegółami wprowadzenia programu w życie Polska konsekwentnie sygnalizowała, że działalność badawcza obejmująca wykorzystanie ludzkich embrionalnych komórek macierzystych lub ludzkich embrionów jest niezgodna z podstawowymi normami moralnymi. Co więcej, biorąc pod uwagę niewystarczającą wiedzę na temat potencjalnych długoterminowych konsekwencji takich badań, Polska wielokrotnie wskazywała, że nie może wyrazić zgody na finansowanie ich przez UE. Niestety art. 6 decyzji dotyczącej 7. programu ramowego umożliwia finansowanie takich badań.

Z tego względu, mając na uwadze podstawowe zasady etyczne i inne wymienione wyżej argumenty, Polska nie może wyrazić zgody na finansowanie przez UE działań badawczych obejmujących wykorzystanie embrionalnych komórek macierzystych lub ludzkich embrionów”.

OŚWIADCZENIE 196/06

Oświadczenie Portugalii

„Tekst kompromisowy, który został przyjęty, jest oczywiście krokiem w stronę przyjęcia siódmego programu ramowego. Musimy jednak potępić ograniczenia wykazane w tej debacie dotyczące rozwoju europejskich badań biomedycznych. Przyjmujemy z zadowoleniem akceptację badań nad zarodkowymi komórkami macierzystymi w siódmym programie ramowym w zakresie badań i rozwoju technologicznego (BRT), ale możemy jedynie ubolewać nad brakiem konsekwencji polegającym na próbach ukrycia konieczności pozyskiwania tych samych komórek zarodkowych.

Wykluczenie z projektów BRT wsparcia dla mechanizmów służących uzyskiwaniu embrionalnych komórek macierzystych ukrywa dokładnie tę część procesu BRT, która najbardziej wymagałaby rygorystycznego nadzoru etycznego”.

OŚWIADCZENIE 197/06

Oświadczenie Malty

„Malta popiera zasadniczo siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007-2013), jako że stanowi on ważne narzędzie wzmacniania w widoczny sposób badań UE, które są czynnikiem skutecznie zwiększającym innowacje i wzrost.

Malta uważa jednakże, że ludzka godność i prawo do życia zasługują na możliwie największą ochronę od momentu poczęcia. W tym względzie Malta podkreśla, że działania, które zakładają użycie ludzkich zarodkowych komórek macierzystych lub ludzkich embrionów nie powinny wchodzić w zakres programu finansowanego ze środków publicznych UE.

Malta docenia, iż Komisja w swoim oświadczeniu zobowiązuje się do kontynuowania obecnej praktyki, zgodnie z którą do komitetu regulacyjnego w ramach siódmego programu ramowego nie przedkłada się wniosków projektowych dotyczących badań, które obejmują niszczenie ludzkich embrionów, w tym w celu pozyskiwania komórek macierzystych, jednak uważa, że nie jest ono wystarczające, gdyż nadal umożliwia finansowanie przez Wspólnotę dalszych etapów badań z wykorzystaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych.

W tym względzie Malta wyraża żal, że siódmy program ramowy nie uwzględnia w stosownym stopniu kwestii etycznych związanych z badaniami przeprowadzanymi na ludzkich embrionach i ludzkich zarodkowych komórkach macierzystych. W związku z powyższym Malta nie może wyrazić zgody na całość siódmego programu ramowego i głosuje przeciwko wspólnemu stanowisku Rady”.

OŚWIADCZENIE 198/06

Oświadczenie Litwy

„Litwa uznaje znaczenie i wartość dodaną siódmego programu ramowego dla europejskiej konkurencyjności oraz badań i rozwoju i z zadowoleniem przyjmuje i popiera program.

Litwa nie może jednakże zaakceptować art. 6, który umożliwia wspólnotowe finansowanie badań z użyciem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych, gdyż zdaniem Litwy badania takie naruszają podstawowe wartości etyczne.

W związku z powyższym Litwa nie może głosować za wnioskiem w sprawie siódmego programu ramowego”.

OŚWIADCZENIE 199/06

Oświadczenie Włoch

1. „Delegacja Włoch, potwierdzając swój głos i wyrażając zadowolenie z oświadczenia Komisji dotyczącego prezentacji projektów badawczych w dziedzinie embrionalnych komórek macierzystych, pragnie ponownie podkreślić, że uważa za niezbędne ustalenie daty, do której należy wykorzystać już istniejące linie komórek macierzystych, zgodnie z propozycją zawartą w poprawce Angeliki Niebler przedstawionej Parlamentowi Europejskiemu w dniu 15 czerwca br.

Popierając przyjęcie 7. programu ramowego, Włochy są zdania, że w pkt 11 oświadczenia Komisji rejestr linii ludzkich komórek embrionalnych dotyczy komórek już istniejących, a w pkt 12 możliwość finansowania projektów »dalszych etapów dotyczących ludzkich embrionalnych komórek macierzystych« ograniczona jest do komórek macierzystych pobranych z embrionów przed przyjęciem 7 PR. Włochy będą wnioskować o uznanie takiego podejścia przy realizacji programów.

2. Delegacja Włoch podkreśla konieczność promowania zaawansowanych badań nad opracowaniem ewentualnego wytwarzania totipotencjalnych komórek macierzystych niepochodzących z embrionów oraz nad zbadaniem możliwości prowadzenia badań na zamrożonych embrionach, które nie zostały wszczepione. Postępy naukowe w tej dziedzinie mogłyby stworzyć w przyszłości nowe, mniej kontrowersyjne podstawy do dyskusji o aspektach etycznych takich badań. Z tego powodu strona włoska zwraca się do Komisji o przedłożenie sprawozdania na ten temat przy okazji przeglądu 7 PR w roku 2009 w celu umożliwienia przeprowadzenia bazującej na aktualnych informacjach dyskusji na temat finansowania przez Wspólnotę projektów badawczych”.

OŚWIADCZENIE 200/06

Oświadczenie Komisji

Dot.: art. 6

„W siódmym programie ramowym Komisja Europejska proponuje przestrzeganie tych samych zasad etycznych przy podejmowaniu decyzji w sprawie finansowania przez UE badań nad wykorzystywaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych, co w szóstym programie ramowym.

Komisja Europejska proponuje zachowanie tych samych zasad etycznych, gdyż na podstawie doświadczenia w ich ramach wypracowano odpowiedzialne podejście do bardzo obiecującej dziedziny nauki. Podejście to zostało uznane za odpowiednie w kontekście programów badawczych, w których uczestniczą naukowcy z wielu krajów posiadających znacznie różniące się przepisy w tej dziedzinie.

- (1) Decyzja w sprawie siódmego ramowego programu w sposób jednoznaczny wyklucza finansowanie przez Wspólnotę trzech obszarów badań naukowych:
 - działalności badawczej dążącej do klonowania człowieka do celów reprodukcyjnych;
 - działalności badawczej mającej na celu zmianę dziedzictwa genetycznego człowieka, która mogłaby spowodować dziedziczenie takich zmian;
 - działalności badawczej zmierzającej do tworzenia ludzkich embrionów jedynie do celów badawczych lub do celów pozyskiwania komórek macierzystych, w tym także za pomocą przeniesienia jądra komórki somatycznej.
- (2) Działalność zabroniona we wszystkich państwach członkowskich nie będzie finansowana. W państwie członkowskim, w którym dana działalność jest zabroniona, nie będzie ona finansowana.
- (3) Decyzja w sprawie siódmego programu ramowego oraz przepisy w sprawie zasad etycznych dotyczących finansowania przez Wspólnotę badań nad wykorzystywaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych w żaden sposób nie stanowią oceny przepisów lub zasad etycznych obowiązujących w państwach członkowskich, dotyczących takich badań.

- (4) W swoim zaproszeniu do składania wniosków Komisja Europejska nie zachęca jednoznacznie do wykorzystywania ludzkich zarodkowych komórek macierzystych. Jakikolwiek wykorzystywanie ludzkich komórek macierzystych, zarówno dorosłych, jak i zarodkowych, uzależnione jest od oceny naukowców w zależności od celów, które zamierzają oni osiągnąć. W praktyce znaczna większość środków finansowych Wspólnoty przeznaczonych na badania nad wykorzystywaniem komórek macierzystych przeznaczona jest na badania nad wykorzystaniem dorosłych komórek macierzystych. Nie ma powodów, dla których powinno to ulec znacznej zmianie w siódmym programie ramowym.
- (5) Każdy projekt związany z wykorzystaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych musi zostać poddany ocenie naukowej, podczas której konieczność wykorzystywania komórek macierzystych w celu osiągnięcia określonych celów naukowych jest oceniana przez niezależnych ekspertów.
- (6) Projekty, które zostaną pozytywnie ocenione podczas oceny naukowej, będą następnie poddane rygorystycznej ocenie pod względem etycznym przeprowadzonej przez Komisję Europejską. W ocenie etycznej zostaną wzięte pod uwagę zasady zapisane w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz w odpowiednich konwencjach międzynarodowych, takich jak Konwencja Rady Europy o prawach człowieka i biomedycynie podpisana w Oviedo dnia 4 kwietnia 1997 r. wraz z jej protokołami dodatkowymi, a także Powszechna deklaracja w sprawie genomu ludzkiego i praw człowieka przyjęta przez UNESCO. Celem oceny etycznej jest również ocena, czy wniosek spełnia zasady obowiązujące w kraju, w którym przeprowadzane będą badania.
- (7) W niektórych szczególnych przypadkach ocena etyczna może być przeprowadzona w całym okresie realizacji projektu.
- (8) Każdy projekt związany z wykorzystywaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych przed przystąpieniem do jego realizacji musi uzyskać zgodę właściwego krajowego lub lokalnego komitetu ds. etyki. Konieczne jest przestrzeganie krajowych zasad i procedur, w tym tych dotyczących zgody rodziców oraz nieistnienia zachęty finansowej. Przeprowadzane będą kontrole co do tego, czy projekt zawiera informacje na temat pozwoleń i środków kontrolnych podejmowanych przez właściwe organy państwa członkowskiego, na terenie którego przeprowadzane będą badania.

- (9) Projekty, które zostaną pozytywnie ocenione podczas oceny naukowej, oceny krajowego lub lokalnego komitetu ds. etyki oraz oceny etycznej przeprowadzonej na szczeblu europejskim, będą indywidualnie przedstawione do przyjęcia państw członkowskim na spotkaniach komitetu regulacyjnego. Projekt związany z wykorzystywaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych, który nie uzyska zgody państw członkowskich, nie będzie finansowany przez Wspólnotę.
- (10) Komisja Europejska, mając na uwadze korzyści pacjentów we wszystkich krajach, będzie kontynuować prace w celu udostępnienia wszystkim badaczom wyników badań nad komórkami macierzystymi finansowanych przez Wspólnotę.
- (11) Komisja Europejska będzie popierać działania i inicjatywy zmierzające do koordynacji i racjonalizacji badań nad wykorzystaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych zgodnie z zasadami etyki. W szczególności Komisja wspierać będzie europejski rejestr linii ludzkich zarodkowych komórek macierzystych. Wsparcie dla takiego rejestru pozwoli na monitorowanie istniejących ludzkich zarodkowych komórek macierzystych w Europie, przyczyni się do jak najefektywniejszego ich wykorzystania przez naukowców oraz pomoże zapobiec niepotrzebnemu pozyskiwaniu nowych linii komórek macierzystych.
- (12) Komisja Europejska będzie kontynuować obecną praktykę i nie będzie przekazywać komitetowi regulacyjnemu wniosków dotyczących projektów, które przewidują przeprowadzanie badań naukowych związanych z niszczeniem embrionów ludzkich, w tym w celu pozyskania komórek macierzystych. Wyłączenie z dostępu do finansowania z funduszy Wspólnoty tego typu badań nie wyklucza finansowania przez Wspólnotę kolejnych etapów badań związanych z ludzkimi zarodkowymi komórkami macierzystymi”.

OŚWIADCZENIE 201/06

Oświadczenie Komisji

Dot.: Temat „Energia”

„Wśród dziesięciu tematów programu „Współpraca” znajdują się również badania konieczne do sformułowania, wdrożenia oraz oceny polityk wspólnotowych, które zdaniem Komisji odgrywają kluczową rolę. Komisja docenia znaczenie, jakie Parlament Europejski przypisuje polityce energetycznej, a w szczególności promowaniu efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii. Aby umożliwić Parlamentowi śledzenie procesu wdrażania programu, Komisja zamierza dalej prowadzić politykę jawności i udostępniania informacji. Właściwe informacje na temat projektów finansowanych ze środków programu ramowego będą w całości udostępniane publicznie za pośrednictwem Internetu. Szczególny nacisk zostanie położony na zapewnienie organizowanej przynajmniej raz na dwa lata kompleksowej prezentacji projektów dotyczących racjonalnego i efektywnego wykorzystania energii oraz roli odnawialnych źródeł energii”.

OŚWIADCZENIE 202/06

Oświadczenie Komisji

Dot.: „Pomysły”

„W kontekście sprawozdania okresowego, o którym mowa w art. 7 ust. 2, i przed przeprowadzeniem oceny śródkresowej Komisja, nie później niż w połowie 2008 r., przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie komunikat w sprawie metod i warunków przeglądu struktur i mechanizmów działania Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych, przeprowadzanego przez niezależnych ekspertów. Jeśli będzie to konieczne, Komisja przedstawi wniosek dotyczący dostosowania programu ramowego”.

Oświadczenie Komisji w sprawie alternatywnych metod badań

„Praca nad metodami badań wykorzystującymi technologie komputerowe, *in vitro* i inne, w tym doskonalenie metod stosowanych obecnie, od dziesięć lat ma znaczenie priorytetowe, stanowiąc element strategii Wspólnoty na rzecz promowania alternatywnych metod badań. W latach 1999 – 2002 (piąty program ramowy) UE wsparła 43 projekty badawcze o wartości 65 mln EUR. Część z tych projektów jest jeszcze w trakcie realizacji. W związku z obecnym programem ramowym w sprawie badań (szósty program ramowy obejmujący lata 2003 – 2006) Unia Europejska inwestuje ponad 90 mln EUR w rozwój pewnych i skutecznych metod badań bez udziału zwierząt, które to metody spełniłyby wymogi niezbędne do zatwierdzenia na skalę międzynarodową.

Podczas nadchodzącego siódmego programu ramowego (2007 – 2013) działalność badawcza będzie kontynuowana przez skoordynowane prace dotyczące metod alternatywnych oraz alternatywnych strategii badania bezpieczeństwa skupiając się na wyrobach farmaceutycznych (w ramach tematu „Zdrowie”) i chemikaliach przemysłowych (w ramach tematu „Środowisko”). Rozważono przede wszystkim, które metody w największym stopniu mogłyby przyczynić się do ograniczenia badań na zwierzętach w ramach rozporządzenia REACH, z należytym uwzględnieniem czasu potrzebnego na opracowanie badań oraz odpowiednich terminów rejestracji ustanawianych przez rozporządzenie. W wyniku tego siódmy program ramowy obejmuje opracowywanie metod, które mogłyby bezpośrednio wpłynąć na zmniejszenie liczby zwierząt wykorzystywanych do badań w ramach rozporządzenia REACH. Należy dążyć do zaangażowania zainteresowanych stron przez inicjatywy takie jak europejskie partnerstwo na rzecz alternatywnych podejść do badań na zwierzętach, zapoczątkowane w dniu 7 listopada 2005 r. przez komisarzy Potočnika i Verheugena wraz z przedsiębiorstwami przemysłowymi. Dzięki skutecznemu połączeniu doświadczenia, kompetencji i zasobów Komisji oraz przedsiębiorstw przemysłowych, wspólne i skoordynowane partnerstwo ogólnounijne i międzysektorowe będzie skuteczniejsze niż dotychczasowe fragmentaryczne inicjatywy w tej dziedzinie.

Zatwierdzanie alternatywnych metod badań jest jednym z priorytetów Komisji od 1991 roku. Z tego względu Komisja utworzyła w ramach Wspólnego Centrum Badawczego wyspecjalizowaną jednostkę – Europejskie Centrum Zatwierdzania Alternatywnych Metod Badań (ECVAM), odpowiedzialne za koordynowanie zatwierdzania alternatywnych metod badań na poziomie Unii Europejskiej i za promowanie rozwijania, zatwierdzania i międzynarodowego uznawania tych metod. Komisja nadal będzie zatwierdzać odpowiednie metody i rozważać stosowanie zatwierdzonych metod w prawodawstwie Wspólnoty. W chwili obecnej odpowiednie metody są stosowane w kontekście prawodawstwa Wspólnoty dotyczącego chemikaliów, w celu dostosowania załącznika V do dyrektywy 67/548/EWG. Świadoma znaczenia jak najszybszego zawarcia tych metod w przepisach Komisja przyjęła część zatwierdzonych alternatywnych metod badań w załączniku V do dyrektywy 67/548/EWG jeszcze przed ich ostatecznym przyjęciem na skalę międzynarodową. Komisja dopilnuje szczególnie, by rozporządzenie w sprawie badań wymaganych w ramach REACH było dostosowywane w jak najkrótszym czasie od chwili, gdy dostępne staną się odpowiednie zatwierdzone metody badań.

Komisja nadal będzie aktywnie działała na forach międzynarodowych, zwłaszcza w ramach OECD, gdzie przyczynia się do opracowywania nowych norm dotyczących badań, szczególny nacisk kładąc na metody nowo zatwierdzone, o których wspomniano powyżej.

Odpowiednie ramy prawne stosowania określonych metod badań są równie ważne, jak konkretne metody. Od samego początku ograniczanie badań na zwierzętach do minimum było kluczowym elementem koncepcji REACH, a Komisja konsekwentnie pracowała nad udoskonaleniem tego aspektu wniosku. Świadczą o tym znaczne zmiany wprowadzone na przestrzeni całego procesu, takie jak wprowadzenie fazy rejestracji wstępnej w wyniku reakcji zwrotnej na opublikowanie białej księgi z 2001 r. oraz akceptacja zasady jednego terminu rejestracji wstępnej zgodnie z tym, co proponowano w przyjętej w pierwszym czytaniu opinii Parlamentu Europejskiego oraz we wspólnym stanowisku Rady. Dążenie do ograniczenia badań na zwierzętach do minimum widać wyraźnie także w szczegółowym tekście prawnym, obejmującym zachęty do grupowania substancji, kwestię oceniania propozycji metod badań oraz wykorzystywania porównawczych danych przekrojowych. W ramach projektów wdrożeniowych REACH trwają istotne prace związane z opracowywaniem inteligentnych strategii badań w celu ograniczania wykorzystywania zwierząt do badań. Komisja jest zdecydowana kontynuować te prace po przyjęciu rozporządzenia REACH.

Na przykład opracowanie i systematyczne przeglądy wskazówek i procedur działania agencji stworzą dalsze możliwości reagowania na budzące zaniepokojenie kwestie związane z badaniami na zwierzętach.

Komisja rozważy także odpowiednie aspekty dyrektywy 86/609/EWG podczas jej przeglądu, w szczególności w związku z możliwościami dalszego wspierania opracowywania, zatwierdzania i przyjmowania w przepisach metod alternatywnych zgodnie z zasadą „trzech R” (po angielsku: *Replace, Reduce and Refine*)”.

Oświadczenie Komisji w sprawie dodatków do tytoniu zawartych w wyrobach tytoniowych w kontekście negocjacji dotyczących rozporządzenia REACH i poprawek Parlamentu Europejskiego dotyczących dodatków do tytoniu.

„Rozporządzenie REACH traktuje substancje chemiczne zawarte w wyrobach tytoniowych podobnie jak wszelkie inne substancje chemiczne. Składniki takie powinny więc być rejestrowane i podlegać przepisom systemu REACH dotyczącym oceny, ograniczeń i udzielania zezwoleń. Niektóre z efektów wywoływanych przez takie substancje po ich spaleniu powinny podlegać wymagany ocenom bezpieczeństwa chemicznego.

Po wdrożeniu systemu REACH konieczne będzie podsumowanie i uwzględnienie udostępnianych w ramach REACH informacji dotyczących składników tytoniu, tak by lepiej wykorzystać synergie z obecnie toczonymi pracami w kontekście dyrektywy 2001/37/WE w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych.

Zgodnie z dyrektywą 2001/37/WE Komisja zobowiązana jest promować:

- opracowanie i stosowanie spójnego wzoru sprawozdania dotyczącego składników wyrobów tytoniowych, tak by stworzyć konieczne warunki systematycznej oceny składników wyrobów tytoniowych. Takie działanie może w końcu zaowocować stworzeniem europejskiego banku danych dotyczących składników wyrobów tytoniowych i wywieranych przez nie skutków;
- ocenę testów dotyczących efektów toksykologicznych i skutków uzależnienia, z punktu widzenia zdrowia publicznego;
- współpracę między niezależnymi laboratoriami UE, tak by stworzyć operacyjną podstawę pozwalającą państwom członkowskim na przeprowadzanie zharmonizowanych analiz i ocen składników wyrobów tytoniowych lub emisji dymu oraz późniejsze rozważenie formy ewentualnego wspólnego wykazu składników.

Komisja również:

- weźmie udział w opracowywaniu wytycznych dotyczących badań i określania składu i emisji wyrobów tytoniowych w kontekście konwencji ramowej w sprawie zwalczania palenia (*Framework Convention on Tobacco Control - FCTC*);
- rozważy współfinansowanie badań dotyczących toksyczności, w szczególności skutków uzależnienia, składników wyrobów tytoniowych i emisji dymu w kontekście programu ramowego w sprawie badań.

Do czasu następnego przeglądu dyrektywy 2001/37/WE, który będzie oparty na sprawozdaniu z jej wdrożenia przewidzianym na koniec 2007 r., Komisja przeanalizuje dalsze zmiany ram oceny składników wyrobów tytoniowych w świetle zdobytych doświadczeń i analiz wpływu dotyczących różnych opcji.

Ciężar zbadania skutków, jakie mają dla zdrowia skład i emisje wyrobów tytoniowych powinien spadać na przemysł tytoniowy. To ten przemysł powinien finansować przygotowanie, zatwierdzanie i przeprowadzanie odpowiednich badań toksykologicznych oraz odpowiednich badań dotyczących właściwości uzależniających. Proces taki powinien być prowadzony przez władze odpowiedzialne za kwestie zdrowia publicznego, tak by zapewnić, że wszystkie stosowane metody są właściwe z punktu widzenia problemów związanych ze zdrowiem publicznym.

Wychodząc od zasady określonej w poprzednim akapicie i dotyczącej roli przemysłu tytoniowego w finansowaniu badań, Komisja zbada konkretne opcje zdobywania zasobów ludzkich i finansowych potrzebnych do sfinansowania ambitnego programu prac dotyczących oceny składników wyrobów tytoniowych i emisji dymu, tak by właściwie ocenić skutki z punktu widzenia zdrowia.

Komisja zdaje sobie sprawę, że przygotowanie i zatwierdzanie metod oceny tych substancji jest trudnym zadaniem, które wymaga wielu lat”.

OŚWIADCZENIE 205/06

Oświadczenie Polski

„Polska w duchu kompromisu popiera rozwiązania kompromisowe dotyczące pakietu REACH.

Polska pragnie podkreślić, że proponowane zapisy nie rozwiąły wszystkich obaw co do ewentualnego pogorszenia się konkurencyjności przemysłu chemicznego i innych przemysłów w państwach Unii Europejskiej.

Szczególne niepokój budzą nowe obowiązki w zakresie przedstawiania obowiązkowego planu substytucji (w przypadkach kiedy dostępne są bezpieczniejsze zamienniki) i przygotowywania analizy możliwych alternatyw, zobowiązujące przedsiębiorców ubiegających się o zezwolenie na produkcję, import lub użytkowanie substancji do opracowania analizy możliwości zastosowania substytutów w miejsce substancji szczególnie niebezpiecznych. Zapisy takie mogą być niekorzystne dla małych i średnich przedsiębiorstw. Firmy te mogą nie być w stanie przeprowadzać takich ocen m.in. ze względów ekonomicznych oraz ze względu na brak odpowiedniej kadry (specjalistów). Dodatkowo wydłużenie okresu ochrony danych niezbędnych do rejestracji z 10 do 12 lat może w praktyce okazać się niekorzystne dla państw członkowskich z gospodarką rozwijającą się.

Zmiana taka może sprzyjać ochronie interesów ekonomicznych i utrwaleniu przewagi silnych koncernów zarówno z UE, jak i spoza UE”.

OŚWIADCZENIE 206/06

Oświadczenie jednostronne Zjednoczonego Królestwa popieranego przez Niderlandy

„Zjednoczone Królestwo i Niderlandy nie mogą poprzeć decyzji Rady odrzucających wnioski Komisji. Środki krajowe zastosowane na podstawie klauzuli ochronnej przewidzianej w dyrektywie 2001/18/WE (art. 23) mogą opierać się wyłącznie na nowych dowodach naukowych dotyczących ryzyka dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. Zbadaliśmy dowody naukowe przedstawione przez Austrię jako uzasadnienie środków ochronnych, które zastosowała ona w odniesieniu do produktów wytwarzanych z zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy linii T25 i MON 810. Zgadza się z oceną Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, według której żaden nowy dowód naukowy nie pozwala na poparcie podjętych działań. W związku z tym głosujemy przeciwko decyzjom Rady”.

OŚWIADCZENIE 207/06

Oświadczenie Bułgarii i Rumunii

„Bułgaria i Rumunia odnoszą się do wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady dostosowującego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003, rozporządzenie (WE) nr 318/2006 i rozporządzenie (WE) nr 320/2006 w związku z przystąpieniem Bułgarii i Rumunii do Unii Europejskiej. Bułgaria i Rumunia wystąpiły o wprowadzenie poprawki do powyższego wniosku, ale ponieważ prośba ta nie została spełniona, wyrażają sprzeciw wobec następujących przepisów:

- a) niewłączenia Bułgarii i Rumunii do grupy beneficjentów kwalifikujących się do pomocy przejściowej dla rafinerii przemysłowych na mocy art. 8 rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006;
- b) utrzymanie wobec Bułgarii i Rumunii harmonogramu przyrostów (stopniowe wprowadzanie), przewidzianych w art. 143a dla rekompensat na mocy art. 71c rozporządzenia 1782/2003.

Bułgaria przedstawiła Radzie i Komisji na piśmie szczegółowe uzasadnienie powyższego stanowiska, w którym za podstawę przyjęto podstawową zasadę równego traktowania, przewidzianą w art. 12 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Brak dostępu do proporcjonalnej części pomocy przejściowej na mocy art. 8 rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006 sprawi, że bułgarskie rafinerie przemysłowe będą funkcjonować w środowisku zniekształconego rynku i zakłóconej konkurencji, gdzie wszyscy inni uczestnicy otrzymują wsparcie dla swoich wysiłków na rzecz restrukturyzacji i dostosowania, także przez „wkłady w (ich) koszty operacyjne”.

W związku z powyższym i w przypadku odnotowania negatywnych skutków dla bułgarskiego i rumuńskiego przemysłu rafineryjnego w wyniku niekorzystnych zmian rynkowych, Bułgaria i Rumunia zastrzegają sobie prawo skierowania do Rady i Komisji wniosku o przyjęcie odpowiednich środków w celu zaradzenia sytuacji”.

OŚWIADCZENIE 208/06

Oświadczenie Rady i Komisji w związku z rozporządzeniem dotyczącym upraw roślin energetycznych

„W związku z niedawnymi dyskusjami w Specjalnym Komitecie ds. Rolnictwa na temat wniosku w sprawie upraw roślin energetycznych delegacje poruszyły kilka kwestii. Rada zwraca się do Komisji o przedłożenie odpowiednich wniosków we właściwym momencie: albo w związku ze sprawozdaniem na temat zasady współzależności, które zostanie sporządzone podczas następnej prezydencji, albo w związku z przeglądem wspólnej polityki rolnej przewidzianym na rok 2008”.

OŚWIADCZENIE 209/06

Oświadczenie Łotwy dotyczące interpretacji obowiązkowych norm, które należy stosować jako podstawowy wymóg dla nowych państw członkowskich stosujących SAPS w przypadku środków rolno-środowiskowych

- „1. Łotwa popiera wniosek dotyczący rozporządzenia Rady zmieniającego i poprawiającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 dotyczące wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFFROW), który umożliwia nowym państwom członkowskim stosowanie zasady współzależności od roku 2009 i stosowanie systemu SAPS do roku 2010.
2. Łotwa uważa jednak, że warunki związane z zasadą współzależności w nowych państwach członkowskich muszą być przestrzegane zgodnie z ustalonym harmonogramem podobnym do tego, który znajduje się w art. 3 i załączniku III do rozporządzenia Rady nr 1782/2003 i odnosi się do państw członkowskich UE-15. W ten sposób zostałoby zapewnione utworzenie i wdrożenie sprawnego systemu administracji i kontroli, a rolnikom byłoby łatwiej przyzwyczaić się do nowych warunków.

3. Zgodnie z art. 39¹ i 51² rozporządzenia (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFFROW) ustanawiającego zasadę współzależności jako podstawę środków rolno-środowiskowych i biorąc pod uwagę fakt, że nowe państwa członkowskie rozpoczną wprowadzanie w życie tej zasady w późniejszym terminie niż termin realizacji środków rolno-środowiskowych, Łotwa jest zdania, że warunki związane z zasadą współzależności (tj. zasada współzależności jako system) muszą być przestrzegane od roku, w którym Łotwa rozpocznie wdrażanie systemu jednolitej płatności obszarowej. W zamian, przed wprowadzeniem w życie zasady współzależności przewidzianej w rozporządzeniu nr 1782/2003 nowe państwa członkowskie będą przestrzegały minimalnych wymogów dotyczących utrzymywania gruntów rolnych w dobrej kulturze (art. 5 rozporządzenia nr 1782/2003 i załącznik IV do niego) oraz wszystkich stosownych obowiązkowych norm Wspólnoty, przy czym nowe państwa członkowskie będą do tego stosowały własny system wdrożony przez agencję płatniczą i stosowne organy kontrolne”.

¹ Art. 39 ust. 3: „Płatności rolno-środowiskowe obejmują jedynie te zobowiązania, które wykraczają poza odpowiednie normy obowiązkowe ustanowione zgodnie z art. 4 i 5 oraz załącznikami III i IV rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003, jak również minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin oraz inne odpowiednie wymogi obowiązkowe ustanowione ustawodawstwem krajowym i określone w programie”.

² Art. 51 ust. 3: „(...) dla beneficjentów w państwach członkowskich stosujących system jednolitej płatności obszarowej, o którym mowa w art. 143b rozporządzenia (WE) nr 1782/2003, wymogi obowiązkowe, które mają być przestrzegane to te wymogi, które są przewidziane w art. 5 i załączniku IV tego rozporządzenia”.

OŚWIADCZENIE 210/06

Oświadczenie delegacji Niemiec

„Niemcy wyrażają poważne zastrzeżenia wobec systemu pomocy dla uprawy roślin energetycznych (zgodnie z rozdz. 5 rozporządzenia (WE) nr 1782/2003) szczególnie ze względu na znaczne zbiurokratyzowanie zarządzania i kontrolowania kontraktowej uprawy roślin energetycznych.

Niemcy zgodzą się jednak na przyjęcie powyższego rozporządzenia, przy założeniu że rozwiązania w zakresie realizacji dotyczące uprawy roślin energetycznych zostaną znacznie uproszczone (rozporządzenie (WE) nr 1973/2004).

Niemcy przyjmują z zadowoleniem rozpoczęcie przez Komisję Europejską na forum komitetu zarządzającego płatnościami bezpośrednimi dyskusji dotyczącej uproszczenia oraz przedstawienie pierwszych koncepcji dotyczących tego uproszczenia.

Niemcy przedstawiły również szereg wniosków uproszczenia i byłyby wdzięczne, gdyby Komisja uwzględniła te propozycje. Oto niektóre z istotnych kwestii:

- Należy uspołnić rozwiązania dotyczące roślin energetycznych (rozdz. 8) oraz rozwiązania dotyczące wykorzystania gruntów odłogowanych do produkcji surowców odnawialnych (rozdz. 16). Istniejące jeszcze różnice powinny zostać wyeliminowane, a uproszczenia planowane w stosunku do roślin energetycznych powinny objąć również surowce odnawialne.
- Należy przyjąć rozwiązania umożliwiające w ramach rozdz. 8 i 16 rozporządzenia (WE) nr 1973/2004 przerób syropu z buraków cukrowych na bioetanol”.

OŚWIADCZENIE 211/06

Oświadczenie Komisji na temat podstawy prawnej

„Komisja z żalem przyjmuje zastosowanie podwójnej podstawy prawnej w przypadku wniosków dotyczących regionów najbardziej oddalonych. Zaznacza, że zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości zastosowanie podwójnej podstawy prawnej jest możliwe tylko wtedy, gdy przedmiotowe środki mają dwojaki cel lub składają się z dwóch równie ważnych elementów. Zdaniem Komisji taka sytuacja nie ma miejsca w przypadku omawianego wniosku, którego celem jest tylko dostosowanie niektórych wspólnych polityk z korzyścią dla regionów najbardziej oddalonych. W związku z tym Komisja zastrzega sobie prawa przyznane jej w Traktacie”.

OŚWIADCZENIE 212/06

Oświadczenie Komisji w odpowiedzi na wniosek Cypru w sprawie jego uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich.

„Komisja oświadcza, że uzupełniające krajowe płatności bezpośrednie, wyszczególnione w tabeli 2 załącznika XII do rozporządzenia (WE) 1782/2003, podlegają dostosowaniu technicznemu w wyniku rozszerzenia systemu jednolitych płatności obszarowych”.

OŚWIADCZENIE 213/06

Oświadczenie Polski

„Podczas reformy obecnego reżimu bananowego w UE Rada podkreśliła znaczenie zapewnienia rolnikom godziwego poziomu życia, odwołując się do specyfiki regionów produkujących banany.

Polska pragnie zaznaczyć, iż przyszła reforma sektora owoców i warzyw powinna poświęcić równie wiele uwagi sektorowi owoców miękkich.

Produkcja owoców miękkich jest komplementarna w stosunku do innych produktów (jak banany) i jest nie mniej istotna dla utrzymania zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich (na 237 000 hektarach ziemi uprawnej w EU-25 uprawia się owoce miękkie i wiśnie).

Polska pragnie podkreślić, iż sektor owoców miękkich jest szczególnie narażony na konkurencję zewnętrzną, a analiza tych porównywalnych rynków wskazuje, iż instrumenty proponowane na rynku bananów mogłyby rozwiązać problemy, jakie występują na rynku owoców miękkich.

Polska wierzy, iż odpowiednie wsparcie oddzielone od produkcji dla tej gałęzi rolniczej produkcji UE mogłoby być rozwiązaniem w ramach zbliżającej się reformy sektora owoców i warzyw”.

OŚWIADCZENIE 214/06

Oświadczenie delegacji niemieckiej

„Delegacja niemiecka w zasadzie z zadowoleniem przyjmuje reformę organizacji wspólnego rynku bananów. Jednakże kwotę 280 mln EUR przewidzianą dla sektora bananów w regionach najbardziej oddalonych (POSEI) uznaje za nadmiernie wysoką.

Zważywszy na wielkie znaczenie tego sektora dla regionów najbardziej oddalonych, a także uwzględniając potrzebę zapewnienia szybkiego wprowadzania w życie reformy, Niemcy są gotowe zrezygnować ze swoich zastrzeżeń.

Delegacja niemiecka pragnie jednak podkreślić, że wydatki na organizację wspólnego rynku bananów muszą również zostać przeanalizowane podczas przeglądu budżetu UE w latach 2008–2009”.

OŚWIADCZENIE 215/06

Oświadczenie Estonii

„Uznając w pełni znaczenie wsparcia dla producentów bananów w najbardziej oddalonych regionach Wspólnoty i potrzebę odpowiedniego potraktowania występujących w tych regionach trudności spowodowanych niekorzystnymi warunkami naturalnymi, Estonia wyraża ogólne zaniepokojenie odejściem od zasady neutralności budżetowej. Estonia wnosi o unikanie tego negatywnego precedensu w przyszłości w trakcie nadchodzących reform wspólnej polityki rolnej”.

OŚWIADCZENIE 216/06

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa, Szwecji i Łotwy

„Jak wyjaśniono podczas omawiania wniosków Komisji, Zjednoczone Królestwo, Szwecja i Łotwa nie zgadzają się z proponowanym poziomem wydatków ani z koncepcją uwzględniania „marginesu bezpieczeństwa” w przepisie dotyczącym budżetu, ponieważ są one sprzeczne z zasadą neutralności budżetowej, ustaloną w poprzednich rundach reformy WPR”.

OŚWIADCZENIE 217/06

Oświadczenie Komisji

„Komisja oświadcza, że w ramach przepisów wykonawczych zaproponowane zostaną przepisy mające na celu:

1. sporządzenie wykazu organów i jednostek kontrolnych. W odniesieniu do każdego z nich wykazy te muszą określać dane państwo trzecie, zastosowane normy produkcji i rodzaj produktu (uprawy lub zwierzęta);
2. udostępnianie zainteresowanym stronom przez jednostki i organy kontrolne stale aktualizowanego wykazu podmiotów gospodarczych i produktów poświadczonych jako ekologiczne”.

OŚWIADCZENIE 218/06

Oświadczenie Komisji do zamieszczenia w protokole z posiedzenia Rady

„Komisja będzie regularnie dokonywać przeglądu wykazu chorób zamieszczonego w załączniku, uwzględniając w szczególności dowody epidemiologiczne, osiągnięcia naukowe, wpływ na zdrowie publiczne i skutki gospodarcze. W świetle tych danych Komisja zmieni wykaz, jeśli okaże się to stosowne”.

OŚWIADCZENIE 219/06

Oświadczenie Rady i Komisji

„Rada i Komisja zgadzają się co do tego, że należy chronić tarliska molwy niebieskiej w strefach ICES VI i VII i przyznają, że ograniczenie wyładunku w stosunku do każdego rejsu w odniesieniu do danych zasobów przyczynia się do realizacji tego celu.

Komisja utworzy techniczną grupę roboczą, która na podstawie naukowej opinii oceni sytuację i przygotuje zalecenia w sprawie ewentualnych dodatkowych środków mających na celu ochronę tarlisk molwy niebieskiej.

W tym celu Komisja przeprowadzi konsultacje w sprawie wszelkich wniosków z odpowiednim regionalnym komitetem doradczym”.

OŚWIADCZENIE 220/06

Oświadczenie Komisji

„W grudniu 2006 r. Komisja proponuje – zgodnie z zobowiązaniami przyjętymi podczas dorocznego posiedzenia Komisji Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku – dodatkowe ograniczenie o 5% nakładu połowowego w odniesieniu do gatunków głębinowych”.

OŚWIADCZENIE 221/06

Oświadczenie Komisji

„W przyszłości Komisja zamierza proponować na podstawie poziomu połowów z 2005 r. dodatkowe ograniczenie o 25% w stosunku rocznym dla gardłosza atlantyckiego i rekinów głębinowych w strefach ICES V, VI, VII, VIII i IX w celu osiągnięcia w ciągu czterech lat docelowej wartości połowów zalecanej w opiniach naukowych, wynoszącej zero dla obydwu gatunków”.

OŚWIADCZENIE 222/06

Oświadczenie Komisji¹

„Komisja oświadcza, że ma zamiar regularnie zwoływać wspólne spotkania kilku lub wszystkich komitetów programowych programów szczegółowych »Współpraca«, »Pomysły«, »Ludzie« i »Możliwości« w celu omówienia spraw dotyczących ogólnej strategii i spójności realizacji tych programów szczegółowych”.

OŚWIADCZENIE 223/06

Oświadczenie Litwy

„Litwa uznaje znaczenie i wartość dodaną siódmego programu ramowego dla europejskiej konkurencyjności oraz badań i rozwoju i z zadowoleniem przyjmuje i popiera program. Litwa jest jednak zdania, że badania z zastosowaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych stanowią pogwałcenie podstawowych wartości etycznych i w związku z tym nie może zaakceptować art. 4 programów szczegółowych »Współpraca«, »Ludzie«, »Możliwości« i »WCB (WE)« ani art. 3 programu szczegółowego »Pomysły«”.

¹ Zakłada się, że oświadczenie Komisji (dok. 16292/06 ADD2) związane z decyzją w sprawie siódmego programu ramowego w odniesieniu do badań z zastosowaniem komórek macierzystych dotyczy również odpowiednich programów szczegółowych.

OŚWIADCZENIE 224/06

Oświadczenie Malty

„Malta popiera programy szczegółowe »Współpraca«, »Pomysły«, »Możliwości«, »Ludzie« i »WCB« wdrażające siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013), jako że stanowi on ważne narzędzie wzmacniania w widoczny sposób badań UE, które są czynnikiem skutecznie zwiększającym innowacje i wzrost.

Jeżeli chodzi o art. 4 tekstu decyzji o siódmym programie ramowym oraz art. 3 programu szczegółowego »Pomysły« (o kwestiach etycznych), Malta uważa, że ludzka godność i prawo do życia zasługują na możliwie największą ochronę od momentu poczęcia. Z tego względu Malta wyraża żal, że programy szczegółowe nie uwzględniają kwestii etycznych związanych z badaniami przeprowadzanymi na ludzkich embrionach i ludzkich zarodkowych komórkach macierzystych, i będzie głosować przeciwko tym programom”.

OŚWIADCZENIE 225/06

Oświadczenie Niderlandów dotyczące programów szczegółowych siódmego programu ramowego

„W związku z zakończeniem procesu decyzyjnego dotyczącego siódmego programu ramowego i jego programów szczegółowych Niderlandy pragną zgłosić następujące dwie uwagi.

Po pierwsze, Niderlandy zawsze twierdziły, że wspólne inicjatywy technologiczne i inicjatywy podejmowane na mocy art. 169 należy traktować jako integralną część pakietu siódmego programu ramowego.

Ostatnio przedstawione harmonogramy w użyteczny sposób przedstawiają aktualną sytuację dotyczącą wspólnych inicjatyw technologicznych i inicjatyw podejmowanych na mocy art. 169. Harmonogramy te potwierdzają wolę i zobowiązanie Komisji do kontynuowania tych inicjatyw.

Z dużym zadowoleniem przyjmujemy odnowione zobowiązanie ze strony Komisji. Harmonogram dotyczący wspólnych inicjatyw technologicznych budzi jednak pewne obawy co do oczekiwanego tempa postępów. W przededniu rozpoczęcia realizacji siódmego programu ramowego przedstawiciele przemysłu europejskiego wciąż nie mają pewności co do terminów przedstawiania wniosków Radzie. Może to wpłynąć niekorzystnie na zaangażowanie przedstawicieli przemysłu.

Niderlandy uznają znaczenie wszystkich obecnie planowanych wspólnych inicjatyw technologicznych i są świadome różnic w stopniu ich zaawansowania. Wzywamy Komisję, by przedstawiła najbardziej zaawansowane inicjatywy na początku 2007 roku. Naszym zdaniem obejmuje to nanoelektronikę i systemy wbudowane (które należy traktować równolegle), innowacyjne leki oraz prawdopodobnie inicjatywę ‘czyste niebo’. Wszystkie te inicjatywy mogłyby zostać przedłożone na początku 2007 roku.

Niderlandy są zadowolone z postępów, jakich dokonano w ramach inicjatyw podejmowanych na mocy art. 169, szczególnie w zakresie projektu Eurostars, który został ostatnio zatwierdzony przez kraje członkowskie sieci Eureka. Oczekujemy szybkiego rozpatrzenia przez Radę i Parlament Europejski wniosku, który niebawem przedstawi Komisja”.

OŚWIADCZENIE 226/06

Oświadczenie Niemiec

„Niemcy popierają przyjęcie programów szczegółowych 7. programu ramowego UE w zakresie badań jako ważny wkład we wzmocnienie naukowych i technologicznych fundamentów Wspólnoty oraz w dalsze wspieranie rozwoju jej konkurencyjności w ważnych dziedzinach.

Niemcy zgadzają się z oświadczeniem do protokołu, które Komisja wydała w związku z przyjęciem wspólnego stanowiska w dniu 24 lipca 2006 r. Wyjaśniono w nim, na jakich warunkach Komisja może finansować badania z wykorzystaniem ludzkich zarodkowych komórek macierzystych, oraz że również w 7. programie ramowym – zgodnie z poprzednio stosowaną praktyką administracyjną – Komisja nie będzie proponować finansowania projektów obejmujących badania, podczas których niszczone są ludzkie embriony, w tym w celu uzyskania komórek macierzystych.

Niemcy odnoszą się także do swojego oświadczenia do protokołu, które zostało wydane w związku z przyjęciem wspólnego stanowiska”.

OŚWIADCZENIE 227/06

Oświadczenie Polski

„Polska docenia realne i praktyczne znaczenie, jakie europejski fundusz dostosowania do globalizacji może odegrać dla pomocy pracownikom zwalnianym w wyniku poważnych zmian strukturalnych w kierunkach światowego handlu na skutek globalizacji.

Jednocześnie, Polska zwraca uwagę, że przyjęte kryteria interwencji Funduszu (zbyt wysokie progi liczby zwalnianych pracowników) mogą pozbawić pracowników małych i średnich przedsiębiorstw w wielu krajach możliwości skorzystania ze środków funduszu”.

OŚWIADCZENIE 228/06

Oświadczenie delegacji Zjednoczonego Królestwa

(popierane przez delegacje: Danii, Niderlandów i Szwecji)

„Zjednoczone Królestwo popiera ustanowienie europejskiego funduszu dostosowania do globalizacji, ma jednak wątpliwości co do efektywności niektórych działań kwalifikujących się do finansowania z funduszu, a także co do stopnia, w jakim zapewnia on wartość dodaną wydatków UE. Aby zoptymalizować skuteczność wydatków w tej dziedzinie oraz zadbać o to, by fundusz wnosił wartość dodaną na poziomie działań krajowych, działania kwalifikujące się do finansowania z funduszu powinny wyraźnie skupiać się wokół środków służących zwiększeniu szans poszczególnych osób na zatrudnienie, a także służących usprawnieniu – poprzez aktywne strategie dotyczące rynku pracy – procesu przechodzenia tych osób od bezrobocia do stabilnego zatrudnienia”.

OŚWIADCZENIE 229/06

Oświadczenie Komisji na temat misji obserwacji wyborów

„Komisja odnotowuje, że w ostatnich latach nastąpiło zwiększenie wydatków związanych z misjami UE obserwacji wyborów w ramach Europejskiej inicjatywy na rzecz demokracji i praw człowieka wynikające z: (i) coraz częstszych próśb państw trzecich, Rady i Parlamentu Europejskiego o rozmieszczenie misji obserwacji wyborów, co świadczy o uznaniu jakości i profesjonalizmu misji oraz ich znaczeniu jako narzędzia polityki zewnętrznej; (ii) większej częstotliwości wysyłania misji obserwacji wyborów do krajów w sytuacji pokonfliktowej, zmagających się z poważnymi wyzwaniami w zakresie bezpieczeństwa oraz trudnościami logistycznymi; (iii) wydłużenia okresów obserwacji oraz zwiększenia liczby wysyłanych obserwatorów.

Komisja przyjmuje do wiadomości obawę, że finansowanie misji UE obserwacji wyborów w ramach planowanego europejskiego instrumentu na rzecz demokracji i praw człowieka pochłonie nieproporcjonalną część ogółu środków finansowych dostępnych na mocy tego instrumentu finansowego w porównaniu z częścią przeznaczoną na wsparcie innych celów priorytetowych. Komisja potwierdza zatem swój zamiar utrzymania wydatków związanych z misjami UE obserwacji wyborów w ramach planowanego europejskiego instrumentu na rzecz demokracji i praw człowieka na poziomie 25% budżetu przydzielonego temu instrumentowi na okres siedmiu lat objęty perspektywą finansową na lata 2007–2013. W odpowiednio uzasadnionych przypadkach procent ten może jednak zostać podwyższony na dany rok o 5 punktów”.

OŚWIADCZENIE 230/06

Oświadczenie Komisji dotyczące artykułu 8

„Komisja potwierdza, że przy wykonywaniu niniejszego rozporządzenia wykorzysta, w odpowiednich przypadkach, wszystkie opcje oferowane przez rozporządzenie finansowe w celu zapewnienia skutecznego i terminowego przekazywania pomocy. Konkretnie, przy wprowadzaniu w życie środków ad hoc w sytuacjach kryzysowych lub nagłych Komisja wykaże się elastycznością, co przewiduje rozporządzenie finansowe.

Elastyczność ta może mieć szczególne znaczenie w sytuacjach, w których obrońcy praw człowieka – określani w art. 2 ust. 1 lit. b) pkt (ii) – stają w obliczu zagrożenia bezpieczeństwa w związku z ich działalnością w dziedzinie wspierania demokracji i praw człowieka, w wyniku czego wymagają pilnej ochrony”.

OŚWIADCZENIE 231/06

Oświadczenie Rady, Parlamentu Europejskiego i Komisji

„Równość płci jest jedną z podstawowych zasad Unii Europejskiej. Rada, Parlament Europejski i Komisja mają na celu podnoszenie świadomości, koncentrację zasobów i wymianę doświadczeń w dziedzinie równości płci, w szczególności przez ustanowienie Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn.

W odniesieniu do organizacji instytutu Rada, Parlament Europejski i Komisja oświadczają, że struktura zarządzania, a w szczególności liczba przedstawicieli państw członkowskich w zarządzie, jest określona zgodnie ze szczególnym charakterem Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn i nie stanowi zatem precedensu dla innych agencji mogących powstawać w przyszłości.

Aby zapewnić uporządkowaną rotację członków mianowanych przez Radę, państwa członkowskie zostaną podzielone na trzy grupy po dziewięć w porządku zgodnym z kolejnością przyszłych prezydencji. Podczas pierwszej kadencji przedstawiciele Rady to członkowie pochodzący z pierwszych dwóch grup państw członkowskich; podczas drugiej kadencji przedstawiciele Rady to członkowie pochodzący z trzeciej i pierwszej grupy państw członkowskich, zaś podczas trzeciej kadencji – z drugiej i trzeciej grupy, i analogicznie podczas kolejnych kadencji¹. W przypadku jakiegokolwiek przyszłego rozszerzenia system rotacji zostanie odpowiednio dostosowany”.

¹ 1. kadencja (2007–2009)
(i) DE, PT, SI, FR, CZ, SE, ES, BE, HU; (ii) PL, DK, CY, IE, LT, EL, IT, LV, LU
2. kadencja (2010–2012)
(iii) NL, SK, MT, UK, EE, BG, AT, RO, FI; (i) DE, PT, SI, FR, CZ, SE, ES, BE, HU
3. kadencja (2013–2015)
(ii) PL, DK, CY, IE, LT, EL, IT, LV, LU; (iii) NL, SK, MT, UK, EE, BG, AT, RO, FI

OŚWIADCZENIE 232/06

Oświadczenie delegacji Zjednoczonego Królestwa dotyczące podstawy prawnej

„Mimo że Zjednoczone Królestwo popiera ustanowienie Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, ma ono wątpliwości, czy art. 13 ust. 2 Traktatu jest odpowiednią podstawą prawną rozporządzenia. Chociaż art. 13 ust. 2 TWE pozwala przyjmować wspólnotowe środki zachęcające z wyłączeniem harmonizacji przepisów ustawowych i wykonawczych państw członkowskich dla wsparcia działania podjętego przez państwa członkowskie w celu przyczyniania się do osiągnięcia celu zwalczania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, nie oznacza to jeszcze, że artykuł ten stanowi odpowiednią podstawę prawną dla zgody na ustanowienie takiej instytucji na poziomie europejskim.

Zjednoczone Królestwo jest zdania, że podstawa prawna ustanowienia Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn nie może być uznawana za precedens dla innych instytucji UE w dziedzinie równości”.

OŚWIADCZENIE 233/06

Oświadczenie delegacji Niemiec, Francji, Niderlandów i Szwecji w sprawie art. 17

„W świetle ogólnych uwag na temat możliwości stosowania protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Wspólnot Europejskich, zgłoszonych przez Służbę Prawną Rady (dokument 8623/05), oczywista stała się potrzeba przeprowadzenia generalnej debaty w sprawie przyznawania przywilejów i immunitetów w UE, zwłaszcza w odniesieniu do organów zdecentralizowanych. Niemcy wraz z innymi państwami członkowskimi nieraz już domagały się dyskusji na ten temat. W tym kontekście Niemcy, Francja, Niderlandy i Szwecja przypominają, że w marcu 2004 r. przy okazji dyskusji nad Europejską Agencją ds. Granic Komisja wyraziła zgodę na przeprowadzenie takiej debaty w niedalekiej przyszłości”.

OŚWIADCZENIE 234/06

Uzasadnienie głosu „za” delegacji Hiszpanii, Luksemburga, Malty, Portugalii i Włoch

„Hiszpania, Luksemburg, Malta, Portugalia i Włochy są zdania, że natychmiastowe ustanowienie Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn jest sprawą priorytetową, gdyż instytucja taka ma stanowić narzędzie UE poprawiające wzajemne zrozumienie, zapewniające wymianę doświadczeń i najlepszych wzorców i promujące w ten sposób równość kobiet i mężczyzn – z tego powodu delegacje te oddały głos za ustanowieniem instytutu.

Jednak Hiszpania, Luksemburg, Malta, Portugalia i Włochy wołałyby, aby w zarządzie instytutu znaleźli się przedstawiciele wszystkich państw członkowskich [...]. Hiszpania, Luksemburg, Malta, Portugalia i Włochy popierają zatem oświadczenie Rady, Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej, zgodnie z którym struktura zarządu nie stanowi precedensu dla innych agencji mogących powstawać w przyszłości”.

OŚWIADCZENIE 235/06

Wspólne oświadczenie Komisji, Rady i Parlamentu Europejskiego na temat artykułu 15 dotyczącego zarządzania operacyjnego

„Parlament Europejski i Rada wzywają Komisję, aby po zakończeniu oceny skutków regulacji zawierającej pogłębioną analizę – z punktu widzenia finansowego, operacyjnego i organizacyjnego – rozwiązań alternatywnych, przedstawiła wnioski prawodawcze uprawniające agencję do długoterminowego zarządzania operacyjnego centralnym SIS II oraz pewnymi częściami infrastruktury łączności.

Komisja zobowiązuje się do przedstawienia w terminie dwóch lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wniosków prawodawczych uprawniających agencję do długoterminowego zarządzania operacyjnego centralnym SIS II oraz pewnymi częściami infrastruktury łączności. Wnioski te zawierać będą w szczególności zmiany, które należy wprowadzić w celu dostosowania instrumentów prawnych związanych z utworzeniem, funkcjonowaniem i wykorzystywaniem systemu informacji Schengen drugiej generacji (SIS II).

Parlament Europejski i Rada zobowiązują się do jak najszybszego zajęcia się tymi wnioskami i do doprowadzenia do ich przyjęcia w odpowiednim czasie, tak by umożliwić agencji pełne wykonywanie swoich zadań przed upływem pięcioletniego okresu następującego po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia”.

OŚWIADCZENIE 236/06

Oświadczenie Rady i Komisji

„Rada przyjmuje do wiadomości przedstawiony przez Komisję 19 września 2006 r. wniosek w sprawie rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 894/97, (WE) nr 812/2004 i (WE) nr 2187/2005 w odniesieniu do pławnic.

W roku 2007 Rada, wraz z Komisją, dokładnie przeanalizuje ten wniosek i podejmie decyzję po otrzymaniu opinii Parlamentu Europejskiego”.

OŚWIADCZENIE 237/06

Wspólne oświadczenie Rady i Komisji w odniesieniu do stosowania art. 4 ust. 5

„Rada i Komisja ustalają, że zezwolenie określone w art. 4 ust. 5 w odniesieniu do połowów włokiem „gangui” we Francji oraz połowów dennych niewodem pełnomorskim w Grecji ma zostać udzielone, zgodnie z procedurą określoną w art. 30 ust. 2 rozporządzenia Rady nr 2371/2002, pod warunkiem że plany zarządzania tymi połowami, zgodnie z art. 17 ust. 4, 5 i 6 rozporządzenia, którego dotyczy oświadczenie, zawierają następujące elementy:

- (i) statki, których to dotyczy, prowadziły działalność połowową nieprzerwanie w okresie 5 lat poprzedzających przyjęcie rozporządzenia;
- (ii) działalność połowowa jest ograniczona do wyznaczonych obszarów określonych w planie zarządzania za pomocą współrzędnych geograficznych i punktów odniesienia na linii brzegowej;
- (iii) statki rybackie, którym udzielono zezwolenia, podlegają wymogowi zainstalowania systemu VMS lub odpowiadającego mu sprzętu służącego do określania pozycji statku celem monitorowania jej zgodności z obszarami połowowymi, których dotyczy zezwolenie;
- (iv) zezwala się na działalność połowową przez ograniczoną liczbę miesięcy w każdym roku, a sezon połowowy nie przekracza ograniczeń wprowadzonych na szczeblu krajowym do 2005 r.;
- (v) podaje się do wiadomości Komisji przed dniem 30 kwietnia 2007 r. wykaz statków rybackich, którym zostanie udzielone zezwolenie, oraz ich dane identyfikacyjne, a także wykaz statków upoważnionych w dniu 1 stycznia 2000 r., zawierający również numer we wspólnotowym rejestrze floty rybackiej (CFR) oraz oznaczenie zewnętrzne – zgodne z załącznikiem I do rozporządzenia (WE) nr 26/2004 – i ich dane identyfikacyjne, wraz z wnioskiem o udzielenie odstępstwa na mocy art. 4 ust. 5;
- (vi) z upływem czasu liczba statków, którym udzielono zezwolenia, powinna być stopniowo zmniejszana”.

OŚWIADCZENIE 238/06

Oświadczenie Komisji dotyczące art. 6 (*Krajowe chronione obszary połowowe*)

„Wyznaczenie chronionych obszarów połowowych w obrębie wód terytorialnych państw członkowskich ma służyć osiągnięciu celów wspólnej polityki rybołówstwa, zgodnie z art. 2 rozporządzenia 2371/2002, i nie powinno być uznawane za działanie w zakresie polityki ochrony środowiska”.

OŚWIADCZENIE 239/06

Oświadczenie Komisji dotyczące art. 15 (*Połowy amatorskie*)

„Komisja potwierdza, że państwa członkowskie mogą ustanowić bardziej restrykcyjne zasady zarządzania połowami amatorskimi na wodach podlegających ich zwierzchnictwu lub jurysdykcji. Do celów tego artykułu do gatunków masowo migrujących nie zalicza się koryfeny (c.h. lampuki) (*Coryphaena* spp)”.

OŚWIADCZENIE 240/06

Oświadczenie Komisji

„Komisja potwierdza, że przy rozpatrywaniu wniosków państw członkowskich o wsparcie przez Wspólnotę wydatków ponoszonych na kontrolę będzie traktować priorytetowo, w ramach finansowych środków wsparcia, wydatki związane z ustanowieniem systemu elektronicznego przekazywania danych (elektroniczny system przekazywania informacji ERS) oraz środków teledetekcji statków (VDS) w tym, co się tyczy kosztów kapitałowych oraz kosztów szkoleń w ramach działalności szkoleniowej, w tym szkoleń rybaków”.

OŚWIADCZENIE 241/06

Oświadczenie Komisji w odniesieniu do art. 1 i 3

„Komisja potwierdza, że nie później niż dwanaście miesięcy przed datą, w której przewidziane jest rozszerzenie obowiązku elektronicznego raportowania w odniesieniu do dziennika pokładowego i deklaracji wyładunkowych na statki rybackie, których długość całkowita przekracza 15 m, przekaże ona Radzie i Parlamentowi komunikat w sprawie:

- konsekwencji ewentualnego rozszerzenia obowiązku elektronicznego raportowania na elementy inne niż te, które zawarto w przedmiotowym rozporządzeniu, przede wszystkim na dokumenty przewozowe;
- możliwości zmiany progu, od którego nabywcy są zobowiązani przekazywać dane dotyczące kart pierwszej sprzedaży za pomocą środków elektronicznych;
- stanu realizacji harmonogramu przewidzianego w art. 3.

Komisja potwierdza, że przepisy krajowe zobowiązujące do elektronicznego raportowania i rejestracji danych dotyczących działalności połowowej mogą zostać przyjęte przez państwo członkowskie wcześniej i poniżej progu, do którego jest zobowiązane na mocy prawa wspólnotowego, pod warunkiem, że zachowana jest zgodność z Traktatem WE”.

OŚWIADCZENIE 242/06

Oświadczenie Komisji w odniesieniu do art. 3

„Komisja oświadcza, że nie później niż dwanaście miesięcy przed datą, w której przewidziane jest rozszerzenie ERS na statki rybackie, których długość całkowita przekracza 15 m, przekaże Radzie i Parlamentowi sprawozdanie w sprawie oceny – w świetle doświadczenia zdobytego podczas stosowania ERS i biorąc pod uwagę cechy charakterystyczne statków mniejszych niż 24 m i ich strukturę połowową – skutków planowanego zastosowania obowiązków związanych z ERS do statków, których długość całkowita przekracza 15 m.

Jeśli z oceny będzie wynikało, że obowiązek zastosowania ERS jest niewłaściwy w przypadku pewnych kategorii statków o długości między 15 m a 24 m, Komisja przedstawi wniosek dotyczący koniecznych zmian przedmiotowego rozporządzenia”.

OŚWIADCZENIE 243/06

Oświadczenie Komisji w odniesieniu do art. 4

„Komisja potwierdza, że państwo członkowskie może wypełnić zobowiązanie do posiadania zdolności zastosowania środków teledetekcji statków (VDS) zarówno poprzez nabycie własnych zdolności, jak i zawarcie z co najmniej jednym państwem członkowskim porozumienia umożliwiającego przeprowadzenie koniecznych analiz, dzieląc się kosztami, w tym kosztami pozyskiwania obrazów.

Komisja uważa, że Wspólnotowa Agencja Kontroli Rybołówstwa (CFCA) mogłaby, o ile tak zadecyduje, przyczynić się do określenia odpowiednich wymaganych synergii, a jednocześnie zwiększyć własne zdolności wykorzystania przedmiotowych danych.

Ponadto w ramach możliwości oferowanych przez środki wsparcia finansowego dla wspólnej polityki rybołówstwa, zostaną przeprowadzone studia mające na celu określenie warunków, w jakich — na podstawie sprawozdania o racjonalności wydatków — bardziej uzasadnione jest użycie środków teledetekcji statków w porównaniu z wykorzystaniem innych technik. Komisja nie będzie wymagać wykorzystania technik teledetekcji do kontroli rybołówstwa, póki badania te nie udowodnią, że korzyści są większe od kosztów”.

OŚWIADCZENIE 244/06

Oświadczenie Komisji w odniesieniu do art. 5

„Komisja stwierdza, że w celu ułatwienia wykonania niniejszego rozporządzenia zapewni w przepisach wykonawczych maksymalne wykorzystanie raportowania elektronicznego, zwłaszcza na morzu”.

OŚWIADCZENIE 245/06

Oświadczenie Komisji w odniesieniu do art. 6

„Komisja dokona analizy wszelkich możliwych sposobów wsparcia państw członkowskich napotykających specyficzne problemy przy właściwym wdrożeniu i użytkowaniu systemów”.

OŚWIADCZENIE 246/06

Oświadczenie delegacji hiszpańskiej

„Delegacja hiszpańska uważa, że Komisja powinna stosować restrykcyjne zasady podczas zatwierdzania zwolnień przewidzianych w art. 5 rozporządzenia oraz przyjmuje do wiadomości oświadczenie Komisji złożone na posiedzeniu COREPER-u i zawarte w dokumencie 15267/06, w którym Komisja potwierdza, że nie wprowadzi zwolnień wbrew woli państw członkowskich”.

OŚWIADCZENIE 247/06

Oświadczenie Komisji

„W odniesieniu do przyjęcia projektu rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 539/2001 wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu Komisja chciałaby wyrazić swoje częściowe poparcie dla poprawki 2 i 3 oraz pełne poparcie dla poprawki 5 Parlamentu Europejskiego w wersji przedstawionej w dokumencie Rady 15398/06 oraz stwierdzić, że nie popiera poprawki 1 i 4”.

OŚWIADCZENIE 248/06

Oświadczenie Komisji w sprawie dorsza w Morzu Celtyckim

„Komisja odnotowuje, że stado dorsza w strefach VII b-k, VIII, IX, X i wodach CECAF 34.1.1 nie spełnia limitów bezpieczeństwa biologicznego i powinno zostać objęte planem odnowienia. Komisja zobowiązuje się do włączenia tego stada do planu odnowienia zasobów dorsza podczas przeglądu planu w roku 2007. W przeglądzie tym uwzględnione zostanie obecnie obowiązujące zamknięcie sezonowe”.

OŚWIADCZENIE 249/06

Oświadczenie Francji, Irlandii i Zjednoczonego Królestwa w sprawie dorsza w Morzu Celtyckim

„Francja, Irlandia i Zjednoczone Królestwo uważają, że zasoby dorsza w Morzu Celtyckim powinny stanowić przedmiot specjalnego traktowania uzasadnionego uwzględnieniem cech charakterystycznych różnych połowów gatunków głębinowych w danych obszarach, w tym geograficznego zakresu występowania zasobów dorsza oraz obowiązujących środków zarządzania, w szczególności tymczasowego zamknięcia połowów w strefie Morza Celtyckiego”.

OŚWIADCZENIE 250/06

Oświadczenie Rady w sprawie zmiany planu odnowienia zasobów dorsza

„Rada odnotowuje zamiar Komisji, by w roku 2007 zaprezentować, po konsultacjach z zainteresowanymi podmiotami, zmianę rozporządzenia Rady (WE) nr 423/2004 ustanawiającego środki odnowienia zasobów dorsza”.

OŚWIADCZENIE 251/06

Oświadczenie Komisji w sprawie zarządzania koleniem w strefie IIIa, WE i międzynarodowych wodach stref I, V, VI, VII, VIII, XII i XIV

„Komisja odnotowuje, że TAC dla kolena w strefie IIIa, wodach WE i wodach międzynarodowych stref I, V, VI, VII, VIII, XII i XIV, który po raz pierwszy został ustalony na rok 2007, nie jest rozdzielony pomiędzy państwa członkowskie. Komisja podkreśla potrzebę ustanowienia odpowiedniego klucza przydziału na rok 2008. Państwa członkowskie dostarczą Komisji wszystkie informacje konieczne do ustanowienia klucza w pierwszym kwartale 2007 r. Komisja przeanalizuje również, które obszary zagospodarowania są najbardziej odpowiednie do celów tego przydziału”.

OŚWIADCZENIE 252/06

Oświadczenie Komisji w sprawie środków technicznych

„Z uwagi na wnioski państw członkowskich, w szczególności Francji i Zjednoczonego Królestwa, o wprowadzenie zmian co do minimalnej wielkości wyładunku i innych środków technicznych, Komisja oceni poszczególne wnioski pod kątem ich ewentualnego włączenia do zmian rozporządzenia o środkach technicznych (WE) nr 850/98”.

OŚWIADCZENIE 253/06

Oświadczenie Rady w sprawie wniosku Irlandii dotyczącego zmian w wymogach dotyczących naukowo-badawczych kampanii połowowych

„Z uwagi na wniosek Irlandii w sprawie zmiany wymogów dotyczących przeprowadzania naukowo-badawczych kampanii połowowych Rada zwraca się do Komisji o ocenę tego wniosku z myślą o jego ewentualnym włączeniu do zmiany rozporządzenia o środkach technicznych (WE) nr 850/98. W oczekiwaniu na tę zmianę państwa członkowskie podejmują się skoordynowania swoich kampanii naukowo-badawczych z zainteresowanymi nadbrzeżnymi państwami członkowskimi”.

OŚWIADCZENIE 254/06

Oświadczenie Komisji w sprawie kontroli połowów śledzia w strefie VIa

„Komisja zwraca się do państw członkowskich, które są najbardziej zainteresowane TAC dla śledzia w strefie VIa, o przywrócenie – do czasu wprowadzenia równoważnych środków wspólnotowych – systemu licencji na połowy pelagiczne na dwóch obszarach, który sprawdził się już wcześniej w zakresie zapobiegania błędnej dokumentacji połowów w danym obszarze”.

OŚWIADCZENIE 255/06

Oświadczenie Komisji w sprawie gospodarowania morszczukiem północnym

„Komisja odnotowuje, że zgodnie z opinią Międzynarodowej Rady Badań Morza (ICES) poziom docelowy zasobów morszczuka północnego określony w rozporządzeniu Rady (WE) nr 811/2004 był osiągnięty w trzech kolejnych latach. Komisja podejmuje się zatem zaproponowania w roku 2007 wieloletniego planu, który zastąpiłby plan odnowienia zasobów morszczuka północnego”.

OŚWIADCZENIE 256/06

Oświadczenie Rady i Komisji w sprawie uregulowania głębinowych połowów sieciami skrzelowymi w wodach Wspólnoty

„Z myślą o uregulowaniu działalności statków stosujących głębinowe stałe sieci skrzelowe na północnym Atlantyku Rada zwraca się do Komisji o zaproponowanie w 2007 r., z uwzględnieniem zaleceń naukowych i po przeprowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi podmiotami, przedłużenia lub dostosowania obecnie obowiązujących przepisów w obszarach ICES VIa, b i VII b, c, j, k oraz w podobszarze ICES XII na wschód od 27°W, tak by objąć nimi wszystkie pozostałe obszary północnego Atlantyku”.

OŚWIADCZENIE 257/06

Oświadczenie Francji w sprawie stosowania sieci w strefach VI a, b i VII b, c, j, k oraz podstrefie XII

„Francja uważa, że środki przyjęte w pkt 9.4 załącznika III do rozporządzenia o TAC i kwotach na 2007 r. powinny zostać zmienione i poprawione w celu uwzględnienia ograniczeń i uregulowań technicznych nakładanych na statki rybackie, w szczególności w zakresie dotyczącym dozwolonej długości liny osadkowej oraz całkowitej długości sieci, które mogą być zarzucone, a także głębokości i okresu zanurzenia”.

OŚWIADCZENIE 258/06

Oświadczenie Rady i Komisji w sprawie gospodarowania żarłaczem śledziowym

„Rada i Komisja odnotowują pilną potrzebę uregulowania połowów żarłacza śledziowego, w tym ograniczeń przyłowów. Rada zwraca się do Komisji o przedstawienie w 2007 r. propozycji dotyczących ustanowienia efektywnego systemu gospodarowania tymi zasobami, który byłby stosowany w 2008 r.”.

OŚWIADCZENIE 259/06

Oświadczenie Rady i Komisji w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu

„Rada i Komisja uznają potrzebę wdrożenia skutecznych środków służących zmniejszeniu nielegalnych, nieudokumentowanych i nieuregulowanych połowów. System kontroli przeprowadzanej przez państwo portu przyjęty przez NEAFC, będący częścią rozporządzenia o TAC i kwotach na 2007 r., stanowi znaczący krok w tym kierunku.

Rada zwraca się do Komisji o przedstawienie w 2007 r. propozycji w sprawie ogólnego zestawu środków dotyczących kontroli przeprowadzanej przez państwo portu opartych na systemie NEAFC, które obejmowałyby również wyładunek i przeładunek ryb złowionych na obszarach innych niż obszar konwencji NEAFC”.

OŚWIADCZENIE 260/06

Oświadczenie Rady i Komisji w sprawie długoterminowego planu gospodarowania solą w obszarze ICES VIIe

„Rada zapowiedziała zamiar przyjęcia długoterminowego planu gospodarowania solą w zachodniej części Kanału La Manche (VIIe). Plan będzie oparty na propozycji Komisji, ale będzie zawierać następujące elementy:

- a) Zarządzanie nakładami: nakłady połowowe w 2007 r. będą zmniejszone o 20% w stosunku do 2005 r. i będą utrzymywane na tym poziomie do 2009 r. W latach 2010, 2011 i 2012 nakłady połowowe będą o 15% niższe od poziomu dopuszczonego w 2007 r. Co trzy lata wprowadzane będą dalsze 15%-owe redukcje do momentu osiągnięcia docelowego poziomu śmiertelności połowowej. Zarządzanie nakładami będzie wdrażane za pomocą ograniczeń dni połowowych na podstawie załącznika II do rozporządzenia w sprawie rocznych wielkości dopuszczalnych połowów.
- b) TAC: na okres 2007–2009 TAC będzie ustalony na podstawie 20%-owego zmniejszenia śmiertelności połowowej w stosunku do średniej śmiertelności połowowej w poprzednich trzech latach. Na okres 2010–2012 TAC będzie ustalony na podstawie 15%-owego zmniejszenia śmiertelności połowowej w stosunku do średniej śmiertelności połowowej w poprzednich trzech latach. Jednakże zmiana TAC z roku na rok nie będzie przekraczała 15%.
- c) Śmiertelność połowowa: TAC nie będzie ustalany na poziomie odpowiadającym śmiertelności połowowej mniejszej niż 0,27 w odpowiednich grupach wiekowych, a nakłady połowowe nie będą zmniejszane do poziomu niższego, niż to konieczne do osiągnięcia takiego poziomu śmiertelności połowowej.

Komisja popiera to podejście”.

OŚWIADCZENIE 261/06

Oświadczenie Komisji w sprawie błękitka

„Komisja uznaje, że ustalenia dotyczące gospodarowania zasobami błękitka w 2007 r. w wodach zachodnich mają charakter doraźny. Komisja wyraziła zamiar przedstawienia – po konsultacjach z zainteresowanymi państwami członkowskimi – odpowiednich wniosków dotyczących długoterminowych ustaleń dotyczących gospodarowania zasobami błękitka”.

OŚWIADCZENIE 262/06

Oświadczenie Rady i Komisji w sprawie wielkości dopuszczalnych połowów w ramach nowej umowy partnerskiej z Grenlandią w sprawie połowów

„Rada i Komisja zobowiązują się do optymalnego wykorzystania wielkości dopuszczalnych połowów na mocy nowej umowy partnerskiej w sprawie połowów.

Rada i Komisja odnotowują, że z myślą o osiągnięciu tego celu w odniesieniu do krewetek północnych w wodach Grenlandii zainteresowane państwa członkowskie gotowe są sporządzić wczesną ocenę połowów oraz możliwości transferów do państw członkowskich biorących udział w tych połowach”.

OŚWIADCZENIE 263/06

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa, Irlandii i Komisji w sprawie pilotażowego systemu gromadzenia większej ilości danych dotyczącego Morza Irlandzkiego

„Zjednoczone Królestwo i Irlandia zgadzają się z Komisją, że pilotażowy system gromadzenia większej ilości danych dotyczący Morza Irlandzkiego, na który przyznawane będą dodatkowe dni połowowe, powinien zostać wykorzystany do gromadzenia informacji na temat przyczyn i rozmiaru odrzutów oraz do przetestowania różnych podejść do zminimalizowania odrzutów w celu wprowadzenia systemu, w którym zostałyby one wyeliminowane”.

OŚWIADCZENIE 264/06

Wspólne oświadczenie Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w sprawie preferencji haskich

„Zjednoczone Królestwo i Irlandia uważają, że preferencje haskie stanowią integralną część względnej stabilności, odzwierciedlając konieczność poszanowania szczególnych potrzeb regionów, których ludność jest szczególnie zależna od rybołówstwa i związanych z nim branż. Zasada ta, wyraźnie uznawana we wspólnej polityce rybołówstwa, określona została w rozporządzeniach Rady nr 170/83 i 3760/92 i potwierdzona w rozporządzeniu Rady nr 2371/2002”.

OŚWIADCZENIE 265/06

Oświadczenie Belgii, Danii, Niemiec i Niderlandów dotyczące preferencji haskich

„Belgia, Dania, Niemcy i Niderlandy wyrażają pogląd, że klucz podziału kwot między państwa członkowskie został ostatecznie ustalony w roku 1983. Klucze te stanowią podstawę względnej stabilności, zasady ustanowionej rozporządzeniem podstawowym dotyczącym wspólnej polityki rybołówstwa. Naszym zdaniem preferencje haskie są sprzeczne z zasadą względnej stabilności”.

OŚWIADCZENIE 266/06

Oświadczenie Francji w sprawie wdrażania preferencji haskich

„Francja uważa, że mechanizmy podziału kwot pomiędzy państwa członkowskie zostały ustalone w 1983 r. Mechanizmy te stanowią podstawę względnej stabilności, która jest zasadą ustanowioną rozporządzeniem podstawowym regulującym wspólną politykę rybołówstwa. Francja uważa, że preferencje haskie są sprzeczne z zasadą względnej stabilności.

W kontekście coraz rzadziej występujących i malejących zasobów preferencje haskie prowadzą do dodatkowych nieuzasadnionych przydziałów ze szkodą dla innych państw członkowskich. Francja sprzeciwia się stosowaniu preferencji haskich, które są sprzeczne z zasadą względnej stabilności”.

OŚWIADCZENIE 267/06

Oświadczenie Francji w sprawie braku całkowitego przydziału łupacza i witlinka

„Francja uważa, że istnienie kwoty dla połowów przemysłowych, bez podziału między państwa członkowskie, nakładającej się na podział TAC między państwa członkowskie, jest sprzeczne z zasadą względnej stabilności i bez wystarczającego uzasadnienia stwarza sytuację nierównowagi między różnymi państwami członkowskimi. Francja sprzeciwia się wyjątkowemu traktowaniu połowów przemysłowych, które jest sprzeczne z zasadą względnej stabilności”.

OŚWIADCZENIE 268/06

Oświadczenie Hiszpanii w sprawie TAC oraz kwot na rok 2007

„Delegacja Hiszpanii oświadcza, że nie zgadza się z podziałem TAC wspólnotowych w rejonie Morza Północnego i Morza Bałtyckiego. Hiszpania podtrzymuje zażalenia, które złożyła do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w sprawie rozporządzeń (WE) nr 27/2005 oraz 51/2006, w których nie przyznano Hiszpanii kwot połowowych w wyżej wymienionych strefach mimo zakończenia okresu przejściowego, i oświadcza, że przedstawi kolejne zażalenie”.

OŚWIADCZENIE 269/06

Oświadczenie Republiki Cypryjskiej w sprawie tymczasowego przydziału tuńczyka błękitnopłetwego

„W odniesieniu do przyjęcia przez Radę Unii Europejskiej (ds. Rolnictwa i Rybołówstwa) rozporządzenia *ustalającego wielkości dopuszczalnych połowów na 2007 r. i związane z nimi warunki dla pewnych zasobów rybnych i grup zasobów rybnych, stosowane na wodach terytorialnych Wspólnoty oraz w odniesieniu do statków wspólnotowych na wodach, na których wymagane są ograniczenia połowowe* rząd Republiki Cypryjskiej chciałby złożyć następujące oświadczenie:

- W duchu kompromisu i dobrej woli Cypr zaakceptował wyżej wspomniane rozporządzenie. Jednakże tymczasowe przydzielenie Cyprovi tuńczyka błękitnopłetwego (BFT) zgodnie z treścią załącznika ID wymienionego rozporządzenia rodzi z punktu widzenia Cypru pewne obawy i trudności.
- Należy tu przypomnieć, że dystrybucja i występowanie stada w danym obszarze uważane jest przez ICCAT za główne kryterium przyznawania krajom wielkości dopuszczalnych połowów. Ponadto znacząca ilość BFT pochodzi ze wschodniej części Morza Śródziemnego, gdzie połowy prowadzi się w pobliżu wód Cypru. Cypr uważa, że wobec lokalnej społeczności rybackiej dyskryminacją byłaby sytuacja, w której rybacy z innych krajów UE mogliby prowadzić swoją działalność w obszarze wschodniej części Morza Śródziemnego, korzystając w tym celu z cypryjskich portów i innej infrastruktury, podczas gdy rybacy cypryjscy nie mogliby zarabiać na życie, dokonując połowów tego drogiego gatunku dosłownie u siebie.
- Na podstawie obecnej wielkości produkcji rybnej Cypr spodziewał się, że otrzyma rozsądną część przydziału kwoty Wspólnoty Europejskiej dla BFT, tj. rzędu 200 ton. Rząd Cypru jest w pełni świadomy faktu, że decyzja dotycząca ostatecznego przydziału kwot BFT wśród państw członkowskich UE ma zostać podjęta po negocjacjach w styczniu 2007 r. w ramach ICCAT. W tym celu Cypr zgłasza wniosek, by kwota, która zostanie wyodrębniona dla Cypru z kategorii ICCAT „*Inne*”, została włączona do kwoty Wspólnoty, tak by Cypr mógł

otrzymać wewnętrzny przydział części wspólnotowej, podobnie jak pozostałe państwa członkowskie. Jest to jedyny wniosek, jaki Cypr przedkłada w odniesieniu do omawianego TAC i kwot dla zasobów rybnych.

- Rząd Cypru oczekuje aktywnego poparcia, zrozumienia i pomocy ze strony Komisji Europejskiej w zapewnieniu, że Cypr nie będzie niesprawiedliwie potraktowany lub dyskryminowany w momencie ostatecznego przyznawania TAC dla BFT na początku 2007 r.”.

OŚWIADCZENIE 270/06

Oświadczenie Francji w sprawie przydziału tuńczyka błękitnopłetwego we wschodniej części Oceanu Atlantyckiego i w Morzu Śródziemnym

„Francja zgłasza wniosek, by podział wewnątrzwspólnotowy został obliczony przy uwzględnieniu zmian, jakie zaszły w ICCAT, na podstawie niezmienionych danych dotyczących połowów w historycznym okresie referencyjnym, czyli w latach 1993–94”.

OŚWIADCZENIE 271/06

Oświadczenie Francji w sprawie przydziału miecznika północnoatlantyckiego

„Francja domaga się, by wewnątrzwspólnotowy przydział został obliczony przy uwzględnieniu wcześniejszej działalności połowowej Francji związanej z miecznikiem północnoatlantyckim, co odpowiada kwocie 100 ton”.

OŚWIADCZENIE 272/06

Oświadczenie Francji w sprawie wdrażania preferencji duńskich

„Francja uważa, że stosowanie mechanizmu »preferencji duńskich« stwarza precedens dla rybaków innych państw członkowskich. Ten mechanizm rekompensaty za zmniejszenie możliwości połowowych makreli dla Danii doprowadził do nieproporcjonalnego zmniejszenia możliwości dla rybaków francuskich ze względu na coraz radsze i malejące zasoby. Francja sprzeciwia się stosowaniu preferencji duńskich, które są sprzeczne z zasadą względnej stabilności”.

GRUDZIEŃ 2006 r.	
INNE AKTY	Głosowania podane do wiadomości publicznej
2768. posiedzenie Rady (ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych), 4-5 grudnia 2006 r. Akt nr 1/2006 Wspólnego Organu Nadzorczego Europolu zmieniający jego regulamin Dok. 8199/1/06 REV 1 Decyzja Rady zmieniająca decyzję z dnia 27 marca 2000 r. upoważniającą dyrektora Europolu do rozpoczęcia rokowań w sprawie umów z państwami trzecimi oraz instytucjami niepowiązanymi z UE Dok. 12719/06 Rezolucja Rady w sprawie zaktualizowanego podręcznika zaleceń w zakresie międzynarodowej współpracy policyjnej oraz w zakresie działań prewencyjnych i kontrolnych związanych z aktami przemocy i zakłóceniami porządku podczas międzynarodowych meczów piłki nożnej, które dotyczą co najmniej jednego państwa członkowskiego Dok. 14545/06 Decyzja Rady w sprawie zawarcia Porozumienia w formie wymiany listów pomiędzy Wspólnotą Europejską a Królestwem Norwegii dotyczącego dostosowań preferencji w handlu serem na podstawie art. 19 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym Dok. 13334/06 Decyzja Rady w sprawie pierwszej raty trzeciego wkładu Wspólnoty na rzecz Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju na Fundusz Budowy Powłoki Ochronnej w Czarnobylu Dok. 14138/06 + COR 1 (fi) Decyzja Rady dotycząca zawarcia Umowy między Wspólnotą Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki odnawiającej program współpracy w zakresie szkolnictwa wyższego oraz kształcenia i szkolenia zawodowego Dok. 15688/06 + COR 1 (en), 9019/1/06 REV 1	

GRUDZIEŃ 2006 r.**INNE AKTY****Głosowania podane do
wiadomości publicznej****2769. posiedzenie Rady (ds. Konkurencyjności (ryнку
wewnętrznego, przemysłu i badań)), 4 grudnia 2006 r.**

Decyzja Rady i przedstawiciele rządów państw członkowskich, zebranych w Radzie w sprawie podpisania oraz tymczasowego stosowania Euro-śródziemnomorskiej umowy dotyczącej usług lotniczych między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Królestwem Maroka, z drugiej strony
Dok. 12041/06 + REV 1 (fi) + REV 2 (cs) + REV 3 (sk) + REV 4 (pl) + REV 4 COR 1 (pl) + REV 5 (de) + REV 5 COR 1 (de) + REV 6 (pt) + REV 6 COR 1 (pt) + REV 6 COR 2 (pt) + REV 7 (mt) + REV 8 (mt) + REV 8 COR 1 (mt) + REV 9 (cs) + REV 9 COR 1 (cs), 14541/06 + REV 1 (fi) + REV 2 (de) + REV 4 (cs), 15261/06 + COR 1 + COR 2 + ADD 1 + ADD 1 COR 1 + ADD 2 + ADD 3 + ADD 4 + ADD 5 + ADD 6 + ADD 6 REV 1 + ADD 7 + ADD 8 + ADD 9

Wspólne stanowisko przyjęte przez Radę w celu przyjęcia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej zasady dotyczące nominalnych ilości produktów w opakowaniach jednostkowych, uchylającej dyrektywy Rady 75/106/EWG i 80/232/EWG oraz zmieniającej dyrektywę Rady 76/211/EWG
Dok. 13484/06 + ADD 1, 15542/06 + ADD 1 REV 1 + ADD 1 REV 1 COR 1

Procedura pisemna zakończona 7 grudnia 2006 r.

Wspólne działanie Rady zmieniające i przedłużające wspólne działanie 2004/847/WPZiB w sprawie Misji Policyjnej Unii Europejskiej w Kinszasie (DRK) dotyczącej Zintegrowanej Jednostki Policji (EUPOL „KINSZASA”)
Dok. 15228/06 + COR 1 + COR 2 (hu) + COR 3 (et) + COR 4 (hu)

GRUDZIEŃ 2006 r.**INNE AKTY****Głosowania podane do
wiadomości publicznej****2770. posiedzenie Rady (ds. Ogólnych i Stosunków Zewnętrznych),
11 grudnia 2006 r.**

Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie Rady (WE)
nr 74/2004 nakładające ostateczne cło wyrównawcze na przywóz
bielizny pościelowej z bawełny pochodzącej z Indii
Dok. 15393/06

Rozporządzenie Rady w sprawie handlu niektórymi wyrobami
stalowymi między Wspólnotą a Federacją Rosyjską
Dok. 14536/06

Rozporządzenie Rady w sprawie handlu niektórymi wyrobami
stalowymi między Wspólnotą a Ukrainą
Dok. 14533/06

Rozporządzenie Rady w sprawie handlu niektórymi wyrobami
stalowymi między Wspólnotą a Republiką Kazachstanu
Dok. 14530/1/06 REV 1

Decyzja Rady w sprawie mianowania Specjalnego Koordynatora Paktu
Stabilizacji dla Europy Południowo-Wschodniej
Dok. 14960/06

Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 234/2004
dotyczące niektórych środków ograniczających w odniesieniu do Liberii
Dok. 15007/06

Wspólne działanie Rady zmieniające i przedłużające wspólne działanie
2006/304/WPZiB dotyczące utworzenia zespołu UE ds. planowania
(ZPUE dla Kosowa) na potrzeby ewentualnej operacji zarządzania
kryzysem w zakresie praworządności i w ewentualnych innych
dziedzinach w Kosowie
Dok. 14875/06 + COR 1 (en)

Decyzja Rady dotycząca wdrożenia wspólnego działania
2002/589/WPZiB w związku z wkładem Unii Europejskiej
w zwalczanie destabilizującego gromadzenia i rozpowszechniania broni
strzeleckiej i lekkiej w Ameryce Łacińskiej i na Karaibach
Dok. 14759/06

GRUDZIEŃ 2006 r.**INNE AKTY****Głosowania podane do
wiadomości publicznej**

Decyzja w sprawie lokalizacji siedziby Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, którą należy podjąć za wspólnym porozumieniem przedstawicieli rządów państw członkowskich
Dok. 16303/1/06 REV 1

2772. posiedzenie Rady (ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii), 11–12 grudnia 2006 r.

Wspólne stanowisko przyjęte przez Radę w celu przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i 1107/70
Dok. 13736/06 + COR 1 (fi) + ADD 1 + ADD 1 COR 1 (de),
15864/06 + COR 1 (pt) + ADD 1 + ADD 1 COR 1
+ ADD 1 COR 1 REV 1 (el)

Wspólne stanowisko przyjęte przez Radę w celu przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie ochrony lotnictwa cywilnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2320/2002
Dok. 14039/06 + COR 1 (fi) + COR 2 (sv) + ADD 1, 15865/06
+ COR 1 + ADD 1

Wspólne stanowisko przyjęte przez Radę w celu przyjęcia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów („dyrektywa ramowa”)
Dok. 9911/06 + REV 1 (el) + REV 2 (hu) + ADD 1, 15866/06

wstrzymały się od głosu:
Malta, Republika Czeska

GRUDZIEŃ 2006 r.**INNE AKTY****Głosowania podane do
wiadomości publicznej****2773. posiedzenie Rady (ds. Środowiska Naturalnego), 18 grudnia 2006 r.**

Decyzja Rady dotycząca zawarcia Umowy między Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji programów znakowania efektywności energetycznej urządzeń biurowych

Dok. 15516/06 + COR 1 (fi)

- Decyzja Rady zatwierdzająca przystąpienie Wspólnoty Europejskiej do Aktu genewskiego Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych, przyjętego w Genewie w dniu 2 lipca 1999 r.
- Rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 6/2002 i (WE) nr 40/94 w celu nadania skuteczności przystąpieniu Wspólnoty Europejskiej do Aktu genewskiego Porozumienia haskiego dotyczącego międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych

Dok. 14710/06 + COR 1 + REV 1 (lt), 14712/06 + COR 1, 15683/06 + ADD 1

Decyzja Rady w sprawie zawarcia Umowy między Wspólnotą Europejską a rządem Kanady ustanawiającej ramy współpracy w dziedzinie szkolnictwa wyższego i szkolenia oraz młodzieży

Dok. 16151/06, 10924/06

Rozporządzenie Rady zmieniające załącznik do rozporządzenia (WE) nr 2042/2000 nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz systemów kamer telewizyjnych pochodzących z Japonii

Dok. 15695/06

Decyzja Rady w sprawie wprowadzenia w imieniu Wspólnoty Europejskiej zmiany do Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska

dok. 13589/06 + REV 1 (lt)

GRUDZIEŃ 2006 r.**INNE AKTY****Głosowania podane do
wiadomości publicznej**

- Decyzja Rady w sprawie zawarcia Porozumienia w formie wymiany listów między Wspólnotą Europejską a Brazylią dotyczącego zmiany list koncesyjnych Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii oraz Republiki Słowackiej w związku z ich przystąpieniem do Wspólnoty Europejskiej

Dok. 15650/06

- Rozporządzenie Rady dotyczące zawarcia Porozumienia w formie wymiany listów między Wspólnotą Europejską a Brazylią dotyczącego zmiany list koncesyjnych Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii oraz Republiki Słowackiej w związku z ich przystąpieniem do Wspólnoty Europejskiej, zmieniające i uzupełniające załącznik I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej

Dok. 15651/06 + COR 1

Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie

Dok. PE-CONS 3650/06 + REV 1, 16265/06

Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie mobilności transnarodowej we Wspólnocie w celach edukacji i szkolenia:

Europejska Karta na rzecz Jakości Mobilności

Dok. PE-CONS 3649/06 + REV 1 (hu) + REV 2, 16267/06

GRUDZIEŃ 2006 r.**INNE AKTY****Głosowania podane do
wiadomości publicznej****2774. posiedzenie Rady (ds. Rolnictwa i Rybołówstwa), 20–21
grudnia 2006 r.**

Rozporządzenie Rady w sprawie zawarcia Umowy partnerskiej
w sprawie połowów między Wspólnotą Europejską a Republiką
Zielonego Przylądka
Dok. 12929/06

Decyzja Rady zmieniająca regulamin Trybunału Sprawiedliwości
Wspólnot Europejskich w odniesieniu do systemu językowego
Dok. 15778/06

Decyzja Rady zmieniająca regulamin Trybunału Sprawiedliwości
Wspólnot Europejskich w odniesieniu do systemu językowego
Dok. 15780/06

Decyzja Rady w sprawie podpisania oraz tymczasowego stosowania
Umowy pomiędzy Wspólnotą Europejską a Rządem Malezji dotyczącej
pewnych aspektów usług lotniczych
Dok. 14940/1/06 + REV 1 COR 1 (cs) + REV 1 COR 2 (de)
+ REV 1 COR 3

Decyzja Rady w sprawie podpisania Umowy między Wspólnotą
Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie rewizji Umowy
w sprawie wzajemnego uznawania w odniesieniu do oceny zgodności
zawartej między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską
Dok. 8918/3/05 REV 3 + COR 1

Decyzja Rady w sprawie podpisania i tymczasowego stosowania
umowy dwustronnej w formie wymiany listów między Wspólnotą
Europejską a Republiką Białorusi, zmieniającej Umowę między
Wspólnotą Europejską a Republiką Białorusi w sprawie handlu
wyrobami włókienniczymi
Dok. 15552/06

GRUDZIEŃ 2006 r.

INNE AKTY	Głosowania podane do wiadomości publicznej
Rozporządzenie Rady nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz roztworów mocznika i azotanu amonu pochodzących z Algierii, Białorusi, Rosji i Ukrainy w następstwie przeglądu wygaśnięcia zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 384/96 Dok. 15815/06 + REV 1 (lt)	wstrzymały się od głosu: Polska przeciw: Dania, Estonia, Finlandia, Łotwa, Szwecja
Rozporządzenie Rady nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz systemów kamer telewizyjnych pochodzących z Japonii w następstwie przeglądu wygaśnięcia zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 384/96 Dok. 16068/06	wstrzymały się od głosu: Dania, Niderlandy, Estonia, Finlandia, Włochy, Malta, Polska, Portugalia, Słowenia i Zjednoczone Królestwo przeciw: Łotwa, Słowacja, Szwecja
Decyzja Rady w sprawie udzielenia gwarancji wspólnotowej dla Europejskiego Banku Inwestycyjnego na pokrycie strat poniesionych w związku z pożyczkami i gwarancjami udzielonymi na zabezpieczenie pożyczek na potrzeby projektów poza granicami Wspólnoty Dok. 16058/06 + COR 1 (fr) + COR 2 (sl) + REV 1 (hu), 16131/06 + ADD 1 + ADD 2	
Decyzja Rady w sprawie przyznania Republice Salwadoru szczególnego rozwiązania motywacyjnego dotyczącego zrównoważonego rozwoju i dobrych rządów po dniu 1 stycznia 2007 r. Dok. 16060/06	
Decyzja Rady w sprawie zawarcia Porozumienia w formie wymiany listów dotyczącego tymczasowego stosowania Umowy partnerskiej w sprawie połowów między Wspólnotą Europejską, z jednej strony, a rządem Danii i Rządem Lokalnym Grenlandii, z drugiej strony Dok. 16236/06, 16649/06 + ADD 1	
Rozporządzenie Rady w sprawie wkładów finansowych Wspólnoty do Międzynarodowego Funduszu na rzecz Irlandii (2007–2010) Dok. 16647/06	

GRUDZIEŃ 2006 r.**INNE AKTY****Głosowania podane do
wiadomości publicznej**

Rozporządzenie Rady zmieniające załącznik III do rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999
Dok. 16297/06

Decyzja Rady w sprawie zawarcia dwustronnych umów między odpowiednio Wspólnotą Europejską a Republiką Bułgarii oraz Rumunią ustanawiających procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego
Dok. 14115/06 + COR 1 (et) + COR 2 (el) + COR 3 (fi) + COR 4 (pt) + COR 5 (nl) + COR 6 (en) + COR 7 (it) + COR 8 (fr) + COR 9 (da) + COR 10 (de)

Wspólne działanie Rady zmieniające wspólne działanie 2001/554/WPZiB w sprawie ustanowienia Instytutu Unii Europejskiej Studiów nad Bezpieczeństwem
Dok. 15625/06

Wspólne działanie Rady zmieniające wspólne działanie 2001/555/WPZiB w sprawie ustanowienia Centrum Satelitarnego Unii Europejskiej
Dok. 15626/06 + REV 1 (en,da,et,nl)

- Wspólne stanowisko Rady wykonujące wspólne stanowisko 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu.

Dok. 13879/06

- Decyzja Rady wykonująca art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu

13880/06 + COR 1 (sv)

Rozporządzenie Rady ustanawiające instrument finansowania współpracy z państwami i terytoriami uprzemysłowionymi oraz innymi państwami i terytoriami o wysokim dochodzie
Dok. 16157/06

GRUDZIEŃ 2006 r.	
INNE AKTY	Głosowania podane do wiadomości publicznej
Rozporządzenie Rady cofające czasowo dostęp do ogólnych preferencji taryfowych Republice Białorusi Dok. 16122/06, 16495/06 Rozporządzenie Rady dotyczące wdrożenia Protokołu nr 4 w sprawie elektrowni jądrowej Ignalina na Litwie do Aktu Przystąpienia Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji „Program Ignalina” Dok. 16175/06 + REV 1 (en)	