

Bryssel den 17 december 2024
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(miljö)
17 december 2024

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 16745/24 med tillägg, på begäran av Frankrike, av en punkt under ”Övriga frågor” (**ny punkt 6 g**). Rådet kom även överens om att hålla denna extra punkt vid ett offentligt sammanträde, i enlighet med artikel 8.2 i rådets arbetsordning.

2. Godkännande av A-punkterna

Icke lagstiftande verksamhet

16785/24

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. Förordningen om förebyggande av förluster av plastpellets i 16721/24 + ADD 1 syfte att minska mikroplastförorening

Allmän riktlinje

Rådet nådde en allmän riktlinje om förordningen om förebyggande av förluster av plastpellets för att minska mikroplastförorening, såsom återspeglas i lägesrapporten (16980/24).

Estland, Tyskland och Lettland lade fram uttalanden, medan Cypern, Grekland och Malta lade fram ett gemensamt uttalande, som återges i bilagan.

4. Förordningen om cirkularitetskrav för fordonskonstruktion 16276/24 och hantering av uttjänta fordon, om ändring av förordningarna (EU) 2018/858 och 2019/1020 och om upphävande av direktiven 2000/53/EG och 2005/64/EG

Riktlinjedebatt

Rådet höll en riktlinjedebatt med utgångspunkt i frågorna från ordförandeskapet som återges i ovannämnda dokument.

Icke lagstiftande verksamhet

5. **Meddelande om Europas klimatmål för 2040** [2] 16277/24
Diskussion

Rådet höll en diskussion med utgångspunkt i frågorna från ordförandeskapet som återges i ovannämnda dokument.

Övriga frågor

6. a) **Internetbaserade marknadsplatser – bristande efterlevnad av skyldigheterna avseende utökat producentansvar och hur det ska hanteras** [2] 16815/24
Information från Tjeckien, Danmark, Frankrike och Slovakien

Rådet noterade informationen från Tjeckien, Danmark, Frankrike och Slovakien samt inlägget från andra delegationer.

- b) **Mycket stora onlineplattformar – bristande efterlevnad av utökat producentansvar och hur det ska hanteras** [2] 16850/24
Information från Österrike

Rådet noterade informationen från Österrike samt andra delegationers inlägg.

- c) **Uppdatering om framstegen med EU-uppdragen inom Horisont Europa som ett verktyg för lokala klimatåtgärder** [2] 16502/24
Information från kommissionen

Rådet tog del av informationen från kommissionen.

- d) **Rapporter om viktiga internationella möten under senare tid** [2]
- i) **Den 29:e partskonferensen (COP29) för Förenta nationernas ramkonvention om klimatförändringar (UNFCCC) (Baku, Azerbajdzjan, 11–22 november 2024)** 16744/24
- ii) **Det femte mötet i den mellanstatliga förhandlingskommittén för utarbetande av ett internationellt rättsligt bindande instrument om plastföroreningar (INC-5) (Busan, Republiken Korea, 25 november–1 december 2024)** 16734/24

- iii) **Konventionen om biologisk mångfald
(mångfaldskonventionen)** 16867/24
(Cali, Colombia, 21 oktober–1 november 2024)
– COP16 för mångfaldskonventionen
– COP-MOP 11 i dess egenskap av möte
mellan parterna i Cartagenaprotokollet om
biosäkerhet
– COP- MOP 4 i dess egenskap av möte
mellan parterna i Nagoyaprotokollet om
tillträde samt fördelning av nytta
- iv) **Den 16:e partskonferensen för konventionen om
bekämpning av ökenspridning (UNCCD COP16)** 16906/24
(Riyadh, Saudiarabien, 2–13 december 2024)
Information från ordförandeskapet och kommissionen

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet och kommissionen samt andra delegationers inlägg.

- e) **Centrala frågor i den riktade översynen av Reach-
förordningen**  16416/24
*Information från Sverige, med stöd av Danmark, Finland
och Luxemburg*

Rådet noterade informationen från Sverige, med stöd av Danmark, Finland och Luxemburg.

- f) Det tillträdande ordförandeskapets arbetsprogram
Information från Polen

- g) **Behovet av att undvika att försvaga biltillverkarna genom påföljder, samtidigt som målen och ambitionerna i förordningen om normer för koldioxidutsläpp för personbilar och lätta lastbilar bibehålls**

Information från Frankrike

 16972/24

Rådet noterade informationen från Frankrike samt andra delegationers inlägg.

-
-  Första behandlingen
-  Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
-  Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)
-

Uttalande till B-punkter**Till B-punkt 3:**

Förordningen om förebyggande av förluster av plastpellets i syfte att minska mikroplastförorening
Allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN ESTLAND

”Estland stöder förordningens övergripande mål att förhindra förluster av plastpellets i miljön och skydda ekosystem och människors hälsa. Vi anser emellertid att det är nödvändigt att framföra följande farhågor.

Estland stöder i princip inte införandet av sektorsspecifika civilrättsliga bestämmelser i EU:s lagstiftning om den inre marknaden, eftersom sådana skillnader komplicerar rättssystemet i onödan och kan leda till en situation där personer, inbegripet skadelidande parter eller företag som är verksamma inom olika sektorer, behandlas olika, vilket skulle kunna medföra problem när det gäller principen om likabehandling som kommer till uttryck i vår konstitution. Detta är tillämpligt när det gäller de regler som föreskrivs i förordningen om preskriptionstider för skadeanspråk avseende människors hälsa till följd av en överträdelse av förordningen.

Även om det i den nuvarande texten anges att medlemsstaterna får fastställa preskriptionstider för sådana ersättningskrav innehåller den fortfarande särskilda tvingande regler om när preskriptionstiden ska börja löpa. Detta innebär att preskriptionstiden för skadeanspråk avseende människors hälsa till följd av en överträdelse av förordningen skiljer sig från preskriptionstiden för andra skadeanspråk avseende människors hälsa, för vilka det i estnisk rätt föreskrivs en enhetlig preskriptionstid, med beaktande av att offren inte bör behandlas olika beroende på vilken olovlig gärning som orsakade hälsoskadan.

Estland vill därför uppmana till att ovannämnda argument beaktas under de kommande förhandlingsfaserna.”

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Tyskland stöder uttryckligen målet att minska utsläppen av plastpellets i miljön. Därför godtar Tyskland rådets allmänna riktlinje så att ambitiösa regler för hela EU kan uppnås så snart som möjligt.

Tyskland anser dock att det är viktigt med ytterligare framsteg i trepartsförhandlingarna med Europaparlamentet och Europeiska kommissionen om vissa bestämmelser i utkastet till förordning.

Det handlar framför allt om följande:

- Att minska den administrativa bördan för de behöriga myndigheterna och för företagen, särskilt för mikroföretag och små företag.
- Att införa ett tröskelvärde på exempelvis 5 ton transporterade plastpellets per kalenderår för transportörer; i annat fall kommer den administrativa bördan sannolikt att bli tung för de behöriga myndigheter som i enlighet med artikel 3.2 och 3.3 ska hantera transportörernas underrättelser om verksamhet eller ändringar i verksamhet.
- Att undanröja inkonsekvenser mellan lagtexten och etablerad praxis på transportområdet; transportörer i Tyskland är exempelvis – i motsats till vad som föreskrivs i bilaga III – i de flesta fall inte ansvariga för lastning och lossning, inbegripet användning av hjälpmedel såsom gaffeltruckar, för transportsäker förpackning av varorna eller för rengöring av behållarna.
- Att undvika dubbel reglering när det gäller krav på information och offentliggörande (artikel 7a) och säkerställa ändamålsenliga administrativa krav som är avpassade till förordningens mål.”

UTTALANDE FRÅN LETTLAND

”Lettland stöder förordningens huvudmål att höja miljöskyddsnivån genom att förebygga spill av plastpellets från den primära inneslutningen vid rutinmässig hantering och därigenom minska risken för spill till lägsta möjliga nivå. Lettland kan stödja ordförandeskapets kompromisstext och en överenskommelse om ett mandat för förhandlingar med Europaparlamentet.

Samtidigt **har Lettland allvarliga farhågor** med anledning av att förordningens tillämpningsområde utvidgas, närmare bestämt **att sjötransport tas med** i detta.

Lettland är särskilt oroat över att **det inte har gjorts någon omfattande bedömning av konsekvenserna** av att just denna sektor tas med i denna förordnings tillämpningsområde. Dessutom kan **det praktiska genomförandet av förordningen** bli komplicerat med tanke på förordningens regionala karaktär. IMO:s rekommendationer (MEPC.1/Circ.909) är frivilliga för alla IMO-medlemsstater – de har rätt att välja om de ska genomföra dessa rekommendationer. Genom att anta IMO:s rekommendationer i denna förordning kommer alla EU-medlemsstater att bli skyldiga att genomföra dem.

Lettland anser att **denna fråga kräver noggrant övervägande inom Internationella sjöfartsorganisationen (IMO)**, med aktivt deltagande av **alla berörda parter** (inklusive icke-statliga organisationer) i beslutsprocessen. Vi anser att EU:s medlemsstater bör samarbeta inom ramen för IMO för att främja ett snabbt utarbetande och antagande av ändringar av de IMO-konventioner som faktiskt behandlar frågan om sjötransport av plastpellets på global nivå.

Mot bakgrund av ovanstående **stöder Lettland inte att sjötransport tas med** i förordningens tillämpningsområde.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN CYPERN, GREKLAND OCH MALTA

”*Cypern, Grekland och Malta* vill uttrycka sina allvarliga farhågor och förbehåll med anledning av att sjöfartssektorn tas med i tillämpningsområdet för förordningen om förebyggande av förluster av plastpellets i syfte att minska mikroplastförorening, av följande skäl:

För det första var sjöfartssektorn undantagen från förordningens tillämpningsområde i kommissionens förslag. Inkluderingen av sjöfarten har därför aldrig varit föremål för en konsekvensbedömning. Detta strider bland annat mot de grundläggande subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna. Såsom Europeiska unionens domstol har framhållit i sin rättspraxis måste EU-lagstiftaren bedöma proportionaliteten i de skyldigheter som införs och säkerställa att dessa skyldigheter är förenliga med de krav som följer av proportionalitetsprincipen.

Ända från början har vi upprepade gånger argumenterat för att sjöfartssektorn inte ska tas med i tillämpningsområdet för denna förordning, eftersom denna fråga bör behandlas på internationell nivå. Frågan bör närmare bestämt behandlas inom ramen för IMO, som är den enda organisation som har den sakkunskap, erfarenhet och kompetens som krävs för att anta lämpliga åtgärder för att ta itu med frågan på global nivå och samtidigt upprätthålla lika villkor inom internationell sjöfart.

Faktum är att IMO redan har tagit upp denna fråga. Närmare bestämt enades IMO:s kommitté för skydd av den marina miljön (MEPC) vid sitt 82:a möte nyligen om att i organisationens handlingsplan ta med utarbetandet av ändringar av relevanta IMO-konventioner i syfte att införa krav avseende sjötransport av pellets och gav i uppdrag att utarbeta en text som ska läggas fram vid nästa möte i den behöriga underkommittén (PPR). Den gav också underkommittén PPR i uppdrag att analysera den lagstiftning som skulle kunna ändras och de möjliga konsekvenserna, i syfte att lägga fram en rapport för MEPC när detta gjorts.

Mot bakgrund av ovanstående är det uppenbart att IMO noga håller på att överväga frågan om sjötransport av pellets och redan håller på att utarbeta relevanta internationella standarder för antagande och obligatoriskt genomförande på internationell nivå.

På grundval av dessa överväganden anser vi att sjötransport av pellets inte heller i fortsättningen bör omfattas av tillämpningsområdet för utkastet till förordning, särskilt med tanke på att utarbetandet av relevanta internationella bestämmelser redan pågår inom de behöriga IMO-organen.

Vi anser att EU:s medlemsstater bör slå sig ihop och arbeta tillsammans inom ramen för IMO för att – till exempel genom att lägga fram gemensamma förslag – främja ett snabbt utarbetande och antagande av ändringar av IMO-konventioner för att på ett ändamålsenligt sätt och på lämplig global nivå ta itu med frågan om sjötransport av pellets.

Vi anser också att detta tillvägagångssätt skulle få större genomslag på övriga IMO-medlemsstater än om man – återigen – försöker ålägga andra stater EU-bestämmelser. Denna praxis har redan gett upphov till negativa reaktioner inom IMO vid flera tillfällen.

Slutligen vill vi uttrycka vår besvikelse när det gäller sjöfarten över att de föreslagna konkreta ändringar som syftar till att ytterligare förbättra lagtexten i syfte att undvika överlappningar med befintlig EU-lagstiftning (artikel 15 ”Sanktioner”) och säkerställa anpassning till internationella åtgärder (artikel 18b.3 ”Utvärdering och översyn”) inte har tagits med i det utkast till lagtext som vi uppmanas att anta som allmän riktlinje.”
