

Bruselj, 17. december 2024
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(Okolje)
17. december 2024

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 16745/24 in na zahtevo Francije dodal točko pod „Razno“ (**nova točka 6(g)**). Dogovoril se je tudi, da bo to dodatno točko v skladu s členom 8(2) Poslovnika Sveta obravnaval na javni seji.

2. Odobritev točk pod „A“

Seznam nezakonodajnih dejavnosti

16785/24

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, tudi vse dokumente COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

3. Uredba o preprečevanju izgube plastičnih peletov za zmanjšanje onesnaževanja z mikroplastiko *splošni pristop*



16721/24 + ADD 1

Svet se je dogovoril o splošnem pristopu glede uredbe o preprečevanju izgube plastičnih peletov za zmanjšanje onesnaževanja z mikroplastiko, kot je naveden v izidu posvetovanj (16980/24).

Estonija, Nemčija in Latvija so predložile izjave, Ciper, Grčija in Malta pa skupno izjavo iz priloge.

4. Uredba o zahtevah glede krožnosti pri zasnovi vozil in ravnanju z izrabljenimi vozili, spremembi uredb (EU) 2018/858 in (EU) 2019/1020 ter razveljavitvi direktiv 2000/53/ES in 2005/64/ES *orientacijska razprava*



16276/24

Svet je na podlagi vprašanj predsedstva iz navedenega dokumenta opravil orientacijsko razpravo.

Nezakonodajne dejavnosti

5. **Sporočilo o podnebnem cilju Evrope za leto 2040**  16277/24
izmenjava mnenj

Svet je na podlagi vprašanj predsedstva iz navedenega dokumenta opravil izmenjavo mnenj.

Razno

6. (a) **Spletne tržnice – neizpolnjevanje obveznosti razširjene odgovornosti proizvajalca in kako ga obravnavati**  16815/24
informacije Češke, Danske, Francije in Slovaške

Svet se je seznanil z informacijami Češke, Danske, Francije in Slovaške ter prispevki drugih delegacij.

- (b) **Zelo velike spletne platforme – neizpolnjevanje razširjene odgovornosti proizvajalca in kako ga obravnavati**  16850/24
informacije Avstrije

Svet se je seznanil z informacijami Avstrije in prispevki drugih delegacij.

- (c) **Najnovejše informacije o napredku misij EU v okviru programa Obzorje Evropa kot orodje za lokalne podnebne ukrepe**  16502/24
informacije Komisije

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (d) **Poročila o nedavnih pomembnejših mednarodnih srečanjih** 
- (i) **29. zasedanje Konference pogodbenic (COP 29) Okvirne konvencije Združenih narodov o spremembi podnebja (UNFCCC) (Baku, Azerbajdžan, 11.–22. november 2024)** 16744/24
- (ii) **5. seja medvladnega pogajalskega odbora, pooblaščenega za pogajanja o mednarodnem pravno zavezujočem instrumentu o onesnaževanju s plastiko (INC-5) (Busan, Republika Koreja, 25. november–1. december 2024)** 16734/24

- (iii) **Konvencija o biološki raznovrstnosti** 16867/24
(Cali, Kolumbija, 21. oktober–1. november 2024)
– 16. zasedanje Konference pogodbenic (COP 16) Konvencije o biološki raznovrstnosti
– 11. zasedanje Konference pogodbenic kot zasedanje pogodbenic Kartagenskega protokola o biološki varnosti (COP-MOP 11)
– 4. zasedanje Konference pogodbenic kot zasedanje pogodbenic Nagojskega protokola o dostopu in delitvi koristi (COP- MOP 4)
- (iv) **16. Konferenca pogodbenic Konvencije o boju** 16906/24
proti dezertifikaciji (UNCCD COP 16)
(Rijad, Saudova Arabija, 2.–13. december 2024)
informacije predsedstva in Komisije

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva in Komisije ter prispevki drugih delegacij.

- (e) **Ključna vprašanja pri ciljno usmerjeni reviziji uredbe**  16416/24
REACH
informacije Švedske, ki jo podpirajo Danska, Finska in
Luksemburg

Svet se je seznanil z informacijami Švedske, ki jo podpirajo Danska, Finska in Luksemburg.

- (f) **Delovni program prihodnjega predsedstva**
informacije Poljske

- (g) **Treba se je izogniti temu, da s kaznimi oslabimo položaj proizvajalcev avtomobilov, ter ohraniti cilje in ambicije iz uredbe o standardih CO2 za avtomobile in kombinirana vozila**
informacije Francije

 16972/24

Svet se je seznanil z informacijami Francije in prispevki drugih delegacij.



Prva obravnava



Na podlagi predloga Komisije



Javna razprava na predlog predsedstva (člen 8(2) Poslovnika Sveta)

Izjave k točkam pod „B“

K točki 3 s
seznama točk pod
„B“:

Uredba o preprečevanju izgube plastičnih peletov za zmanjšanje
onesnaževanja z mikroplastiko
splošni pristop

IZJAVA ESTONIJE

„Estonija podpira splošni cilj uredbe: preprečiti izgubo plastičnih peletov v okolje ter varovati ekosisteme in zdravje ljudi. Vendar menimo, da je treba opozoriti na naslednje.

Estonija načelno nasprotuje uvajanju sektorskih pravil civilnega prava v zakonodajo EU o notranjem trgu, saj se zaradi takih razlik neupravičeno povečuje zapletenost pravnega sistema in ker bi lahko posledično različne osebe, tudi oškodovanci ali podjetja, ki delujejo v različnih sektorjih, bile obravnavane različno, kar bi bilo sporno z vidika načela enakega obravnavanja, ki je zapisano v naši ustavi. To velja za pravila iz uredbe v zvezi z zastaralnimi roki za odškodninske zahteve zaradi škode zdravju, povzročene zaradi kršitve uredbe.

Čeprav je v sedanjem besedilo določeno, da države članice lahko določijo zastaralne roke za take odškodninske zahteve, so v njem še vedno tudi posebna zavezujoča pravila glede trenutka, ko začne teči zastaralni rok. To pomeni, da zastaralni rok za zahtevek zaradi škode zdravju, povzročene zaradi kršitve uredbe, ni enak zastaralnemu roku za druge zahteve zaradi škode zdravju, za katere estonsko pravo določa enoten zastaralni rok, saj žrtve ne bi smele biti obravnavane različno v odvisnosti od krivdnega ravnanja, ki je povzročilo škodo zdravju.

Estonija zato pričakuje, da bodo v prihodnjih fazah pogajanj upoštevani navedeni argumenti.“

IZJAVA NEMČIJE

„Nemčija izrecno podpira cilj zmanjšanja vnosa plastičnih peletov v okolje. Zato se strinja s splošnim pristopom Sveta, da bi čim prej uvedli ambiciozne predpise na ravni EU.

Vendar Nemčija meni, da je treba v tristranskih pogajanjih z Evropskim parlamentom in Evropsko komisijo doseči nadaljnji napredek glede nekaterih določb osnutka uredbe.

To zadeva zlasti naslednje vidike:

- zmanjšanje upravnega bremena za pristojne organe in podjetja, zlasti mikro in mala podjetja;
- uvedbo praga, na primer pet ton plastičnih peletov, ki jih prevozniki lahko prevozijo na koledarsko leto. V nasprotnem primeru se lahko pričakuje veliko upravno breme za pristojne organe, ki morajo v skladu s členom 3(2) in (3) zbirati uradna obvestila prevoznikov in vse spremembe teh obvestil;
- odpravo neskladnosti med pravnim besedilom in uveljavljenimi praksami v sektorju prevoza. V Nemčiji na primer – v nasprotju s tem, kar je določeno v Prilogi III – prevozniki v splošnem niso odgovorni za nakladanje in razkladanje – vključno z uporabo opreme, kot so viličarji – niti niso odgovorni za varno pakiranje blaga za prevoz ali za čiščenje zabojnikov;
- preprečevanje podvajanja predpisov v zvezi z zahtevami glede informacij in razkritja (člen 7a) ter zagotavljanje učinkovitih upravnih zahtev, prilagojenih ciljem uredbe.“

IZJAVA LATVIJE

„Latvija podpira glavne cilje uredbe, tj. povečati raven varstva okolja s preprečevanjem razsutja plastičnih peletov iz primarnega načina zadrževanja med rutinskim ravnanjem in tako zmanjšati tveganje razsutja na najnižjo možno raven. Latvija lahko podpre kompromisno besedilo predsedstva in dogovor o mandatu za pogajanja z Evropskim parlamentom.

Hkrati pa **ima Latvija resne pomisleke** glede razširitve področja uporabe uredbe, in sicer **vključitve pomorskega prevoza** v uredbo.

Latvija je zlasti zaskrbljena, ker **ni bila opravljena celovita ocena učinka** v zvezi z vključitvijo tega sektorja v področje uporabe te uredbe. Poleg tega bi lahko bilo **praktično izvajanje** uredbe zaradi njene regionalne narave zapleteno. Priporočila IMO (MEPC.1/Circ.909) so prostovoljna za vse države članice IMO, ki imajo pravico, da se odločijo, ali jih bodo izvajale. S sprejetjem priporočil IMO v tej uredbi jih bodo morale vse države članice EU obvezno izvajati.

Latvija meni, da **je treba to vprašanje temeljito preučiti v okviru Mednarodne pomorske organizacije (IMO)** ob dejavnem sodelovanju **vseh deležnikov** (vključno z nevladnimi organizacijami) v postopku odločanja. Menimo, da bi morale države članice EU sodelovati v okviru IMO, da bi spodbudile pravočasno pripravo in sprejetje sprememb konvencij IMO, s katerimi bi se učinkovito obravnavalo vprašanje prevoza plastičnih peletov po morju na svetovni ravni.

Glede na navedeno **Latvija ne podpira vključitve pomorskega prevoza** v področje uporabe uredbe.“

SKUPNA IZJAVA CIPRA, GRČIJE IN MALTE

„Ciper, Grčija in Malta izražajo resne pomisleke in zadržke glede vključitve sektorja ladijskega prevoza v področje uporabe Uredbe o preprečevanju izgube plastičnih peletov za zmanjšanje onesnaževanja z mikroplastiko, in sicer iz naslednjih razlogov.

Prvič, v predlogu Komisije je bil sektor ladijskega prevoza izključen iz področja uporabe uredbe. Zato glede vključitve ladijskega prevoza ni bila opravljena ocena učinka. To je med drugim v nasprotju s temeljnima načeloma subsidiarnosti in sorazmernosti. Kot je poudarjeno v sodni praksi Sodišča Evropske unije, mora zakonodajalec EU oceniti sorazmernost uvedenih obveznosti in zagotoviti, da so te obveznosti skladne z zahtevami, ki izhajajo iz načela sorazmernosti.

Že od vsega začetka se zavzemamo za to, da se sektor ladijskega prevoza ne vključi v področje uporabe te uredbe, saj bi bilo treba to vprašanje preučiti na mednarodni ravni. Zlasti bi bilo treba to vprašanje preučiti v okviru IMO kot edine organizacije s potrebnim strokovnim znanjem, izkušnjami in pristojnostjo za sprejemanje ustreznih ukrepov za obravnavo tega vprašanja na svetovni ravni, pri čemer je treba ohraniti enake konkurenčne pogoje v mednarodnem ladijskem prevozu.

Pravzaprav IMO to vprašanje že obravnava. Konkretno, Odbor IMO za varstvo morskega okolja (MEPC) se je na nedavnem 82. zasedanju dogovoril, da se v akcijski načrt organizacije vključi priprava sprememb ustreznih konvencij IMO, da bi uvedli zahteve za pomorski prevoz peletov, in naročil pripravo besedila za predložitev na naslednjem zasedanju pristojnega pododbora, tj. pododbora za preprečevanje onesnaževanja in odzivanje nanj (PPR). Pododboru PPR je poleg tega naročil, naj analizira zakonodajo, ki bi jo bilo mogoče spremeniti, in morebitne posledice, po zaključku analize pa odboru MEPC predloži poročilo.

Glede na navedeno je jasno, da IMO skrbno preučuje vprašanje pomorskega prevoza peletov in si že prizadeva za razvoj ustreznih mednarodnih standardov z namenom njihovega sprejetja in obveznega izvajanja na mednarodni ravni.

Na podlagi teh ugotovitev menimo, da bi moral prevoz peletov po morju ostati zunaj področja uporabe osnutka uredbe, zlasti glede na to, da pristojni organi IMO že pripravljajo ustrezne mednarodne predpise.

Menimo, da bi morale države članice EU združiti moči in sodelovati v okviru IMO, da bi – na primer s predložitvijo skupnih predlogov – spodbudile hitro pripravo in sprejetje sprememb konvencij IMO, da bi se vprašanje prevoza peletov po morju obravnavalo učinkovito in na ustrezni svetovni ravni.

Poleg tega smo prepričani, da bi imel ta pristop večji učinek na druge države članice IMO kot pa – ponovna – prizadevanja za uveljavljanje predpisov EU v drugih državah. Ta praksa je v IMO že večkrat povzročila negativne odzive.

Nazadnje izražamo razočaranje, ker – kar zadeva ladijski prevoz – predlagane konkretne spremembe za nadaljnje izboljšanje zakonodajnega besedila, da bi se izognili prekrivanju z obstoječo zakonodajo EU (člen 15, „Kazni“) in zagotovili usklajenost z mednarodnimi ukrepi (člen 18b, odstavek 3, „Ocena in pregled“), niso bile vključene v osnutek zakonodajnega besedila, ki naj bi ga sprejeli kot splošni pristop.“
