

Bruxelles, 17 decembrie 2024
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

PROIECT DE PROCES-VERBAL
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE
(Mediu)
17 decembrie 2024

1. Adoptarea ordinii de zi

Consiliul a adoptat ordinea de zi care figurează în documentul 16745/24, cu adăugarea, la cererea Franței, a unui punct la rubrica „Diverse” **[noul punct 6 litera (g)]**. De asemenea, Consiliul a convenit să discute respectivul punct suplimentar în sesiune publică, în conformitate cu articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Consiliului.

2. Aprobarea punctelor „A”

Lista fără caracter legislativ

16785/24

Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării.

Deliberări legislative

[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

3. Regulament privind prevenirea pierderilor de granule din plastic pentru a reduce poluarea cu microplastice 16721/24 + ADD 1 *Abordare generală*

Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la Regulamentul privind prevenirea pierderilor de granule din plastic pentru a reduce poluarea cu microplastice, astfel cum se reflectă în rezultatul lucrărilor (documentul 16980/24).

Estonia, Germania și Letonia au prezentat declarații, în timp ce Ciprul, Grecia și Malta au prezentat o declarație comună, astfel cum figurează în anexă.

4. Regulament privind cerințele de circularitate pentru proiectarea vehiculelor și gestionarea vehiculelor scoase din uz, de modificare a Regulamentelor (UE) 2018/858 și 2019/1020 și de abrogare a Directivelor 2000/53/CE și 2005/64/CE 16276/24 *Dezbatere de orientare*

Consiliul a desfășurat o dezbatere de orientare, bazată pe întrebările pregătite de președinție, astfel cum figurează în documentul de mai sus.

Activități fără caracter legislativ

5. **Comunicare privind obiectivul climatic al Europei pentru 2040**  16277/24
Schimb de opinii

Consiliul a desfășurat un schimb de opinii pe baza întrebărilor pregătite de președinție, astfel cum figurează în documentul de mai sus.

Diverse

6. (a) **Piețele online – nerespectarea obligațiilor privind răspunderea extinsă a producătorilor și modalități de abordare a problemei**  16815/24
Informare din partea Cehiei, Danemarcei, Franței și Slovaciei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Cehia, Danemarca, Franța și Slovacia, precum și de intervenția altor delegații.

- (b) **Platformele online foarte mari – nerespectarea obligațiilor privind răspunderea extinsă a producătorilor și modalități de abordare a problemei**  16850/24
Informare din partea Austriei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Austria, precum și de intervenția altor delegații.

- (c) **Informații actualizate privind progresele înregistrate de misiunile UE din cadrul programului Orizont Europa ca instrument de combatere a schimbărilor climatice la nivel local**  16502/24
Informare din partea Comisiei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- (d) **Rapoarte privind principalele reuniuni internaționale recente** 
- (i) **A 29-a Conferință a părților (COP 29) la Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice (CCONUSC) (Baku, Azerbaidjan, 11-22 noiembrie 2024)** 16744/24
- (ii) **A cincea sesiune a Comitetului interguvernamental de negociere (INC-1) însărcinat să elaboreze un instrument internațional obligatoriu din punct de vedere juridic privind poluarea cu materiale plastice (INC-5) (Busan, Republica Coreea, 25 noiembrie-1 decembrie 2024)** 16734/24

- (iii) **Convenția privind diversitatea biologică (CBD)** 16867/24
(Cali, Columbia, 21 octombrie-1 noiembrie 2024)
– **COP 16 la CBD**
– **A 11-a reuniune a Conferinței părților care funcționează ca reuniune a părților la Protocolul de la Cartagena privind biosecuritatea**
– **A 4-a reuniune a Conferinței părților care funcționează ca reuniune a părților la Protocolul de la Nagoya referitor la accesul la resursele genetice și distribuirea beneficiilor**
- (iv) **A 16-a Conferință a părților la Convenția privind combaterea deșertificării (UNCCD COP 16)** 16906/24
(Riad, Arabia Saudită, 2-13 decembrie 2024)
Informare din partea președinției și a Comisiei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție și Comisie, precum și de intervenția altor delegații.

- (e) **Aspecte-cheie ale revizuirii specifice a Regulamentului REACH**  16416/24
Informare din partea Suediei, sprijinită de Danemarca, Finlanda și Luxemburg

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Suedia, sprijinită de Danemarca, Finlanda și Luxemburg.

- (f) **Programul de lucru al viitoarei președinții**
Informare din partea Poloniei

- (g) **Necesitatea de a evita slăbirea poziției producătorilor de autoturisme prin aplicarea de sancțiuni, menținând în același timp obiectivele și ambiția regulamentului privind standardele în materie de CO₂ pentru autoturisme și camioane**

 16972/24

Informare din partea Franței

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Franța, precum și de intervenția altor delegații.



Prima lectură



Punct bazat pe o propunere a Comisiei



Dezbateri publice propuse de președinție [articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Consiliului]

Declarații privind punctele „B”

<u>Referitor la</u>	Regulament privind prevenirea pierderilor de granule din plastic
<u>punctul 3 de pe</u>	pentru a reduce poluarea cu microplastice
<u>lista punctelor „B”:</u>	<i>Abordare generală</i>

DECLARAȚIA ESTONIEI

„Estonia sprijină obiectivul general al regulamentului de a preveni pierderile de granule din plastic în mediu și de a proteja ecosistemele și sănătatea umană. Cu toate acestea, considerăm că este necesar să exprimăm următoarea preocupare.

În principiu, Estonia nu sprijină introducerea unor norme de drept civil sectoriale în legislația UE privind piața internă, deoarece astfel de diferențe complică în mod nejustificat sistemul juridic și pot conduce la o situație în care persoane, inclusiv persoane prejudiciate sau întreprinderi care își desfășoară activitatea în sectoare diferite, sunt tratate în mod diferit, ceea ce ar putea pune probleme în ceea ce privește principiul egalității de tratament consacrat în Constituția noastră. Acest lucru se aplică în cazul normelor prevăzute în regulament cu privire la termenele de prescripție ale acțiunilor în despăgubire pentru prejudicii aduse sănătății care au rezultat din încălcări ale regulamentului.

Deși textul actual prevede că statele membre pot stabili termene de prescripție pentru astfel de cereri de despăgubire, acesta prevede totuși norme obligatorii specifice privind momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție. Aceasta înseamnă că termenul de prescripție al acțiunilor în despăgubire pentru prejudicii aduse sănătății ca urmare a încălcării regulamentului este diferit de termenul de prescripție al altor acțiuni în despăgubire pentru prejudicii aduse sănătății, pentru care legislația estoniană prevede un termen de prescripție uniform, în baza faptului că victimele nu ar trebui să fie tratate în mod diferit în funcție de fapta ilicită care a cauzat prejudiciile aduse sănătății.

Prin urmare, Estonia solicită ca argumentele menționate mai sus să fie luate în considerare în cursul viitoarelor etape de negociere.”

DECLARAȚIA GERMANIEI

„Germania susține în mod explicit obiectivul de a reduce cantitatea de granule din plastic care ajung în mediul înconjurător. Prin urmare, Germania este de acord cu abordarea generală a Consiliului, în vederea obținerii unor norme ambițioase la nivelul UE cât mai curând posibil.

Cu toate acestea, Germania consideră că este important să se înregistreze progrese suplimentare cu privire la anumite dispoziții ale proiectului de regulament în cursul negocierilor din cadrul trilogurilor cu Parlamentul European și cu Comisia Europeană.

Acest lucru se referă, în special, la următoarele aspecte:

- reducerea sarcinii administrative pentru autoritățile competente și întreprinderi, în special pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici;
- introducerea unui prag minim de, spre exemplu, 5 tone de granule din plastic transportate în fiecare an calendaristic pentru transportatori; în caz contrar, este probabil să le fie impusă o sarcină administrativă împovărătoare autorităților competente responsabile să primească notificările transportatorilor și modificările aduse acestora, în conformitate cu articolul 3 alineatele (2) și (3);
- eliminarea neconcordanțelor dintre textul juridic și practicile stabilite în domeniul transporturilor; de exemplu, în Germania – spre deosebire de ceea ce se prevede în anexa III – în general transportatorii nu sunt responsabili de încărcare și descărcare (inclusiv de utilizarea de echipamente auxiliare, cum ar fi motostivuitoarele), și nici de ambalarea mărfurilor în condiții de siguranță pentru transport sau de curățarea containerelor;
- evitarea suprapunerii reglementărilor în ceea ce privește cerințele de informare și de publicare (articolul 7a) și asigurarea unor cerințe administrative eficiente, adaptate la obiectivele regulamentului.”

DECLARAȚIA LETONIEI

„Letonia susține principalele obiective ale regulamentului, și anume de a crește nivelul de protecție a mediului prin prevenirea deversărilor de granule din plastic din containerul primar în timpul manipulării de rutină, reducând astfel la cel mai scăzut nivel posibil riscul unor vărsări. Letonia poate susține textul de compromis al președinției și un acord privind un mandat de negociere cu Parlamentul European.

În același timp, **Letonia are motive serioase de îngrijorare** în legătură cu extinderea domeniului de aplicare al regulamentului, și anume **includerea transportului maritim** în cadrul acestuia.

Letonia este preocupată în special de faptul că **nu a existat o evaluare a impactului cuprinzătoare** în ceea ce privește includerea acestui sector specific în domeniul de aplicare al regulamentului. În plus, **punerea în aplicare practică** a regulamentului ar putea fi complicată, având în vedere caracterul regional al regulamentului. Recomandările OMI (MEPC.1/Circ.909) au un caracter voluntar pentru toate statele membre ale OMI – acestea au dreptul de a alege dacă să pună în aplicare sau nu aceste recomandări. Prin adoptarea recomandărilor OMI în cadrul prezentului regulament, toate statele membre ale UE vor trebui să le pună în aplicare cu caracter obligatoriu.

Letonia consideră că **această chestiune necesită o analiză aprofundată în cadrul Organizației Maritime Internaționale (OMI)**, cu participarea activă a **tuturor părților interesate** (inclusiv a ONG-urilor) la procesul decizional. Suntem de părere că statele membre ale UE ar trebui să colaboreze în cadrul OMI pentru a promova elaborarea și adoptarea în timp util a modificărilor la convențiile OMI care abordează în mod eficace la nivel mondial problema transportului pe mare de granule din plastic.

Având în vedere cele de mai sus, **Letonia nu susține includerea transportului maritim** în domeniul de aplicare al regulamentului.”

DECLARAȚIA COMUNĂ A CIPRULUI, GRECIEI, MALTEI

„*Ciprul, Grecia și Malta* doresc să își exprime profunda îngrijorare și rezervele serioase cu privire la includerea sectorului transportului maritim în domeniul de aplicare al Regulamentului privind prevenirea pierderilor de granule din plastic pentru a reduce poluarea cu microplastice, pentru următoarele motive.

În primul rând, în propunerea Comisiei, sectorul transportului maritim a fost exclus din domeniul de aplicare al regulamentului. Prin urmare, includerea transportului maritim nu a făcut niciodată obiectul unei evaluări a impactului. Acest lucru contravine, printre altele, principiilor fundamentale ale subsidiarității și proporționalității. Astfel cum a subliniat Curtea de Justiție a Uniunii Europene în jurisprudența sa, legiuitorul UE trebuie să evalueze proporționalitatea obligațiilor care sunt instituite și să se asigure că aceste obligații respectă cerințele care decurg din principiul proporționalității.

Încă de la început, am pledat în repetate rânduri pentru neinclusiunea sectorului transportului maritim în domeniul de aplicare al acestui regulament, având în vedere faptul că această chestiune ar trebui examinată la nivel internațional. În special, chestiunea ar trebui examinată în cadrul OMI, aceasta fiind singura organizație care dispune de expertiza, experiența și competența necesare pentru a adopta măsurile adecvate pentru a aborda această chestiune la nivel mondial, menținând în același timp condiții de concurență echitabile în sectorul transportului maritim internațional.

De fapt, OMI a abordat deja această chestiune. În special, în cadrul celei de a 82-a sesiuni, care a avut loc recent, Comitetul pentru protecția mediului marin (MEPC) al OMI a convenit să includă în planul de acțiune al organizației elaborarea de modificări la convențiile OMI relevante, pentru a introduce cerințe pentru transportul maritim de granule, solicitând pregătirea un text care să fie prezentat următoarei sesiuni a subcomitetului competent (PPR). De asemenea, Comitetul a însărcinat subcomitetul PPR să analizeze legislația care ar putea fi modificată și posibilele implicații, în vederea prezentării unui raport către MEPC atunci când acesta va fi finalizat.

Având în vedere cele de mai sus, este clar că OMI acordă o atenție deosebită chestiunii transportului maritim de granule și lucrează deja la elaborarea de standarde internaționale relevante în vederea adoptării și a punerii în aplicare obligatorii a acestora la nivel internațional.

Pe baza acestor considerații, considerăm că transportul maritim de granule ar trebui să rămână în afara domeniului de aplicare al proiectului de regulament, având în vedere în special faptul că elaborarea unor reglementări internaționale relevante este deja în curs în cadrul organelor competente ale OMI.

În opinia noastră, statele membre ale UE ar trebui să își unească forțele și să colaboreze în cadrul OMI, pentru a promova – de exemplu prin prezentarea de propuneri comune – elaborarea și adoptarea rapidă a unor modificări ale convențiilor OMI pentru a aborda problema transportului maritim de granule într-un mod eficient și la nivelul mondial adecvat.

Considerăm, de asemenea, că această abordare ar avea un impact mai mare asupra celorlalte state membre ale OMI decât încercarea – încă o dată – de a le impune altor state reglementări ale UE. Această practică a provocat deja reacții negative în cadrul OMI în mai multe rânduri.

În cele din urmă, dorim să ne exprimăm dezamăgirea, în ceea ce privește transportul maritim, că modificările concrete propuse care vizează îmbunătățirea într-o mai mare măsură a textului legislativ pentru a evita suprapunerile cu legislația existentă a UE (articolul 15 „Sanțiuni”), asigurând alinierea cu măsurile internaționale [articolul 18b alineatul (3) „Evaluare și revizuire”] nu au fost incluse în proiectul de text legislativ care ne este propus spre adoptare în calitate de abordare generală.”
