



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 17. decembrī
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Vide)
2024. gada 17. decembris

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 16745/24 izklāstīto darba kārtību, pēc Francijas lūguma pievienojot punktu sadaļā "Citi jautājumi" (**jauns 6. punkta g) apakšpunkts**). Padome arī piekrita šo papildu punktu paturēt atklātā sēdē saskaņā ar Padomes reglamenta 8. panta 2. punktu.

2. "A" punktu apstiprināšana

neleģislatīvu jautājumu saraksts

16785/24

Padome apstiprināja visus minētajā dokumentā uzskaitītos "A" punktus, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. Regula par plastmasas granulu zudumu novēršanu nolūkā samazināt piesārņotību ar mikroplastmasu *vispārēja pieeja*



16721/24 + ADD 1

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz Regulu par plastmasas granulu zudumu novēršanu nolūkā samazināt piesārņotību ar mikroplastmasu, kā atspoguļots darba rezultātos (16980/24).

Igaunija, Latvija un Vācija iesniedza paziņojumus, savukārt Grieķija, Kipra un Malta iesniedza kopīgu paziņojumu, kas izklāstīts pielikumā.

4. Regula par aprītīguma prasībām transportlīdzekļu konstrukcijai un par nolietotu transportlīdzekļu apsaimniekošanu, un ar ko groza Regulas (ES) 2018/858 un 2019/1020 un atceļ Direktīvas 2000/53/EK un 2005/64/EK *politikas debates*



16276/24

Padome rīkoja politikas debates, pamatojoties uz prezidentvalsts sagatavotajiem jautājumiem, kā izklāstīts minētajā dokumentā.

Nelegislatīvi jautājumi

5. **Paziņojums par Eiropas 2040. gada klimata mērķrādītāju viedokļu apmaiņu**  16277/24

Padome rīkoja viedokļu apmaiņu, pamatojoties uz prezidentvalsts sagatavotajiem jautājumiem, kā izklāstīts minētajā dokumentā.

Citi jautājumi

6. a) **Tiešsaistes tirdzniecības vietas – *EPR* pienākumu neizpilde un kā to novērst Čehijas, Dānijas, Francijas un Slovākijas sniegta informācija**  16815/24

Padome pieņēma zināšanai Čehijas, Dānijas, Francijas un Slovākijas sniegto informāciju, kā arī citu delegāciju komentārus.

- b) **Ļoti lielas tiešsaistes platformas (*VLOP*) – ražotāja paplašinātas atbildības neievērošana un kā to novērst Austrijas sniegta informācija**  16850/24

Padome pieņēma zināšanai Austrijas sniegto informāciju, kā arī citu delegāciju komentārus.

- c) **“Apvārsnis Eiropa” ES misijas kā instruments vietējai rīcībai klimata jomā Komisijas sniegta informācija**  16502/24

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- d) **Ziņojumi par galvenajām nesēn notikušām starptautiskām sanāksmēm** 

- i) **Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām (*UNFCCC*) pušu konferences 29. sesija (*COP 29*) (Baku, Azerbaidžāna, 2024. gada 11.–22. novembris)** 16744/24

- ii) **Starpvaldību sarunu komitejas piektā sesija (*INC-5*), lai izstrādātu starptautisku juridiski saistošu instrumentu par plastmasas piesārņojumu (Pusana, Korejas Republika, 2024. gada 25. novembris – 1. decembris)** 16734/24

- iii) **Konvencija par bioloģisko daudzveidību (KBD)** 16867/24
(Kali, Kolumbija, 2024. gada 21. oktobris –
1. novembris)
– **KBD līgumslēdzēju Pušu konferences**
16. sanāksme
– **COP-MOP 11**, kas vienlaikus ir Kartahenas
protokola par bioloģisko drošību Pušu
sanāksme
– **COP-MOP 4**, kas vienlaikus ir Nagojas
protokola par piekļuvi un ieguvumu sadali
Pušu sanāksme
- iv) **Konvencijas par cīņu pret pārtuksnešošanos** 16906/24
Pušu 16. konference (UNCCD COP 16)
(Riāda, Saūda Arābija, 2024. gada 2.–
13. decembris)
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts un Komisijas sniegto informāciju, kā arī citu delegāciju komentārus.

- e) **Galvenie jautājumi mērķtiecīgā REACH regulas** 16416/24
pārskatīšanā
Zviedrijas sniegta informācija, ko atbalsta Dānija,
Luksemburga un Somija

Padome pieņēma zināšanai Zviedrijas sniegto informāciju, ko atbalstīja Dānija, Luksemburga un Somija.

- f) **Nākamās prezidentvalsts darba programma**
Polijas sniegta informācija

- g) **Nepieciešamība izvairīties no sodu radītas nelabvēlīgas ietekmes uz automobiļu ražotājiem, vienlaikus saglabājot mērķrādītājus un vērienu regulā par CO2 standartiem vieglajiem automobiļiem un furgoniem**
Francijas sniegta informācija

 16972/24

Padome pieņēma zināšanai Francijas sniegto informāciju, kā arī citu delegāciju komentārus.



pirmais lasījums



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts



publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)

Paziņojums par “B” punktiem

**Par “B” punktu
saraksta 3. punktu:**

**Regula par plastmasas granulu zudumu novēršanu nolūkā samazināt
piesārņotību ar mikroplastmasu**
vispārēja pieeja

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS

“Igaunija atbalsta regulas vispārējo mērķi – novērst plastmasas granulu zudumus vidē un aizsargāt ekosistēmas un cilvēka veselību. Neraugoties uz to, mēs uzskatām, ka ir jāpauž šādas bažas.

Principā Igaunija neatbalsta nozarei specifisku civiltiesisko noteikumu ieviešanu ES iekšējā tirgus tiesību aktos, jo šādas atšķirības nepamatoti sarežģī tiesību sistēmu un var radīt situāciju, kurā attieksme pret personām, tostarp ievainotām personām, vai uzņēmumiem, kuri darbojas dažādās nozarēs, ir atšķirīga, un tas varētu radīt problēmas saistībā ar mūsu konstitūcijā noteikto vienlīdzīgas attieksmes principu. Tas attiecas uz noteikumiem, kas regulā paredzēti par noilguma termiņiem prasībām par tāda kaitējuma veselībai kompensāciju, kurš radies regulas pārkāpumu dēļ.

Lai gan pašreizējā tekstā ir paredzēts, ka dalībvalstis var noteikt noilguma termiņus šādu kompensācijas prasību celšanai, tajā joprojām ir paredzēti konkrēti obligāti noteikumi attiecībā uz noilguma termiņa sākumu. Tas nozīmē, ka noilguma termiņš prasībām par tāda kaitējuma veselībai kompensāciju, kurš radies regulas pārkāpuma dēļ, atšķiras no noilguma termiņa citām prasībām par kaitējuma veselībai kompensāciju, attiecībā uz kurām Igaunijas tiesību aktos ir paredzēts vienots noilguma termiņš, ņemot vērā, ka pret cietušajiem nevajadzētu attiekties atšķirīgi atkarībā no nelikumīgās darbības, kas izraisījusi kaitējumu veselībai.

Tādēļ Igaunija gaidāmo sarunu posmu laikā mudinās ņemt vērā iepriekš minētos argumentus.”

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Vācija izteikti atbalsta mērķi samazināt vidē iekļūstošo plastmasas granulu daudzumu. Tādēļ tā pieņem Padomes vispārējo pieeju, lai pēc iespējas drīz varētu tikt ieviesti vērienīgi ES mēroga noteikumi.

Tomēr Vācija uzskata, ka dialoga sarunās ar Eiropas Parlamentu un Eiropas Komisiju ir svarīgi panākt turpmāku progresu attiecībā uz dažiem regulas projekta noteikumiem.

Tas jo īpaši attiecas uz šādiem aspektiem:

- samazināt administratīvo slogu kompetentajām iestādēm un uzņēmumiem, un jo īpaši mikrouzņēmumiem un maziem uzņēmumiem;
- ieviest robežvērtību ar apjomu, piemēram, 5 tonnas plastmasas granulu, ko pārvadātāji pārvadā katrā kalendārajā gadā; pretējā gadījumā var tikt uzlikts smags administratīvais slogs kompetentajām iestādēm, kuras atbild par pārvadātāju paziņojumu ievākšanu un jebkuriem grozījumiem tajos saskaņā ar 3. panta 2. un 3. punktu;
- novērst neatbilstības starp juridisko tekstu un iedibināto praksi transporta nozarē; piemēram, pretēji tam, kas norādīts III pielikumā, pārvadātāji Vācijā parasti nav atbildīgi par iekraušanu un izkraušanu (tostarp aprīkojuma, piemēram, autoiekrāvēju, izmantošanu) un nav arī atbildīgi par preču drošu iepakojumu pārvadāšanai vai konteineru tīrīšanu;
- novērst regulējuma dublēšanos attiecībā uz informācijas un informācijas atklāšanas prasībām (7.a pants) un nodrošināt efektīvas administratīvas prasības, kas pielāgotas regulas mērķiem.”

LATVIJAS PAZIŅOJUMS

“Latvija atbalsta regulas galvenos mērķus, proti, paaugstināt vides aizsardzības līmeni, nepieļaujot plastmasas granulu izbiršanu no primārās tvertnes rutīnveida darbību laikā, tādējādi izbirumu risku samazinot līdz zemākajam iespējamajam līmenim. Latvija var atbalstīt prezidentvalsts kompromisa tekstu un vienošanos par pilnvarojumu sarunām ar Eiropas Parlamentu.

Vienlaikus **Latvija pauž nopietnas bažas** par regulas darbības jomas paplašināšanu, proti, par **jūras transporta iekļaušanu** tajā.

Latvija ir īpaši noraizējusies par to, ka **nav veikts visaptverošs ietekmes novērtējums** par šīs konkrētās nozares iekļaušanu šīs regulas darbības jomā. Turklāt, ņemot vērā regulas reģionālo raksturu, tās **praktiskā īstenošana** var būt sarežģīta. SJO ieteikumi (MEPC.1/Circ.909) ir brīvprātīgi visām SJO dalībvalstīm – tām ir tiesības izvēlēties, vai šos ieteikumus īstenot. Pieņemot SJO ieteikumus šajā regulā, visām ES dalībvalstīm būs pienākums tos obligāti īstenot.

Latvija uzskata, ka **šis jautājums ir rūpīgi jāizskata Starptautiskajā Jūrniecības organizācijā (SJO)**, lēmumu pieņemšanas procesā aktīvi piedaloties **visām ieinteresētajām pusēm** (tostarp NVO). Mēs uzskatām, ka ES dalībvalstīm būtu jāsadarbojas SJO satvarā, lai veicinātu tādu SJO konvenciju grozījumu savlaicīgu izstrādi un pieņemšanu, ar kuriem jautājumu par plastmasas granulu pārvadāšanu pa jūru efektīvi risina pasaules mērogā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, **Latvija neatbalsta jūras transporta iekļaušanu** regulas darbības jomā.”

KIPRAS, GRIEĶIJAS UN MALTAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS

“*Kipra, Grieķija un Malta* vēlas paust nopietnas bažas un atrunas par to, ka kuģniecības nozare tiek iekļauta Regulas par plastmasas granulu zudumu novēršanu nolūkā samazināt piesārņotību ar mikroplastmasu darbības jomā, – turpmāk minēto iemeslu dēļ.

Pirmkārt, Komisijas priekšlikumā kuģniecības nozare tika izslēgta no regulas darbības jomas. Tādējādi attiecībā uz kuģniecības iekļaušanu nekad nav bijis veikts ietekmes novērtējums. Tas cita starpā ir pretrunā subsidiaritātes un proporcionālītātes pamatprincipiem. Kā Eiropas Savienības Tiesa uzsvērusi savā judikatūrā, ES likumdevējam ir jānovērtē ieviesto pienākumu samērīgums un jānodrošina, ka šie pienākumi atbilst prasībām, kas izriet no proporcionālītātes principa.

Jau no paša sākuma mēs esam vairākkārt iestājušies par kuģniecības nozares neiekļaušanu šīs regulas darbības jomā, ņemot vērā, ka šis jautājums būtu jāizskata starptautiskā līmenī. Šis jautājums būtu jo īpaši jāizskata SJO ietvaros, jo tā ir vienīgā organizācija, kurai ir vajadzīgās zināšanas, pieredze un kompetence, lai pieņemtu piemērotus pasākumus šā jautājuma risināšanai pasaules mērogā, vienlaikus saglabājot vienlīdzīgus konkurences apstākļus starptautiskajā kuģniecībā.

Faktiski SJO jau risina šo jautājumu. Konkrētāk, SJO Jūras vides aizsardzības komiteja (*MEPC*) savā nesenajā 82. sesijā vienojās organizācijas rīcības plānā iekļaut tādu grozījumu izstrādi attiecīgajās SJO konvencijās, ar ko ieviestu prasības granulu jūras transportam, pilnvarojot sagatavot tekstu, kas jāiesniedz nākamajā kompetentās apakškomitejas (*PPR*) sesijā. Tā arī uzdeva *PPR* apakškomitejai analizēt tiesību aktus, kurus varētu grozīt, un iespējamo ietekmi, lai pēc pabeigšanas iesniegtu ziņojumu *MEPC*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ir skaidrs, ka SJO rūpīgi apsver jautājumu par granulu jūras transportu un jau strādā pie attiecīgu starptautisku standartu izstrādes, lai tos pieņemtu un obligāti īstenotu starptautiskā līmenī.

Pamatojoties uz šiem apsvērumiem, mēs uzskatām, ka granulu pārvadāšanai pa jūru būtu jāpaliek ārpus regulas projekta darbības jomas, jo īpaši ņemot vērā to, ka attiecīgo starptautisko noteikumu izstrāde jau notiek kompetentajās SJO struktūrās.

Mēs uzskatām, ka ES dalībvalstīm būtu jāapvieno spēki un jāsadarbojas SJO satvarā, lai veicinātu – piemēram, iesniedzot kopīgus priekšlikumus – tādu SJO konvenciju grozījumu ātru izstrādi un pieņemšanu, ar ko jautājumu par granulu pārvadāšanu pa jūru risinātu efektīvi un atbilstošā globālā līmenī.

Mēs arī uzskatām, ka šai pieejai būtu lielāka ietekme uz pārējām SJO dalībvalstīm, nekā atkal censties piemērot ES noteikumus citām valstīm. Šāda prakse jau vairākkārt ir izraisījusi negatīvu reakciju SJO.

Visbeidzot, ciktāl tas attiecas uz kuģniecību, mēs vēlamies paust vilšanos, ka ierosinātie konkrētie grozījumi, kuru mērķis ir vēl vairāk uzlabot tiesību akta tekstu, lai izvairītos no pārklāšanās ar spēkā esošajiem ES tiesību aktiem (15. pants “Sankcijas”), nodrošinot saskaņotību ar starptautiskajiem pasākumiem (18.b panta 3. punkts “Izvērtēšana un pārskatīšana”), nav iekļauti tiesību akta projektā, ko mēs esam aicināti pieņemt kā vispārēju pieeju.”
