

Brüsszel, 2024. december 17.
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Környezetvédelem)

2024. december 17.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 16745/24 dokumentumban foglalt napirendet, amely Franciaország kérésére az „Egyéb” napirendi pont alatt egy további ponttal egészült ki **(új 6. g) pont)**. A Tanács továbbá megállapodott arról, hogy e további napirendi pont megtárgyalása a Tanács eljárási szabályzata 8. cikke (2) bekezdésének megfelelően nyilvános ülés keretében történik.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

16785/24

A Tanács elfogadta a fenti dokumentumban felsorolt valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot.

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

3. Rendelet a műanyag pellet környezetbe jutásának a mikroműanyag-szennyezés csökkentése érdekében történő megelőzéséről *Általános megközelítés*



16721/24 + ADD 1

A Tanács általános megközelítést fogadott el a műanyag pellet környezetbe jutásának a mikroműanyag-szennyezés csökkentése érdekében történő megelőzéséről szóló rendelettel kapcsolatban; a megközelítést a 16980/24 dokumentum (az eljárás eredménye) tartalmazza.

Észtország, Németország és Lettország nyilatkozatot, Ciprus, Görögország és Málta pedig együttes nyilatkozatot nyújtott be; a nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

4. Rendelet a járművek tervezésére vonatkozó körforgásossági követelményekről és a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről, valamint az (EU) 2018/858 és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról, továbbá a 2000/53/EK és a 2005/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről *Irányadó vita*



16276/24

A Tanács irányadó vitát tartott a fent említett dokumentumban foglalt, az elnökség által összeállított kérdések alapján.

Nem jogalkotási tevékenységek

5. **Közlemény Európa 2040-re kitűzött éghajlat-politikai céljáról** [2] 16277/24
Véleménycsere

A Tanács véleménycserét folytatott a fent említett dokumentumban foglalt, az elnökség által összeállított kérdések alapján.

Egvéb

6. a) **Online piacterek – a kiterjesztett gyártói felelősséggel kapcsolatos kötelezettségeknek való meg nem felelés esetei és azok kezelésének módja** [2] 16815/24
Csehország, Dánia, Franciaország és Szlovákia tájékoztatója

A Tanács nyugtázta Csehország, Dánia, Franciaország és Szlovákia tájékoztatóját, valamint más delegációk hozzászólásait.

- b) **Online óriásplatformok – a kiterjesztett gyártói felelősséggel való meg nem felelés és annak kezelésének módja** [2] 16850/24
Ausztria tájékoztatója

A Tanács nyugtázta Ausztria tájékoztatóját, valamint más delegációk hozzászólásait.

- c) **Tájékoztatás a Horizont Európa keretében megvalósuló uniós küldetéseknek mint a helyi éghajlat-politikai fellépés eszközének előrehaladásáról** [2] 16502/24
A Bizottság tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- d) **Beszámolók a közelmúltban tartott főbb nemzetközi találkozóról** [2]
- i. **Az Egyesült Nemzetek Éghajlatváltozási Keretegyezménye (UNFCCC) Feleinek 29. Konferenciája (COP 29) (Baku, Azerbajdzsán, 2024. november 11–22.)** 16744/24
- ii. **A műanyagszennyezésről szóló, jogilag kötelező erejű nemzetközi eszköz kidolgozásával foglalkozó kormányközi tárgyalóbizottság ötödik ülése (INC-5) (Puszan, Koreai Köztársaság, 2024. november 25. – december 1.)** 16734/24

iii. **Biológiai Sokféleség Egyezmény** 16867/24
(Cali, Kolumbia, 2024. október 21. – november 1.)

- A Biológiai Sokféleség Egyezmény Felei Konferenciájának 16. ülése (COP 16)
- A Biológiai Biztonságról szóló Cartagena Jegyzőkönyv Részres Feleinek találkozójául szolgáló Felek Konferenciája (COP-MOP 11)
- A genetikai erőforrásokhoz való hozzáférésről, valamint a hasznosításukból származó hasznok igazságos és méltányos megosztásáról szóló Nagojai Jegyzőkönyv Részres Feleinek találkozójául szolgáló Felek Konferenciája (COP-MOP 4)

iv. **Az elsivatagosodás elleni küzdelemről szóló egyezmény Feleinek 16. Konferenciája (UNCCD COP 16)** 16906/24

(Rijád, Szaúd-Arábia, 2024. december 2–13.)

Az elnökség és a Bizottság tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség és a Bizottság tájékoztatóját, valamint más delegációk hozzászólásait.

e) **A REACH-rendelet célzott felülvizsgálatának legfontosabb kérdései**  16416/24
Svédország tájékoztatója, Dánia, Finnország és Luxemburg támogatásával

A Tanács nyugtázta Svédország tájékoztatóját, amelyet Dánia, Finnország és Luxemburg támogatott.

f) **A soron következő elnökség munkaprogramja**
Lengyelország tájékoztatója

- g) **Annak szükségessége, hogy elkerüljük az autógyártók szankciók révén történő gyengítését, ugyanakkor fenntartsuk a személygépkocsikra és kisteherautókra alkalmazandó szén-dioxid-kibocsátási előírásokról szóló rendelet célkitűzéseit és törekvéseit**
Franciaország tájékoztatója

 16972/24

A Tanács nyugtázta Franciaország tájékoztatóját, valamint más delegációk hozzászólásait.



első olvasat



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont



Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)

Nyilatkozat a „B” napirendi pontokhoz

**A 3. „B” napirendi
ponthoz:**

**Rendelet a műanyag pellet környezetbe jutásának a mikroműanyag-
szennyezés csökkentése érdekében történő megelőzéséről**
Általános megközelítés

ÉSZTORSZÁG NYILATKOZATA

„Észtország támogatja a rendelet általános célját, amely a műanyag pellet környezetbe jutásának megelőzése, ezáltal pedig az ökoszisztémák és az emberi egészség védelme. Ugyanakkor úgy véljük, hogy aggodalmunknak kell hangot adnunk az alábbiakkal kapcsolatban.

Észtország elvben nem támogatja azt, hogy az uniós belső piacra vonatkozó jogszabályokba ágazatspecifikus polgári jogi szabályok kerüljenek bevezetésre, mivel az így keletkező különbségek indokolatlanul bonyolítják a jogrendszert, és olyan helyzethez vezethetnek, amelyben a személyeket – köztük a károsultakat vagy a különböző ágazatokban működő vállalkozásokat – eltérően kezelik, ez pedig problémákat vethet fel az egyenlő bánásmód alkotmányunkban rögzített elvével kapcsolatban. Ez érvényes a rendelet azon szabályainak tekintetében, amelyek a rendelet megsértéséből fakadó egészségkárosodás miatti kártérítési keresetek elévülési idejére vonatkoznak.

Bár a jelenlegi szöveg kimondja, hogy a tagállamok elévülési időt állapíthatnak meg az ilyen kártérítési keresetekre vonatkozóan, továbbra is konkrét kötelező szabályokat állapít meg az elévülési idő kezdő időpontjára vonatkozóan. Ennek értelmében a rendelet megsértése által okozott egészségkárosodás miatt benyújtott kártérítési keresetek elévülési ideje eltér a más egészségkárosodás miatt benyújtott kártérítési keresetek elévülési idejétől, holott ezekre vonatkozóan az észt jog egységes elévülési időt ír elő, mégpedig azon megfontolásból, hogy az áldozatokkal nem szabad eltérően bánni attól függően, hogy az egészségük károsodását milyen jogellenes cselekmény okozta.

Észtország ezért szorgalmazza a fent kifejtett érvek figyelembevételét a soron következő tárgyalási szakaszok során.”

NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

„Németország kifejezetten támogatja azt a célt, hogy csökkenjen a környezetbe jutó műanyag pellet mennyisége. Ennek megfelelően elfogadja a Tanács általános megközelítését, hogy a lehető leghamarabb az EU egészére kiterjedő ambiciózus szabályok legyenek érvényben.

Németország szerint ugyanakkor fontos, hogy az Európai Parlamenttel és az Európai Bizottsággal folytatott háromoldalú tárgyalások során további előrehaladás történjen a rendelettervezet bizonyos rendelkezéseit illetően.

Ez különösen az alábbi szempontokra vonatkozik:

- az illetékes hatóságok és a vállalkozások, különösen a mikro- és kisvállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése,
- határérték bevezetése a szállítók által naptári évenként szállítható műanyag pellet mennyiségére: ez a határérték lehetne például 5 tonna; ellenkező esetben vélhetően nagy adminisztratív teher hárul azokra az illetékes hatóságokra, amelyekhez beérkeznek a fuvarozók által a 3. cikk (2) és (3) bekezdése szerint teendő értesítések, ideértve a korábban bejelentettekhez képest bekövetkező változásokról való értesítéseket is,
- a jogi szöveg és a szállítási ágazatban bevett gyakorlatok közötti eltérések megszüntetése: a III. mellékletben foglaltakkal ellentétben például Németországban a fuvarozók általánosságban nem felelősek sem a be- és kirakodásért (ideértve az olyan eszközök használatát is, mint a villás emelőtargonca), sem pedig az áruk szállítás szempontjából biztonságos csomagolásáért vagy a tárolóedények tisztításáért,
- a szabályozási átfedések elkerülése az információkra és a hozzáférhetőségre vonatkozó követelmények (7a. cikk) tekintetében, valamint a rendelet céljaihoz igazodó hatékony közigazgatási követelmények biztosítása.”

LETTORSZÁG NYILATKOZATA

„Lettország támogatja a rendelet fő célkitűzéseit, azaz azt, hogy növelni kell a környezetvédelem szintjét, mégpedig a műanyag pelleték elsődleges tárolóhelyről történő kiszóródásának a rutinszerű kezelés során történő megelőzése révén, ezáltal a lehető legkisebbre csökkentve a kiszóródás kockázatát. Lettország támogatni tudja az elnökségi kompromisszumos szöveget és az Európai Parlamenttel folytatandó tárgyalásokra vonatkozó megbízásról való megállapodást.

Ugyanakkor **Lettországnak komoly aggályai vannak** a rendelet hatályának kiterjesztésével, nevezetesen **a tengeri szállításnak a hatály alá vonásával** kapcsolatban.

Lettországot különösen aggasztja az, hogy **nem készült átfogó hatásvizsgálat** e konkrét ágazat e rendelet hatálya alá vonásáról. Ezenkívül a rendelet regionális jellege miatt a rendelet **gyakorlati végrehajtása** bonyolult lehet. Az IMO ajánlásai (MEPC.1/Circ.909) az IMO valamennyi tagállama számára önkéntesek – a tagállamoknak jogukban áll eldönteni, hogy végrehajtják-e ezeket az ajánlásokat. Az IMO-ajánlások e rendeletben történő elfogadásával valamennyi uniós tagállam köteles lesz végrehajtani azokat.

Lettország úgy véli, hogy **ezt a kérdést alaposan meg kell vizsgálni a Nemzetközi Tengerészeti Szervezeten (IMO) belül, valamennyi érdekelt fél** (köztük a nem kormányzati szervezetek) aktív részvételével a döntéshozatali folyamatban. Úgy véljük, hogy az uniós tagállamoknak az IMO keretében együtt kell működniük annak érdekében, hogy előmozdítsák az IMO-egyezmények azon módosításainak időben történő kidolgozását és elfogadását, amelyek hatékonyan kezelik a műanyag pellet tengeri fuvarozásának kérdését globális szinten.

A fentiek fényében **Lettország nem támogatja a tengeri szállításnak** a rendelet hatálya alá vonását.”

CIPRUS, GÖRÖGORSZÁG ÉS MÁLTA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„*Ciprus, Görögország és Málta* az alábbi indokok alapján komoly aggályainak és fenntartásainak kíván hangot adni azzal kapcsolatban, hogy a hajózási ágazat a műanyag pellet környezetbe jutásának a mikroműanyag-szennyezés csökkentése érdekében történő megelőzéséről szóló rendelet hatálya alá kerül.

Először is, a Bizottság javaslatában a rendelet hatálya nem terjedt ki a hajózási ágazatra. Ezért a hajózási ágazat hatálya alá vonása soha nem képezte hatásvizsgálat tárgyát. Ez ellentétes többek között a szubszidiaritás és az arányosság alapelveivel. Amint azt az Európai Unió Bírósága az ítélezési gyakorlatában kiemelte, az uniós jogalkotónak értékelnie kell a bevezetendő kötelezettségek arányosságát, és biztosítani kell, hogy ezek a kötelezettségek megfeleljenek az arányosság elvéből eredő követelményeknek.

Már a kezdetektől fogva ismételten amellett érveltünk, hogy a hajózási ágazat ne tartozzon e rendelet hatálya alá, mivel ezt a kérdést nemzetközi szinten kell megvizsgálni. A kérdést konkrétan az IMO keretében kell megvizsgálni, mivel ez az egyetlen olyan szervezet, amely rendelkezik a szükséges szakértelemmel, tapasztalattal és hatáskörrel ahhoz, hogy megfelelő intézkedéseket fogadjon el a kérdés globális szintű kezelésére, fenntartva ugyanakkor az egyenlő versenyfeltételeket a nemzetközi hajózásban.

Valójában az IMO már foglalkozik ezzel a kérdéssel. A közelmúltban tartott, 82. ülésén az IMO Tengerikörnyezet-védelmi Bizottsága (MEPC) megállapodott nevezetesen abban, hogy a szervezet cselekvési tervébe belefoglalja a vonatkozó IMO-egyezmények módosításainak kidolgozását a pellet tengeri szállítására vonatkozó követelmények bevezetése céljából, és ennek megfelelően megbízást adott az illetékes albizottság (a környezetszennyezés megelőzésével és kezelésével foglalkozó albizottság, PPR) következő ülésére benyújtandó szöveg kidolgozására. Megbízta továbbá a PPR albizottságot, hogy elemezze, mely jogszabályokat lehetne módosítani, és hogy a módosítás milyen következményekkel járhat, és az elemzés elkészültével nyújtson be arról jelentést a MEPC-nek.

A fentiek fényében egyértelmű, hogy az IMO gondosan mérlegeli a pellet tengeri szállításának kérdését, és már dolgozik a vonatkozó nemzetközi szabványok kidolgozásán azok elfogadása és kötelező nemzetközi szintű végrehajtása céljából.

E megfontolások alapján úgy véljük, hogy a pellet tengeri szállításának a rendelettervezet hatályán kívül kell maradnia, különös tekintettel arra, hogy az illetékes IMO-szerveken belül már folyamatban van a vonatkozó nemzetközi szabályozások kidolgozása.

Véleményünk szerint az uniós tagállamoknak egyesíteniük kell erőiket, és együtt kell működniük az IMO keretében annak érdekében, hogy – például közös javaslatok benyújtásával – előmozdítsák az IMO-egyezmények módosításainak gyors kidolgozását és elfogadását a pellet tengeri szállításának hatékony és megfelelő globális szintű kezelése érdekében.

Úgy véljük továbbá, hogy ezzel a megközelítéssel nagyobb hatást tudnánk gyakorolni a többi IMO-tagállamra, mint azzal, hogy ismét arra törekednénk, hogy uniós szabályozás alá vonunk más államokat. Ez utóbbi gyakorlat már számos alkalommal negatív reakciókat váltott ki az IMO-n belül.

Végezetül a hajózási ágazatot illetően csalódottságunkat fejezzük ki amiatt, hogy azok a konkrét javasolt módosítások, amelyek arra irányulnak, hogy a meglévő uniós jogszabályokkal való átfedések elkerülése érdekében tovább javítsák a jogalkotási szöveget (15. cikk, »Szankciók«) és biztosítsák a nemzetközi intézkedésekkel való összhangot (18b. cikk, »Értékelés és felülvizsgálat«, (3) bekezdés) nem szerepelnek abban a jogszabálytervezetben, amelynek általános megközelítésként való elfogadására felkérést kaptunk.”
