

Bruxelles, 17. prosinca 2024.
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Okoliš)
17. prosinca 2024.

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red naveden u dokumentu 16745/24 te je, na zahtjev Francuske, dodalo jednu točku pod „Razno” (**nova točka 6. podtočka (g)**). Vijeće se također složilo da se ta dodatna točka održi na javnoj sjednici u skladu s člankom 8. stavkom 2. Poslovnika Vijeća.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti 16785/24

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenog dokumenta, uključujući sve dokumente COR i REV s jezičnim izmjenama podnesene radi donošenja.

Zakonodavna vijećanja

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

3. Uredba o sprečavanju gubitka plastičnih peleta radi smanjenja onečišćenja mikroplastikom 16721/24 + ADD 1 *Opći pristup*

Vijeće je postiglo opći pristup o Uredbi o sprečavanju gubitaka plastičnih peleta radi smanjenja onečišćenja mikroplastikom, kako je vidljivo u ishodu postupka (16980/24).

Estonija, Latvija i Njemačka dale su pojedinačne izjave, a Cipar, Grčka i Malta podnijeli su zajedničku izjavu, kako su navedene u Prilogu.

4. Uredba o zahtjevima za kružnost u konstrukciji vozila i o gospodarenju otpadnim vozilima, o izmjeni uredbi (EU) 2018/858 i 2019/1020 i o stavljanju izvan snage direktiva 2000/53/EZ i 2005/64/EZ 16276/24 *Rasprava o politikama*

Vijeće je održalo raspravu o politikama na osnovi pitanja iz navedenog dokumenta koja je pripremilo predsjedništvo.

Nezakonodavne aktivnosti

5. **Komunikacija o klimatskom cilju EU-a za 2040.** [2] 16277/24
Razmjena mišljenja

Vijeće je održalo razmjenu mišljenja na osnovi pitanja iz navedenog dokumenta koja je pripremilo predsjedništvo.

Razno

6. (a) **Internetska tržišta – neusklađenost s obvezama iz proširene odgovornosti proizvođača i kako riješiti to pitanje** [2] 16815/24
Informacije Češke, Danske, Francuske i Slovačke

Vijeće je primilo na znanje informacije Češke, Danske, Francuske i Slovačke te intervencije drugih delegacija.

- (b) **Vrlo velike internetske platforme – neusklađenost s proširenom odgovornošću proizvođača i kako riješiti to pitanje** [2] 16850/24
Informacije Austrije

Vijeće je primilo na znanje informacije Austrije i intervencije drugih delegacija.

- (c) **Najnovije informacije o napretku misija EU-a u okviru programa Obzor Europa kao alata za lokalno djelovanje u području klime** [2] 16502/24
Informacije Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije Komisije.

- (d) **Izvjешća s najvažnijih nedavno održanih međunarodnih sastanaka** [2]
- i. **29. sjednica Konferencije stranaka (COP 29) Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) (Baku, Azerbajdžan, 11. – 22. studenoga 2024.)** 16744/24
- ii. **peta sjednica Međuvladinog pregovaračkog odbora zaduženog za razvoj međunarodnog pravno obvezujućeg instrumenta o onečišćenju plastikom (INC-5) (Busan, Republika Koreja, 25. studenoga – 1. prosinca 2024.)** 16734/24

- iii. **Konvencija o biološkoj raznolikosti** 16867/24
(Cali, Kolumbija, 21. listopada – 1. studenoga 2024.)
- 16. sjednica Konferencije stranaka (COP 16) Konvencije o biološkoj raznolikosti
 - 11. sjednica Konferencije stranaka koja služi kao sastanak stranaka (COP-MOP 11) Kartagenskog protokola o biološkoj sigurnosti
 - četvrta sjednica Konferencije stranaka koja služi kao sastanak stranaka (COP-MOP 4) Protokola iz Nagoye o pristupu i podjeli dobiti
- iv. **16. sjednica Konferencije stranaka Konvencije o suzbijanju dezertifikacije (UNCCD COP 16)** 16906/24
(Rijad, Saudijska Arabija, 2. – 13. prosinca 2024.)
Informacije predsjedništva i Komisije

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva i Komisije te intervencije drugih delegacija.

- (e) **Ključna pitanja u ciljanoj reviziji Uredbe REACH**  16416/24
Informacije Švedske, uz potporu Danske, Finske i Luksemburga

Vijeće je primilo na znanje informacije Švedske, uz potporu Danske, Finske i Luksemburga.

- (f) Program rada predstojećeg predsjedništva
Informacije Poljske

- (g) **Potreba za izbjegavanjem oslabljivanja proizvođača automobila sankcijama, uz istodobno zadržavanje ciljnih vrijednosti i ambicija iz Uredbe o standardnim vrijednostima emisija CO₂ za automobile i kombije**
Informacije Francuske

 16972/24

Vijeće je primilo na znanje informacije Francuske i intervencije drugih delegacija.



Prvo čitanje



Točka koja se temelji na prijedlogu Komisije



Javna rasprava koju je predložilo predsjedništvo (članak 8. stavak 2. Poslovnika Vijeća)

Izjava za točke „B”

**Uz točku 3. s
popisa točaka „B”:**

**Uredba o sprečavanju gubitka plastičnih peleta radi smanjenja
onečišćenja mikroplastikom**
Opći pristup

IZJAVA ESTONIJE

„Estonija podupire opći cilj Uredbe da se spriječe gubici plastičnih peleta u okolišu te zaštite ekosustavi i zdravlje ljudi. Međutim, smatramo da je potrebno upozoriti na sljedeće.

Estonija u načelu ne podupire uvođenje sektorskih pravila građanskog prava u zakonodavstvo EU-a o unutarnjem tržištu jer takve razlike neopravdano unose složenost u pravni sustav i mogu dovesti do različitog postupanja prema osobama, uključujući oštećene osobe ili poduzeća koja posluju u različitim sektorima, što bi moglo predstavljati probleme u pogledu načela jednakog postupanja odraženog u našem Ustavu. To se odnosi na pravila o rokovima zastare za zahtjeve za naknadu štete nanесene zdravlju koja je uzrokovana povredom Uredbe.

Iako se u postojećem tekstu navodi da države članice mogu utvrditi rokove zastare za zahtjeve za naknadu štete, u njemu se i dalje navode posebna obvezna pravila o početku roka zastare. To znači da se rok zastare za zahtjev za naknadu štete nanесene zdravlju koja je uzrokovana povredom Uredbe razlikuje od roka zastare za druge zahtjeve za naknadu štete nanесene zdravlju, za koje je estonskim pravom predviđen jedinstveni rok zastare, s obzirom na to da se prema žrtvama ne bi trebalo različito postupati ovisno o protupravnom činu koja je prouzročio tu štetu.

Estonija stoga poziva na razmatranje navedenih argumenata tijekom predstojećih faza pregovora.”

IZJAVA NJEMAČKE

„Njemačka izričito podupire cilj smanjenja unosa plastičnih peleta u okoliš. Njemačka se stoga slaže s općim pristupom Vijeća u cilju što bržeg postizanja ambicioznih pravila na razini EU-a. Međutim, Njemačka smatra da je važno ostvariti daljnji napredak u pregovorima u okviru trijalog s Europskim parlamentom i Europskom komisijom o određenim odredbama Nacrta uredbe.

To se posebno odnosi na sljedeće aspekte:

- smanjenje administrativnog opterećenja za nadležna tijela i poduzeća, posebno mikropoduzeća i mala poduzeća;
- uvođenje praga za prijevoznike od, primjerice, 5 tona plastičnih peleta prevezenih svake kalendarske godine; u suprotnom se može očekivati veliko administrativno opterećenje za nadležna tijela koja su u skladu s člankom 3. stavcima 2. i 3. odgovorna za prikupljanje obavijesti prijevoznika i svih izmjena tih obavijesti;
- uklanjanje nedosljednosti između pravnog teksta i ustaljenih praksi u sektoru prijevoza; na primjer, suprotno onome što je predviđeno u Prilogu III., prijevoznici u Njemačkoj općenito nisu odgovorni za utovar i istovar, uključujući upotrebu pomoćne opreme kao što su viličari, za sigurno pakiranje robe za prijevoz i za čišćenje kontejnera;
- izbjegavanje regulatornog udvostručavanja u pogledu zahtjeva za informacije i objavljivanje (članak 7.a) i osiguravanje djelotvornih administrativnih zahtjeva koji su prilagođeni ciljevima Uredbe.”

IZJAVA LATVIJE

„Latvija podupire glavne ciljeve Uredbe da se poveća razina zaštite okoliša sprečavanjem istjecanja plastičnih peleta iz primarnog spremnika pri rutinskom rukovanju, čime se rizik od istjecanja smanjuje na najnižu moguću razinu. Latvija može poduprijeti kompromisni tekst predsjedništva i dogovor o mandatu za pregovore s Europskim parlamentom.

Istodobno, **Latvija izražava ozbiljnu zabrinutost** zbog proširenja područja primjene Uredbe, odnosno zbog **uključivanja pomorskog prijevoza** u područje primjene.

Latvija je posebno zabrinuta zbog toga što **nije provedena sveobuhvatna procjena učinka** u pogledu uključivanja tog sektora u područje primjene ove Uredbe. Osim toga, **praktična provedba** Uredbe može biti složena s obzirom na njezinu regionalnu prirodu. Preporuke IMO-a (MEPC.1/Circ.909) dobrovoljne su za sve države članice IMO-a, odnosno one imaju pravo odabrati hoće li provesti te preporuke. Donošenjem preporuka IMO-a u okviru ove Uredbe sve će države članice EU-a biti obvezne provoditi ih.

Latvija smatra da je **to pitanje potrebno temeljito razmotriti u okviru Međunarodne pomorske organizacije (IMO)**, uz aktivno sudjelovanje **svih dionika** (uključujući nevladine organizacije) u postupku donošenja odluka. Smatramo da bi države članice EU-a trebale surađivati u okviru IMO-a kako bi promicale pravovremeni razvoj i donošenje izmjena konvencija IMO-a kojima se učinkovito rješava pitanje prijevoza plastičnih peleta morem na globalnoj razini.

S obzirom na navedeno **Latvija ne podupire uključivanje pomorskog prijevoza** u područje primjene Uredbe.”

ZAJEDNIČKA IZJAVA CIPRA, GRČKE I MALTE

„*Cipar, Grčka i Malta* žele izraziti ozbiljnu zabrinutost i rezerve u pogledu uključivanja sektora pomorskog prometa u područje primjene Uredbe o sprečavanju gubitaka plastičnih peleta radi smanjenja onečišćenja mikroplastikom iz sljedećih razloga.

Prije svega, u prijedlogu Komisije sektor pomorskog prometa bio je isključen iz područja primjene Uredbe. Stoga za uključivanje pomorskog prometa nikad nije bila provedena procjena učinka. To je, među ostalim, protivno temeljnim načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti. Kako je Sud Europske unije istaknuo u svojoj sudskoj praksi, zakonodavac EU-a mora ocijeniti proporcionalnost obveza koje se uvode i osigurati da su te obveze u skladu sa zahtjevima koji proizlaze iz načela proporcionalnosti.

Od samog početka u više smo se navrata protivili uključivanju sektora pomorskog prometa u područje primjene ove Uredbe, budući da bi to pitanje trebalo ispitati na međunarodnoj razini. Konkretno, to bi pitanje trebalo razmotriti u okviru IMO-a kao jedine organizacije s potrebnim stručnim znanjem, iskustvom i nadležnošću za donošenje odgovarajućih mjera za rješavanje tog pitanja na globalnoj razini, uz istodobno održavanje jednakih uvjeta u međunarodnom pomorskom prometu.

IMO se zapravo već bavi tim pitanjem. Konkretno, na svojoj nedavnoj 82. sjednici njegov Odbor za zaštitu morskog okoliša (MEPC) pristao je u akcijski plan organizacije uključiti pripremu izmjena relevantnih konvencija IMO-a kako bi se uveli zahtjevi za pomorski prijevoz peleta i pri tome zatražio pripremu teksta koji će se podnijeti na sljedećoj sjednici nadležnog pododbora (Pododbor za sprečavanje onečišćenja i reagiranje na onečišćenje). Odbor je od Pododbora za sprečavanje onečišćenja i reagiranje na onečišćenje zatražio i analizu zakonodavstva koje bi se moglo izmijeniti i mogućih posljedica u cilju podnošenja izvješća MEPC-u nakon njegova dovršetka.

S obzirom na navedeno jasno je da IMO pomno razmatra pitanje pomorskog prijevoza peleta i već radi na razvoju relevantnih međunarodnih standarda u cilju njihova donošenja i obvezne provedbe na međunarodnoj razini.

Na temelju tih razmatranja smatramo da bi prijevoz peleta morem trebao ostati izvan područja primjene Nacrta uredbe, posebno s obzirom na to da je razvoj relevantnih međunarodnih propisa već u tijeku u okviru nadležnih tijela IMO-a.

Smatramo da bi države članice EU-a trebale udružiti snage i surađivati u okviru IMO-a u cilju promicanja, primjerice podnošenjem zajedničkih prijedloga, brzog razvoja i donošenja izmjena konvencija IMO-a kako bi se pitanje prijevoza peleta morem riješilo učinkovito i na odgovarajućoj globalnoj razini.

Smatramo i da bi taj pristup imao veći učinak na druge države članice IMO-a, za razliku od ponovnih pokušaja nametanja propisa EU-a drugim državama. Ta je praksa već u nekoliko navrata prouzročila negativne reakcije u okviru IMO-a.

Naposljetku, želimo izraziti razočaranje u pogledu pitanja pomorskog prometa zbog toga što predložene konkretne izmjene čiji je cilj daljnje poboljšanje zakonodavnog teksta kako bi se izbjegla preklapanja s postojećim zakonodavstvom EU-a (članak 15. „Sankcije”) i osiguravanje usklađenosti s međunarodnim mjerama (članak 18.b „Evaluacija i preispitivanje”, stavak 3.) nisu uključene u nacrt zakonodavnog teksta koji bismo trebali donijeti kao opći pristup.”
