



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 17. joulukuuta 2024
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Ympäristö)
17. joulukuuta 2024

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 16745/24 olevan esityslistan, johon lisättiin Ranskan pyynnöstä uusi kohta Muut asiat -kohtaan (**uusi kohta 6 g**). Neuvosto päätti, että uudesta kohdasta keskustellaan julkisesti neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

2. A-kohtien hyväksyminen

Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

16785/24

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäväksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. Asetus muovipellettihävikin estämisestä mikromuovisaasteen vähentämiseksi



16721/24 + ADD 1

Yleisnäkemys

Neuvosto muodosti muovipellettihävikin estämisestä mikromuovisaasteen vähentämiseksi koskevasta asetuksesta yleisnäkemyksen, sellaisena kuin se on yhteenvedossa asian käsittelystä (16980/24).

Latvia, Saksa ja Viro antoivat liitteessä olevat lausumat ja Kreikka, Kypros ja Malta antoivat liitteessä olevan yhteisen lausuman.

4. Asetus ajoneuvojen suunnittelua koskevista kiertotalousvaatimuksista ja romuajoneuvojen jätahuollosta, asetusten (EU) 2018/858 ja 2019/1020 muuttamisesta sekä direktiivien 2000/53/EY ja 2005/64/EY kumoamisesta



16276/24

Periaatekeskustelu

Neuvosto kävi periaatekeskustelun puheenjohtajavaltion laatimien, edellä mainitussa asiakirjassa esitettyjen kysymysten pohjalta.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

5. **Tiedonanto Euroopan vuoden 2040 ilmastotavoitteesta**  16277/24
Keskustelu

Neuvosto keskusteli asiasta puheenjohtajavaltion laatimien, edellä mainitussa asiakirjassa esitettyjen kysymysten pohjalta.

Muut asiat

6. a) **Verkossa toimivat markkinapaikat – laajennettua tuottajan vastuuta koskevien velvollisuuksien noudattamatta jättäminen ja miten siihen voi puuttua**  16815/24
Ranskan, Slovakian, Tanskan ja Tšekin tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Ranskan, Slovakian, Tanskan ja Tšekin antamat tiedot sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

- b) **Erittäin suuret verkkoalustat – laajennettua tuottajan vastuuta koskevien velvollisuuksien noudattamatta jättäminen ja miten siihen voi puuttua**  16850/24
Itävallan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Itävallan antamat tiedot sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

- c) **Horisontti Eurooppa -puiteohjelman EU:n missiot paikallisten ilmastotoimien välineenä – tilannekatsaus edistymisestä**  16502/24
Komission tiedotusasia

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot.

- d) **Yhteenvedot tärkeimmistä viimeaikaisista kansainvälisistä kokouksista** 
- i) **Ilmastonmuutosta koskevan Yhdistyneiden kansakuntien puitesopimuksen (UNFCCC) osapuolten 29. konferenssi (COP 29) (Baku, Azerbaidžan, 11.–22. marraskuuta 2024)** 16744/24
- ii) **Muovin aiheuttamaa saastumista koskevan kansainvälisen oikeudellisesti sitovan välineen kehittämiseksi perustetun hallitustenvälisen neuvottelukomitean viides istunto (INC-5) (Busan, Korean tasavalta, 25. marraskuuta – 1. joulukuuta 2024)** 16734/24

- iii) **Biologista monimuotoisuutta koskeva yleissopimus (biodiversiteettisopimus) (Cali, Kolumbia, 21. lokakuuta – 1. marraskuuta 2024)** 16867/24
- Biodiversiteettisopimuksen osapuolten konferenssin 16. kokous (COP 16)
 - Cartagenan bioturvallisuuspöytäkirjan osapuolten kokouksena toimivan biodiversiteettisopimuksen osapuolten konferenssin 11. kokous (COP-MOP 11)
 - Geenivarojen saantia ja saatavuutta sekä niiden käytöstä saatavien hyötyjen jakoa koskevan Nagoyan pöytäkirjan osapuolten kokouksena toimivan biodiversiteettisopimuksen osapuolten konferenssin neljäs kokous (COP-MOP 4)
- iv) **Aavikoitumisen estämistä koskevan yleissopimuksen osapuolten 16. konferenssi (UNCCD COP 16) (Riad, Saudi-Arabia, 2.–13. joulukuuta 2024)** 16906/24
- Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia*

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion ja komission antamat tiedot sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

- e) **Keskeiset kysymykset REACH-asetuksen kohdennetussa tarkistamisessa**  16416/24
- Ruotsin tiedotusasia Tanskan, Suomen ja Luxemburgin tukemana*

Neuvosto pani merkille Ruotsin, jota Luxemburg, Suomi ja Tanska tukevat, antamat tiedot.

- f) **Tulevan puheenjohtajamaan työohjelma**
- Puolan tiedotusasia*

- g) **Tarve välttää autonvalmistajien toiminnan heikentämistä seuraamuksilla samalla, kun säilytetään henkilö- ja pakettiautojen hiilidioksidipäästönormeja koskevan asetuksen tavoitteet ja kunnianhimon taso**
Ranskan tiedotusasia

 16972/24

Neuvosto pani merkille Ranskan antamat tiedot sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

-
-  Ensimmäinen käsittely
-  Komission ehdotukseen perustuva kohta
-  Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
-

Lausumat B-kohtiin**B-kohta 3:**

Asetus muovipellettiävikin estämisestä mikromuovisaasteen vähentämiseksi
Yleisnäkemys

VIRON LAUSUMA

”Viro kannattaa asetuksen yleistä tavoitetta ehkäistä muovipellettiävikkiä ja suojella ekosysteemejä ja ihmisten terveyttä. Katsomme kuitenkin, että on tarpeen ilmaista seuraava huolenaihe.

Viro ei periaatteen vuoksi kannata alakohtaisten siviilioikeudellisten sääntöjen sisällyttämistä EU:n sisämarkkinalainsäädäntöön, koska tällaiset erot mutkistavat kohtuuttomasti oikeusjärjestelmää ja voivat johtaa tilanteeseen, jossa henkilöitä, muun muassa vahinkoa kärsineitä henkilöitä tai eri aloilla toimivia yrityksiä, kohdellaan eri tavalla, mikä voi aiheuttaa ongelmia perustuslakimme mukaisen yhdenvertaisen kohtelun periaatteen kannalta. Tämä koskee asetuksessa säädettyjä sääntöjä, jotka koskevat asetuksen rikkomisesta aiheutuneita terveysvahinkoja koskevien korvausvaatimusten vanhentumisaikoja.

Vaikka nykyisessä tekstissä todetaan, että jäsenvaltiot voivat asettaa tällaisille korvausvaatimuksille vanhentumisaikoja, siinä säädetään silti vanhentumisaajan alkamisajankohtaa koskevista erityisistä pakollisista säännöistä. Tämä tarkoittaa sitä, että asetuksen rikkomisesta aiheutuneita terveysvahinkoja koskevien korvausvaatimusten vanhentumisaika eroaa muiden terveysvahinkoja koskevien korvausvaatimusten vanhentumisaajasta. Niiden osalta Viron lainsäädännössä säädetään yhdenmukaisesta vanhentumisaajasta ottaen huomioon, että vahingonkärsijöitä ei pitäisi kohdella eri tavalla riippuen terveysvahingon aiheuttaneesta lainvastaisesta teosta.

Sen vuoksi Viro kehottaa ottamaan edellä mainitut perustelut huomioon tulevissa neuvotteluvaiheissa.”

SAKSAN LAUSUMA

”Saksa kannattaa nimenomaisesti tavoitetta vähentää muovipellettien pääsyä ympäristöön. Sen vuoksi Saksa kannattaa neuvoston yleisnäkemystä, jotta kunnianhimoiset EU:n laajuiset säännöt voidaan ottaa käyttöön mahdollisimman pian.

Saksa pitää kuitenkin tärkeänä, että Euroopan parlamentin ja Euroopan komission kanssa käytävissä kolmikantaneuvotteluissa edistytään edelleen asetusehdotuksen tiettyjen säännösten osalta.

Tämä koskee erityisesti seuraavia näkökohtia:

- toimivaltaisille viranomaisille ja yrityksille, erityisesti mikro- ja pienyrityksille, aiheutuvan hallinnollisen taakan vähentäminen;
- liikenteenharjoittajia koskevan kynnysarvon käyttöönotto, esimerkiksi viiden tonnin kynnysarvo muovipellettien kuljetuksille kalenterivuodessa. Muussa tapauksessa liikenteenharjoittajien 3 artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisten ilmoitusten ja niihin tehtyjen muutosten keräämisestä vastaaville toimivaltaisille viranomaisille aiheutuu todennäköisesti raskas hallinnollinen taakka;
- lainsäädäntötekstin ja liikennealan vakiintuneiden käytäntöjen välisten epä johdonmukaisuuksien poistaminen. Toisin kuin liitteessä III säädetään, liikenteenharjoittajat Saksassa eivät esimerkiksi yleensä ole vastuussa lastaamisesta ja purkamisesta, mukaan lukien apulaitteiden, kuten haarukkatrukkien käyttö, tavaroiden turvallisesta pakkaamisesta kuljetusta varten ja säiliöiden puhdistamisesta.
- tiedotus- ja julkistamisvaatimuksia (7 a artikla) koskevan päällekkäisen sääntelyn välttäminen ja asetuksen tavoitteisiin mukautettujen tehokkaiden hallinnollisten vaatimusten varmistaminen.”

LATVIAN LAUSUMA

”Latvia tukee asetuksen päätavoitteita eli ympäristönsuojelun tason parantamista estämällä muovipellettien vuodot ensisäiliöstä rutiinikäsitteilyn aikana ja siten vähentämään vuotojen riski mahdollisimman alhaiselle tasolle. Latvia voi kannattaa puheenjohtajavaltion kompromissitekstiä ja yhteisymmärrystä neuvotteluvaltuuksista Euroopan parlamentin kanssa.

Latvia on kuitenkin vakavasti huolissaan asetuksen soveltamisalan laajentamisesta eli **meriliikenteen sisällyttämisestä** siihen.

Latvia on erityisen huolissaan siitä, että kyseisen alan sisällyttämisestä tämän asetuksen soveltamisalaan **ei ole tehty kattavaa vaikutustenarviointia**. Lisäksi asetuksen **käytännön täytäntöönpano** voi olla monimutkaista asetuksen alueellisen luonteen vuoksi. IMO:n suositukset (MEPC.1/Circ.909) ovat vapaaehtoisia kaikille IMO:n jäsenvaltioille, joilla on oikeus päättää suositusten täytäntöönpanosta. Jos IMO:n suositukset hyväksytään tässä asetuksessa, kaikkien EU:n jäsenvaltioiden on pakko panna ne täytäntöön.

Latvia katsoo, että **asiaa on tarkasteltava perusteellisesti Kansainvälisessä merenkulkujärjestössä (IMO)** ja että **kaikkien sidosryhmien** (myös kansalaisjärjestöjen) on osallistuttava aktiivisesti päätöksentekoprosessiin. Katsomme, että EU:n jäsenvaltioiden olisi tehtävä yhteistyötä IMO:ssa edistääkseen sellaisten IMO:n yleissopimuksiin tehtävien muutosten oikea-aikaista laatimista ja hyväksymistä, joilla puututaan tehokkaasti muovipellettien kuljetuksiin maailmanlaajuisesti.

Edellä esitetyn pohjalta **Latvia ei kannata meriliikenteen sisällyttämistä** asetuksen soveltamisalaan.”

KREIKAN, KYPROKSEN JA MALTAN YHTEINEN LAUSUMA

”Kreikka, Kypros ja Malta haluavat esittää vakavan huolensa ja varaumansa merenkulkualan sisällyttämisestä muovipellettihävikin estämistä mikromuovisaasteen vähentämiseksi koskevan asetuksen soveltamisalaan seuraavista syistä.

Ensinnäkin komission ehdotuksessa merenkulkuala jätettiin asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle. Sen vuoksi merenkulun sisällyttämisen vaikutuksia ei ole koskaan arvioitu. Tämä on ristiriidassa muun muassa perustavanlaatuisten toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden kanssa. Kuten Euroopan unionin tuomioistuin on korostanut oikeuskäytännössään, unionin lainsäätäjän on arvioitava asetettavien velvoitteiden oikeasuhteisuutta ja varmistettava, että kyseiset velvoitteet ovat suhteellisuusperiaatteesta johtuvien vaatimusten mukaisia.

Olemme alusta alkaen toistuvasti vaatineet merenkulkualan jättämistä tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle, koska tätä kysymystä olisi tarkasteltava kansainvälisellä tasolla. Kysymystä olisi erityisesti tarkasteltava IMO:ssa, koska IMO on ainoa järjestö, jolla on tarvittava asiantuntemus, kokemus ja pätevyys toteuttaa asianmukaisia toimenpiteitä ongelman ratkaisemiseksi maailmanlaajuisella tasolla samalla, kun säilytetään tasapuoliset toimintaedellytykset kansainvälisessä merenkulussa.

Itse asiassa IMO käsittelee jo tätä kysymystä. IMO:n meriympäristön suojelukomitea (MEPC) sopi äskettäin pidetyssä 82. istunnossaan erityisesti, että järjestön toimintasuunnitelmaan sisällytetään IMO:n yleissopimukseen tehtävien muutosten laatiminen pellettien merikuljetuksia koskevien vaatimusten käyttöön ottamiseksi, ja antoi tehtäväksi valmistella teksti, joka toimitetaan toimivaltaisen alakomitean (ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä ja torjuntaa käsittelevä alakomitea, PPR) seuraavaan istuntoon. Lisäksi se antoi PPR-alakomitean tehtäväksi analysoida lainsäädäntöä, jota voitaisiin muuttaa, ja sen mahdollisia vaikutuksia, jotta MEPC:lle voitaisiin toimittaa raportti analyysin valmistuttua.

Edellä esitetyn perusteella on selvää, että IMO harkitsee huolellisesti pellettien merikuljetuksia ja valmistelee jo asiaa koskevia kansainvälisiä standardeja niiden kansainvälistä hyväksymistä ja pakollista täytäntöönpanoa varten.

Näiden näkökohtien perusteella katsomme, että pellettien kuljetukset olisi jätettävä asetusehdotuksen soveltamisalan ulkopuolelle, erityisesti kun otetaan huomioon, että IMO:n toimivaltaiset elimet ovat jo laatimassa asiaa koskevia kansainvälisiä määräyksiä.

Katsomme, että EU:n jäsenvaltioiden olisi yhdistettävä voimansa ja tehtävä yhteistyötä IMO:ssa edistääkseen esimerkiksi yhteisten ehdotusten avulla IMO:n yleissopimukseen tehtävien muutosten pikaista valmistelua ja hyväksymistä, jotta pellettien kuljetuksiin voitaisiin puuttua tehokkaasti ja asianmukaisesti maailmanlaajuisella tasolla.

Katsomme myös, että tällä lähestymistavalla olisi suurempi vaikutus muihin IMO:n jäsenvaltioihin kuin pyrkimyksellä kohdistaa jälleen kerran EU:n määräyksiä muihin valtioihin. Tämä käytäntö on jo useaan otteeseen aiheuttanut kielteisiä reaktioita IMO:ssa.

Lopuksi haluamme ilmaista pettymyksemme siihen, että merenkulun osalta ehdotettuja konkreettisia muutoksia, joilla pyritään parantamaan lainsäädäntötekstiä edelleen päällekkäisyyksien välttämiseksi voimassa olevan EU:n lainsäädännön kanssa (15 artikla ”Seuraamukset”), ja varmistamaan yhdenmukaisuus kansainvälisten toimenpiteiden kanssa (18 b artiklan 3 kohta ”Arviointi ja uudelleentarkastelu”), ei ole sisällytetty lainsäädäntöehdotukseen, joka meitä on pyydetty hyväksymään yleisnäkemyksenä.”
