

Brusel 17. prosince 2024  
(OR. en, de)

17001/24  
PV CONS 70  
ENV 1238  
CLIMA 462

## **NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ**

RADA EVROPSKÉ UNIE  
(životní prostředí)

17. prosince 2024

## 1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 16745/24, přičemž byl na žádost Francie v části „Jiné záležitosti“ doplněn jeden bod (**nový bod 6 písm. g**). Rada se rovněž dohodla, že tento další bod bude v souladu s čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady projednán na veřejném zasedání.

## 2. Schválení bodů „A“

Seznam nelegislativních aktů

16785/24

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

### Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. **Nařízení o předcházení ztrátám plastových pelet za účelem snížení znečištění mikroplasty**  16721/24 + ADD 1  
*obecný přístup*

Rada dosáhla obecného přístupu k nařízení o předcházení ztrátám plastových pelet za účelem snížení znečištění mikroplasty, jak je uveden ve výsledku jednání (dokument 16980/24).

Estonsko, Lotyšsko a Německo předložily prohlášení, zatímco Kypr, Malta a Řecko předložily společné prohlášení ve znění uvedeném v příloze.

4. **Nařízení o požadavcích na oběhovost projektů vozidel, o nakládání s vozidly s ukončenou životností, o změně nařízení (EU) 2018/858 a (EU) 2019/1020 a zrušení směrnic 2000/53/ES a 2005/64/ES**  16276/24  
*politická rozprava*

V Radě proběhla politická rozprava na základě otázek předložených předsednictvím, které jsou uvedeny v dokumentu výše.

## Nelegislativní činnosti

5. **Sdělení o klimatickém cíli pro Evropu na rok 2040**  16277/24  
*výměna názorů*

V Radě proběhla výměna názorů na základě otázek předložených předsednictvím, které jsou uvedeny v dokumentu výše.

## Jiné záležitosti

6. a) **On-line tržiště – nedodržování povinností rozšířené odpovědnosti výrobce a způsob řešení**  16815/24  
*informace Česka, Dánska, Francie a Slovenska*

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Českem, Dánskem, Francií a Slovenskem, jakož i vystoupení dalších delegací.

- b) **Velmi velké online platformy – nedodržování rozšířené odpovědnosti výrobce a způsob řešení**  16850/24  
*informace Rakouska*

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Rakouskem, jakož i vystoupení dalších delegací.

- c) **Aktuální informace o pokroku misí EU v rámci programu Horizont Evropa jako nástroje pro místní opatření v oblasti klimatu**  16502/24  
*informace Komise*

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Komisí.

- d) **Zprávy z nejdůležitějších nedávných mezinárodních zasedání** 
- i) **29. zasedání konference smluvních stran (COP 29) Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (UNFCCC) (Baku, Ázerbájdžán, 11. až 22. listopadu 2024)** 16744/24
- ii) **5. zasedání mezivládního vyjednávacího výboru s cílem vypracovat mezinárodní právně závazný nástroj týkající se znečištění plasty (INC-5) (Pusan, Korejská republika, 25. listopadu až 1. prosince 2024)** 16734/24

- iii) **Úmluva o biologické rozmanitosti** 16867/24  
(Cali, Kolumbie, 21. října až 1. listopadu 2024)  
– 16. zasedání konference smluvních stran  
(COP 16) Úmluvy o biologické rozmanitosti  
– 11. zasedání konference smluvních stran  
sloužící jako zasedání smluvních stran  
(COP-MOP 11) Cartagenského protokolu  
o biologické bezpečnosti  
– 4. zasedání konference smluvních stran  
sloužící jako zasedání smluvních stran  
(COP- MOP 4) Nagojského protokolu  
o přístupu a sdílení přínosů
- iv) **16. zasedání konference smluvních stran Úmluvy** 16906/24  
**OSN o boji proti desertifikaci (UNCCD COP 16)**  
**(Rijád, Saúdská Arábie, 2. až 13. prosince 2024)**  
*informace předsednictví a Komise*

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté předsednictvím a Komisí, jakož i vystoupení dalších delegací.

- e) **Klíčové otázky cílené revize nařízení REACH**  16416/24  
*informace Švédska podporované Dánskem, Finskem*  
*a Lucemburskem*

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Švédskem, podporované Dánskem, Finskem a Lucemburskem.

- f) **Pracovní program nastupujícího předsednictví**  
*informace Polska*

- g) **Potřeba zabránit oslabení výrobců automobilů  
sankcemi a zároveň zachovat cíle a ambice nařízení  
o normách pro emise CO<sub>2</sub> pro osobní automobily  
a dodávky**  
*informace Francie*

 16972/24

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Francií, jakož i vystoupení dalších delegací.



první čtení



bod na základě návrhu Komise



veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)

---

**Prohlášení k bodům „B“**

**K bodu „B“ č. 3:**      **Nařízení o předcházení ztrátám plastových pelet za účelem snížení  
znečištění mikroplasty**  
*obecný přístup*

**PROHLÁŠENÍ ESTONSKA**

„Estonsko podporuje obecný cíl nařízení, jímž je zabránit ztrátám plastových pelet do životního prostředí a chránit ekosystémy a lidské zdraví. Považujeme však za nezbytné vznést následující připomínky.

Estonsko v zásadě není pro to, aby se do právních předpisů EU týkajících se vnitřního trhu zaváděla odvětvová občanskoprávní pravidla, neboť tyto rozdílly právní systém nepřiměřeně komplikují a mohou vést k situaci, kdy se s osobami, včetně poškozených osob nebo podniků působících v různých odvětvích, zachází odlišně, což by mohlo působit problémy, pokud jde o zásadu rovného zacházení zakotvenou v naší ústavě. To platí pro pravidla, která by se v tomto nařízení měla týkat promlčecích lhůt pro žaloby o náhradu újmy na zdraví, k níž došlo v důsledku porušení tohoto nařízení.

Ve stávajícím znění se sice uvádí, že členské státy mohou pro tyto žaloby o náhradu újmy stanovit promlčecí lhůty, nicméně jsou v něm stanovena konkrétní závazná pravidla ohledně začátku této promlčecí lhůty. To znamená, že promlčecí lhůta pro žalobu o náhradu újmy na zdraví, k níž došlo v důsledku porušení tohoto nařízení, se liší od promlčecí lhůty pro jiné žaloby o náhradu újmy na zdraví, pro něž je v estonském právu stanovena jednotná promlčecí lhůta, přičemž se vychází z toho, že by se s oběťmi nemělo zacházet odlišně v závislosti na protiprávním chování, které újmu na zdraví způsobilo.

Estonsko tudíž naléhavě vyzývá, aby byly výše uvedené argumenty zváženy v průběhu nadcházejících fází jednání.“

**PROHLÁŠENÍ NĚMECKA**

„Německo cíl snížení plastových pelet, které se dostávají do životního prostředí, výslovně podporuje. Proto souhlasí s obecným přístupem Rady, aby bylo možné dosáhnout ambiciózních celounijních pravidel co nejdříve.

Německo však považuje za důležité, aby bylo v rámci třístranných jednání s Evropským parlamentem a Evropskou komisí dosaženo dalšího pokroku ohledně některých ustanovení návrhu nařízení.

Jedná se především o tyto aspekty:

- snížení administrativní zátěže příslušných orgánů a podniků, zejména mikropodniků a malých podniků;
- zavedení prahové hodnoty, například pět tun plastových pelet přepravených za kalendářní rok na jednoho dopravce. V opačném případě by pravděpodobně vznikla velká administrativní zátěž pro příslušné orgány odpovědné za shromažďování oznámení dopravců a změn těchto oznámení v souladu s čl. 3 odst. 2 a 3;
- odstranění rozporů mezi právním textem a zavedenými postupy v odvětví dopravy. Například na rozdíl od toho, co je uvedeno v příloze III, dopravci v Německu obecně neodpovídají za nakládku a vykládku zboží (včetně použití zařízení, jako jsou vysokozdvizné vozíky), ani za jeho bezpečné zabalení pro účely přepravy nebo za čištění nádob;
- zamezení zdvojování právních předpisů, pokud jde o požadavky na informace a zveřejňování (článek 7a), a zajištění účinných správních požadavků, které jsou přizpůsobeny cílům nařízení.“

## PROHLÁŠENÍ LOTYŠSKA

„Lotyšsko podporuje hlavní cíle nařízení, mezi něž patří zvýšení úrovně ochrany životního prostředí tím, že se zabrání rozsypávání plastových pelet z primárního úložiště při běžné manipulaci, čímž by se snížilo riziko rozsypávání na nejnižší možnou úroveň. Lotyšsko může kompromisní znění předsednictví a dohodu ohledně mandátu pro jednání s Evropským parlamentem podpořit.

Zároveň **má Lotyšsko vážné obavy** ohledně rozšíření oblasti působnosti nařízení, zejména pokud jde o **zahrnutí námořní dopravy**.

Lotyšsko je obzvláště znepokojeno tím, že zahrnutí tohoto konkrétního odvětví do oblasti působnosti předmětného nařízení **nebylo podrobeno komplexnímu posouzení dopadů**. Také **praktické provádění** nařízení může být vzhledem k regionální povaze nařízení složité. Doporučení IMO (MEPC.1/Circ.909) jsou pro všechny členské státy IMO dobrovolná a tyto státy mají právo se rozhodnout, zda je budou provádět. Přijetím doporučení IMO v tomto nařízení budou mít všechny členské státy EU povinnost uvedená doporučení provádět.

Lotyšsko se domnívá, že **tato záležitost vyžaduje důkladné posouzení v rámci Mezinárodní námořní organizace (IMO)** za aktivní účasti **všech zúčastněných stran** (včetně nevládních organizací) na rozhodovacím procesu. Jsme toho názoru, že členské státy EU by měly spolupracovat v rámci IMO s cílem podpořit včasné vypracování a přijetí změn úmluv IMO, které by otázku přepravy plastových pelet po moři účinně řešily v celosvětovém měřítku.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **Lotyšsko zahrnutí námořní dopravy** do oblasti působnosti nařízení **nepodporuje**.“

## SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ KYPRU, MALTY A ŘECKA

„*Kypr, Malta a Řecko* by chtěly vyjádřit vážné obavy a výhrady ohledně zahrnutí odvětví lodní dopravy do oblasti působnosti nařízení o předcházení ztrátám plastových pelet za účelem snížení znečištění mikroplasty, a to z následujících důvodů.

Zaprvé, v návrhu Komise bylo odvětví lodní dopravy z oblasti působnosti nařízení vyloučeno. Zahrnutí lodní dopravy proto nikdy nebylo posouzeno z hlediska dopadu, což je mimo jiné v rozporu se základními zásadami subsidiarity a proporcionality. Jak zdůraznil Soudní dvůr Evropské unie ve své judikatuře, unijní normotvůrce musí posoudit přiměřenost zaváděných povinností a zajistit, aby byly v souladu s požadavky vyplývajícími ze zásady proporcionality.

Od samého počátku jsme opakovaně prosazovali nezahrnutí odvětví námořní dopravy do oblasti působnosti tohoto nařízení, neboť by tato otázka měla být přezkoumána na mezinárodní úrovni, a to zejména v rámci Mezinárodní námořní organizace (IMO) jakožto jediné organizace s potřebnými odbornými znalostmi, zkušenostmi a způsobilostí k přijetí vhodných opatření k řešení této otázky v celosvětovém měřítku při současném zachování rovných podmínek v odvětví mezinárodní lodní dopravy.

Organizace IMO se touto otázkou již zabývá. Na svém nedávném 82. zasedání se Výbor pro ochranu mořského prostředí (MEPC) organizace IMO zejména dohodl, že do akčního plánu organizace zahrne vypracování změn příslušných úmluv IMO s cílem zavést požadavky na námořní přepravu pelet, přičemž nařídil přípravu příslušného znění, které má být předloženo na příštím zasedání příslušného podvýboru (PPR). Výbor MEPC dále pověřil podvýbor PPR, aby analyzoval právní předpisy, které by mohly být změněny, a možné důsledky s cílem předložit zprávu výboru MEPC, jakmile bude dokončena.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že IMO se otázce námořní přepravy pelet pozorně věnuje a již pracuje na vytvoření příslušných mezinárodních norem za účelem jejich přijetí a povinného provádění na mezinárodní úrovni.

Na základě těchto úvah se domníváme, že přeprava pelet po moři by měla zůstat mimo oblast působnosti návrhu nařízení, především vzhledem k tomu, že tvorba příslušných mezinárodních předpisů již probíhá v rámci příslušných orgánů IMO.

Podle našeho názoru by členské státy EU měly spojit své síly a spolupracovat v rámci IMO, aby podpořily – například předložením společných návrhů – rychlé vypracování a přijetí změn úmluv IMO s cílem řešit otázku námořní přepravy pelet účinně a na příslušné celosvětové úrovni.



Domníváme se rovněž, že takový přístup by měl na ostatní členské státy IMO větší účinek než – opětovná – snaha prosadit u nich předpisy EU. Tato praxe již v mnoha případech vyvolala v rámci IMO negativní reakce.

Závěrem bychom chtěli vyjádřit své zklamání, pokud jde o námořní dopravu, že navrhované konkrétní změny, jejichž cílem je jednak další zlepšení předmětného legislativního znění, aby se zabránilo překrývání se stávajícími právními předpisy EU (článek 15 „Sankce“), a jednak zajištění souladu s mezinárodními opatřeními (čl. 18b odst. 3 „Hodnocení a přezkum“), nebyly zahrnuty do návrhu legislativního znění, který máme přijmout jako obecný přístup.“

---