



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 17 декември 2024 г.
(OR. en, de)

17001/24
PV CONS 70
ENV 1238
CLIMA 462

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Околна среда)
17 декември 2024 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, поместен в документ 16745/24, като по искане на Франция добави една точка в раздел „Други въпроси“ (**нова точка 6, буква ж**). Освен това Съветът постигна съгласие да разгледа тази допълнителна точка на открито заседание съгласно член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета.

2. Одобряване на точки А

Списък на незаконодателните дейности 16785/24

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички езикови документи COR и REV, представени за приемане.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

3. Регламент за предотвратяване на загубите на пластмасови гранули с цел намаляване на замърсяването с пластмасови микрочастици *Общ подход*

 16721/24 + ADD 1

Съветът постигна общ подход по Регламента за предотвратяване на загубите на пластмасови гранули с цел намаляване на замърсяването с пластмасови микрочастици, както е отразено в резултатите от обсъжданията (16980/24).

В приложението са поместени изявленията на Естония, Германия и Латвия, както и съвместното изявление на Гърция, Кипър и Малта.

4. Регламент относно изискванията за кръговост при проектирането на превозни средства и относно управлението на излезлите от употреба превозни средства, за изменение на регламенти (ЕС) 2018/858 и 2019/1020 и за отмяна на директиви 2000/53/ЕО и 2005/64/ЕО

 16276/24

Ориентационен дебат

Съветът проведе ориентационен дебат въз основа на изготвените от председателството въпроси, изложени в документа по-горе.

Незаконодателни дейности

5. **Съобщение относно целта на Европа в областта на климата за 2040 г.** [2] 16277/24

Обмен на мнения

Съветът проведе обмен на мнения въз основа на изготвените от председателството въпроси, изложени в документа по-горе.

Други въпроси

6. а) **Онлайн места за търговия – неизпълнение на задълженията за разширена отговорност на производителя и как да се подходи в такива случаи** [2] 16815/24
Информация от Дания, Словакия, Франция и Чехия

Съветът взе под внимание информацията, представена от Дания, Словакия, Франция и Чехия, както и изказванията на други делегации.

- б) **Много големи онлайн платформи – неизпълнение на задълженията за разширена отговорност на производителя и как да се подходи в такива случаи** [2] 16850/24
Информация от Австрия

Съветът взе под внимание информацията, представена от Австрия, както и изказванията на други делегации.

- в) **Актуална информация относно напредъка на мисиите на ЕС по „Хоризонт Европа“ като инструмент за действия в областта на климата на местно равнище** [2] 16502/24
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание представената от Комисията информация.

- г) **Доклади за най-важните международни срещи, проведени наскоро** [2]

- i) **29-а конференция на страните (COP 29) по Рамковата конвенция на ООН по изменение на климата (РКООНИК) (Баку, Азербайджан, 11 – 22 ноември 2024 г.)** 16744/24

- ii) **5-а сесия на Междуправителствения комитет за преговори (МКП–5) с цел разработване на международен правно обвързващ инструмент относно замърсяването с пластмаси (Пусан, Република Корея, 25 ноември – 1 декември 2024 г.)** 16734/24

- iii) **Конвенция за биологичното разнообразие (КБР)** 16867/24
(Кали, Колумбия, 21 октомври – 1 ноември 2024 г.)
- Конференция на страните по КБР (COP 16)
 - Конференция на страните по КБР, служеща като среща на страните по Протокола от Картахена по биологична безопасност (COP-MOP 11)
 - 4-та конференция на страните по КБР, служеща като среща на страните по Протокола от Нагоя за достъп до генетични ресурси и разпределение на ползите (COP- MOP 4)
- iv) **16-а конференция на страните по Конвенцията за борба с опустиняването (UNCCD COP 16)** 16906/24
(Рияд, Саудитска Арабия, 2 – 13 декември 2024 г.)

Информация от председателството и Комисията

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството и Комисията, както и изказванията на други делегации.

- д) **Основни въпроси в целенасоченото преразглеждане на Регламента REACH** 16416/24
Информация от Швеция, подкрепена от Дания, Люксембург и Финландия

Съветът взе под внимание представената от Швеция информация, подкрепена от Дания, Люксембург и Финландия.

- е) **Работна програма на предстоящото председателство**
Информация от Полша

**ж) Необходимостта да се избегне отслабването на
производителите на автомобили чрез санкции, като
същевременно се запазят целите и амбицията на
Регламента относно стандартите за емисиите на
CO₂ от леки и лекотоварни автомобили**
Информация от Франция

 16972/24

Съветът взе под внимание информацията, представена от Франция, както и
изказванията на други делегации.



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията



Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния
правилник на Съвета)

Изявления по точки Б

**По точка 3 от
списъка на
точки Б:**

**Регламент за предотвратяване на загубите на пластмасови гранули
с цел намаляване на замърсяването с пластмасови микрочастици**
Общ подход

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ

„Естония подкрепя общата цел на регламента за предотвратяване на загубите на пластмасови гранули в околната среда и за опазване на екосистемите и човешкото здраве. Въпреки това считаме за необходимо да изразим следното опасение.

По принцип Естония не подкрепя въвеждането на специфични за сектора гражданскоправни норми в законодателството на ЕС в областта на вътрешния пазар, тъй като подобни различия ненужно усложняват правната система и могат да доведат до ситуация, при която лица, включително увредени лица, или предприятия, извършващи дейност в различни сектори, се третира по различен начин, което би могло да създаде проблеми по отношение на принципа на равно третиране, залегнал в нашата конституция. Това се отнася за предвидените в регламента правила относно давностните срокове за искове за увреждане на здравето в резултат на нарушения на регламента.

Въпреки че в настоящия текст се посочва, че държавите членки могат да определят давностни срокове за такива искове за обезщетение, в него все пак се предвиждат конкретни задължителни правила относно началния момент на давностния срок. Това означава, че давностният срок за искове за увреждане на здравето в резултат на нарушение на регламента е различен от давностния срок за други искове за увреждане на здравето, за които естонското законодателство предвижда единен давностен срок с презумпцията, че пострадалите не следва да бъдат третирани по различен начин в зависимост от неправомерното действие, причинило увреждането на здравето.

В този контекст Естония настоява горепосочените аргументи да бъдат разгледани в хода на предстоящите етапи на преговорите.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Германия изрично подкрепя целта за намаляване на навлизането на пластмасови гранули в околната среда. Поради това Германия е съгласна с общия подход на Съвета с оглед на постигането на амбициозни правила за целия ЕС възможно най-скоро.

Германия обаче счита, че е важно да се постигне допълнителен напредък в тристранните преговори с Европейския парламент и Европейската комисия по някои разпоредби на проекта за регламент.

Това засяга по-специално следните аспекти:

- намаляване на административната тежест за компетентните органи и предприятията, по-специално микро-, малките и средните предприятия;
- въвеждане на праг от например 5 тона пластмасови гранули, транспортирани за календарна година за превозвачите; в противен случай може да се очаква голяма административна тежест за компетентните органи, отговарящи за обработката на уведомленията на превозвачите и измененията в тях в съответствие с член 3, параграфи 2 и 3;
- премахване на несъответствията между правния текст и утвърдените практики в областта на транспорта; например в Германия — противно на предвиденото в приложение III — повечето превозвачи не отговарят за товаренето и разтоварването, включително използването на допълнително оборудване като високоповдигач, за обезопасените транспортни опаковки на стоките или почистването на контейнерите;
- избягване на двойното регулиране по отношение на изискванията относно информацията и оповестяването (член 7а) и осигуряване на ефикасни административни изисквания, съобразени с целите на регламента.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛАТВИЯ

„Латвия подкрепя основните цели на регламента за повишаване на равнището на опазване на околната среда чрез предотвратяване на разсипванията на пластмасови гранули от мястото на първоначално съхранение по време на рутинна обработка, като по този начин рискът от разсипване се намалява до възможно най-ниското равнище. Латвия може да подкрепи компромисния текст на председателството и постигането на съгласие по мандат за преговори с Европейския парламент.

Същевременно Латвия има сериозни опасения относно разширяването на обхвата на регламента, а именно **включването на морския транспорт** в него.

Латвия е особено загрижена, че **не е извършена цялостна оценка на въздействието** по отношение на включването на този конкретен сектор в обхвата на посочения регламент. Освен това **практическото прилагане** на регламента може да бъде сложно, като се има предвид регионалният характер на регламента. Препоръките на ИМО (MEPC.1/Circ.909) са доброволни за всички държави – членки на ИМО, т.е. те имат право да избират дали да ги изпълнят. С приемането на препоръките на ИМО в настоящия регламент всички държави – членки на ЕС, ще бъдат задължени да ги прилагат.

Латвия счита, че **този въпрос изисква задълбочено разглеждане в рамките на Международната морска организация (ИМО)**, с активното участие на **всички заинтересовани страни** (включително НПО) в процеса на вземане на решения. Считаме, че държавите – членки на ЕС, следва да си сътрудничат в рамките на ИМО, за да насърчават навременното разработване и приемане на изменения на конвенциите на ИМО, които ефективно да разглеждат въпроса за превоза на пластмасови гранули по море в световен мащаб.

С оглед на гореизложеното Латвия **не подкрепя включването на морския транспорт** в обхвата на регламента.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЪРЦИЯ, КИПЪР И МАЛТА

„Гърция, Кипър и Малта желаят да изразят сериозните си опасения и резерви относно включването на сектора на корабоплаването в обхвата на Регламента за предотвратяване на загубите на пластмасови гранули с цел намаляване на замърсяването с пластмасови микрочастици на посочените по-долу основания.

Първо, в предложението на Комисията секторът на корабоплаването беше изключен от обхвата на регламента. Следователно включването на корабоплаването никога не е било предмет на оценка на въздействието. Това противоречи, наред с другото, на основните принципи на субсидиарност и пропорционалност. Както беше подчертано от Съда на Европейския съюз в неговата съдебна практика, законодателят на Съюза трябва да оцени пропорционалността на въведените задължения и да гарантира, че тези задължения са в съответствие с изискванията, произтичащи от принципа на пропорционалност.

От самото начало многократно сме настоявали секторът на корабоплаването да не бъде включен в обхвата на настоящия регламент, като се има предвид, че този въпрос следва да се разглежда на международно равнище. По-специално въпросът следва да бъде разгледан в рамките на ИМО като единствената организация с необходимите експертни познания, опит и компетентност за приемане на подходящи мерки за справяне с проблема в световен мащаб, като същевременно се поддържат еднакви условия на конкуренция в международното корабоплаване.

Всъщност ИМО вече разглежда този въпрос. По-специално, на неотдавнашната си 82-ра сесия Комитетът по опазване на морската среда (MEPC) на ИМО постигна съгласие да включи в плана за действие на организацията разработването на изменения на съответните конвенции на ИМО, за да се въведат изисквания за морския транспорт на гранули, като се възложи изготвянето на текст, който да бъде представен на следващата сесия на компетентния подкомитет (подкомитета за предотвратяване на замърсяването и реагиране (PPR)). Той също така възложи на подкомитета PPR да анализира законодателството, което би могло да бъде изменено, и възможните последици, с оглед на представянето на доклад на MEPC след завършване на анализа.

С оглед на гореизложеното е ясно, че ИМО внимателно разглежда въпроса за морския транспорт на гранули и вече работи за изготвяне на съответните международни стандарти с оглед на тяхното приемане и задължително прилагане на международно равнище.

Въз основа на тези съображения считаме, че транспортирането на гранули по море следва да остане извън обхвата на проекта за регламент, като се има предвид по-специално, че разработването на съответните международни разпоредби вече е в ход в рамките на компетентните органи на ИМО.

Според нас държавите – членки на ЕС, следва да обединят усилията си и да работят заедно в рамките на ИМО, за да насърчават, например чрез представяне на общи предложения, бързото разработване и приемане на изменения на конвенциите на ИМО с цел ефективно разглеждане на въпроса за транспортирането на гранули по море на подходящо глобално равнище.

Считаме също така, че този подход би оказал по-голямо въздействие върху другите държави – членки на ИМО, отколкото повторните усилия разпоредбите на ЕС да се наложат на други държави. Тази практика вече неколkokратно е предизвиквала отрицателни реакции в рамките на ИМО.

И накрая, бихме искали да изразим разочарованието си, че що се отнася до корабоплаването, предложените конкретни изменения, насочени към по-нататъшно подобряване на законодателния текст, с цел да се избегне припокриване със съществуващото законодателство на ЕС (член 15 „Санкции“), като се гарантира привеждане в съответствие с международните мерки (член 18б, параграф 3 „Оценка и преглед“), не са включени в проекта на законодателен текст, който трябва да приемем като общ подход.“
