

Bryssel den 8 januari 2025
(OR. en)

16990/24
PV CONS 69
TRANS 551
TELECOM 385
ENER 609

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(transport, telekommunikation och energi)
16 december 2024

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 16716/24.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

16782/24

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV- dokument som hade lagts fram för antagande.

Ett uttalande till dessa punkter återfinns i addendumet.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

16783/24

Transport

1. Direktivet om ändring av direktiv (EU) 2015/413 om underlättande av gränsöverskridande informationsutbyte om trafiksäkerhetsrelaterade brott



16534/1/24 REV 1
+ REV 1 + ADD 1
PE-CONS 77/24
TRANS

Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 11 december 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och det föreslagna direktivet antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Tyskland och Luxemburg avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 91.1 c i EUF-fördraget).

Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

Ekonomiska och finansiella frågor

2. Förordningen om skjutvapen (omarbetning)



16477/24 + ADD 1
PE-CONS 87/24
UD

Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper II den 11 december 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna förordningen antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Tjeckien och Slovakien avstod från att rösta (rättslig grund: artiklarna 33 och 207 i EUF-fördraget).

Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

Miljö

3. **Förordningen om förpackningar och förpackningsavfall, om ändring av förordning (EU) 2019/1020 och direktiv (EU) 2019/904 och om upphävande av direktiv 94/62/EG**  16533/24 + ADD 1
PE-CONS 73/24
ENV
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 11 december 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna förordningen antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Malta och Österrike avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget).

Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

Inre marknaden och industri

4. **Förordningen om mobila maskiner som inte är avsedda att användas för transporter på väg**  16483/24
PE-CONS 71/24
MI
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 11 december 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna förordningen antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Slovakien röstade emot (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget).

5. **Direktivet om ändring av direktiven 2009/102/EG och (EU) 2017/1132 vad gäller att ytterligare utvidga och uppgradera användningen av digitala verktyg och förfaranden inom bolagsrätten**  16479/24
PE-CONS 74/24
DRS
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 11 december 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och det föreslagna direktivet antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artiklarna 50.1, 50.2 och 114 i EUF-fördraget).

Icke lagstiftande verksamhet

3. Geotermisk energi

- a) **Rapport om framtiden för geotermisk energi från
Internationella energiorganet (IEA)¹** [2] 16797/24
*Föredragning av verkställande direktören för
internationella energiorganet*

Rådet noterade föredragningen av IEA:s verkställande direktör om rapporten om framtiden för geotermisk energi från Internationella energiorganet (IEA).

- b) **Slutsatser om främjande av geotermisk energi** [2] 16248/24
Godkännande

Rådet godkände slutsatserna om främjande av geotermisk energi.

4. **Framtiden för energipolitiken mot bakgrund av en verklig
energiunion** [2] 16291/24
Diskussion

Rådet diskuterade framtiden för energipolitiken mot bakgrund av en verklig energiunion.

Övriga frågor

5. a) **Uppföljning av handlingsplanen för elnät** [2] 16690/24
Information från kommissionen och ordförandeskapet 16730/24

Rådet noterade informationen från kommissionen och ordförandeskapet.

- b) **Konferens om den strategiska planen för energiteknik
(SET-planen) (Budapest den 14–15 november 2024)** [2] 16691/24
Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet.

¹ I närvaro av Internationella energiorganets verkställande direktör.

- c) **Mot export av renare bränslen: ett åtagande för folkhälsa och miljö** 16729/24
Information från Belgien, Luxemburg och Nederländerna
- Rådet noterade informationen från Belgien, Luxemburg och Nederländerna.
- d) Effekterna av utjämningsavgiften för gaslagring och behovet av bättre samordning på europeisk nivå 16688/24
Information från Österrike, Tjeckien och Slovakien
- e) Vinterberedskap 2024/2025 och försörjningstrygghet 16731/24
Information från kommissionen
- f) Den senaste utvecklingen inom de yttre förbindelserna på energiområdet 16723/24
Information från kommissionen
- g) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram
Information från Polen

2 Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)

Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 16783/24**Till A-punkt 1:**

Direktivet om ändring av direktiv (EU) 2015/413 om underlättande av gränsöverskridande informationsutbyte om trafiksäkerhetsrelaterade brott

Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Tyskland ställer sig mycket positivt till syftet med direktivet om att förbättra trafiksäkerheten. I synnerhet kommer ett eventuellt framtida gränsöverskridande samarbete för att identifiera personer som har begått trafikbrott att leda till förbättrad verkställighet och lagföring av trafikbrott.

Anledningen till att Tyskland avstår från att rösta är att bestämmelserna om ömsesidigt bistånd för verkställighet av böter tyvärr inte har diskuterats i de behöriga organen för straffrättsligt samarbete enligt den befintliga rättsliga ramen (rambeslut 2005/214/RIF). Till följd av detta innehåller bestämmelserna om bistånd vid verkställighet nu omotiverade avvikelser och brister vad gäller skyddsnivån för de personer som berörs. Detta kommer tyvärr att leda till betydande merarbete vid genomförandet.”

Till A-punkt 2:

Förordningen om skjutvapen (omarbetning)

Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN TJECKIEN OCH SLOVAKIEN

”Tjeckien och Slovakien har kontinuerligt stött förslaget med de få undantagen gällande tillämpningsområde, digitalisering, system för förenklingar och giltighetstid för tillstånden osv. Tjeckien och Slovakien välkomnar att de flesta av deras förslag också godtogs under trepartsmötena. Båda medlemsstaterna meddelade också att de var redo att kompromissa.

Som vi redan har uttryckt under förhandlingarna efterlyste vi emellertid en ändring av förslagets tillämpningsområde så att alla skjutvapen som är uppförda på Europeiska unionens gemensamma militära förteckning undantas från förordningens tillämpningsområde. För att uppnå rättssäkerhet och undvika både offentliga och privata utgifter föreslog Tjeckien och Slovakien att import och export av skjutvapen som förtecknas både i bilaga I och i den gemensamma militära förteckningen ska undantas från förslagets tillämpningsområde.

Tjeckien och Slovakien anser att det bara skulle leda till förvirring för industrin och företagen om förfarandena för import och export skilde sig åt. En och samma sökande skulle, med samma slags varor, ställas inför en situation där det vore nödvändigt att både ansöka om ett exporttillstånd enligt nationell lagstiftning om export av varor med militär användning, vilket kommer att regleras ytterligare genom rådets gemensamma ståndpunkt 2008/944/Gusp, och ett importtillstånd enligt förordningen. Skyldigheterna som hör samman med de olika förfarandena skulle skilja sig åt, vilket skulle kunna medföra ytterligare bördor för företagen. Myndigheterna skulle ställas inför svårigheter vad gäller kontroll och insamling av uppgifter samt utfärdande/bekräftelse av intyg.

Tjeckien och Slovakien anser att det bör finnas en strikt gräns mellan den internationella handeln med skjutvapen för militärt bruk (vilka betraktas som krigsmateriel och regleras i nationell lagstiftning) och den internationella handeln med skjutvapen för civilt bruk (som regleras av förordningen). Tjeckien och Slovakien vill betona att uteslutandet av skjutvapen som är uppförda på den gemensamma militära förteckningen inte skulle påverka de befintliga tillståndsförfarandena i medlemsstaterna. Dessa förfaranden fyller sin funktion och kan till och med vara ännu strängare med tanke på känsligheten hos varor med militär användning.

På grundval av det som anförts i det ovanstående uttalandet kan Tjeckien och Slovakien inte stödja kompromisstexten till förslaget i dess nuvarande lydelse. Vi avstår därför från att rösta om den föreslagna texten.”

Till A-punkt 3: **Förordningen om förpackningar och förpackningsavfall, om ändring av förordning (EU) 2019/1020 och direktiv (EU) 2019/904 och om upphävande av direktiv 94/62/EG**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN MALTA

”Malta inser vikten av detta lagstiftningsförslag, som syftar till att påskynda arbetet med att förbättra förpackningarnas hållbarhet och minska förpackningsavfallets miljöpåverkan. Malta är medvetet om de betydande framsteg som gjorts när det gäller olika aspekter, såsom undantaget för vissa mikroföretag från förfarandet för bedömning av överensstämmelse samt korrigeringsfaktorn för turism.

Malta beklagar dock den diskriminerande karaktären hos undantaget från återanvändningsmålen, som nu baseras på resultaten inom medlemsstaternas avfallshantering snarare än på de berörda ekonomiska aktörernas resultat.

Kravet på en nationell märkning för de förpackningar som omfattas av retursystemen är också problematiskt för Malta, eftersom det kommer att medföra en ökning av den logistiska och administrativa bördan för lokala distributörer som är starkt beroende av importerade drycker.

Slutligen hyser Malta oro över hur pass väl medlemsstaterna, särskilt de mindre medlemsstaterna, kommer att lyckas uppnå de rättsligt bindande målen för minskning av förpackningsavfall, i synnerhet 2030 års mål, särskilt eftersom vissa harmoniserade krav på ekonomiska aktörer i bilaga V har försvagats och tidsfristen för deras genomförande har förlängts till 2030.”

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike stöder målet att fastställa tydliga, ambitiösa och verkställbara åtgärder på förpackningsområdet och skapa rättssäkerhet. Denna förpackningsförordning uppfyller dock inte detta mål fullt ut. Det fattas en jämvikt mellan miljöskydd, administrativ börda och konkurrenskraft.

Farhågorna gäller risken för

- en tung administrativ börda och kostnadsökningar utan märkbara miljöfördelar, till exempel när det gäller återanvändning,
- komplexa genomförandeåtgärder för att uppfylla kraven i denna förordning, samt
- svårigheter att säkerställa efterlevnaden, t.ex. när det gäller producentansvaret, i synnerhet i förhållande till tredjeländer.

Det lagstiftningsmässiga innehållet i fråga bör förbehållas den rättsliga formen av ett direktiv.

På grund av dessa betänkligheter kommer Österrike att avstå från att rösta vid slutomröstningen.”
