

V Bruseli 8. januára 2025
(OR. en)

16990/24
PV CONS 69
TRANS 551
TELECOM 385
ENER 609

NÁVRH ZÁPISNICE
RADA EURÓPSKEJ ÚNIE
(doprava, telekomunikácie a energetika)
16. decembra 2024

1. Schválenie programu

Rada schválila program uvedený v dokumente 16716/24.

2. Schválenie bodov A

a) Zoznam nelegislatívnych bodov

16782/24

Rada prijala všetky body A z uvedeného dokumentu vrátane všetkých dokumentov COR a REV pre jednotlivé jazyky, ktoré boli predložené na prijatie.

Vyhlásenie k týmto bodom sa uvádza v dodatku.

b) Zoznam legislatívnych bodov (verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

16783/24

Doprava

1. **Smernica, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2015/413, ktorou sa uľahčuje cezhraničná výmena informácií o dopravných deliktach súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky**  16534/1/24 REV 1 + REV 1 ADD 1 PE-CONS 77/24 TRANS
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 11. 12. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Nemecko a Luxembursko sa zdržali hlasovania (právny základ: článok 91 ods. 1 písm. c) ZFEÚ).

Vyhlásenie k tomuto bodu sa uvádza v prílohe.

Hospodárske a finančné záležitosti

2. **Nariadenie o strelných zbraniach (prepracované znenie)**  16477/24 + ADD 1 PE-CONS 87/24 UD
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť II) 11. 12. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Česko a Slovensko sa zdržali hlasovania (právny základ: články 33 a 207 ZFEÚ).

Vyhlásenie k tomuto bodu sa uvádza v prílohe.

Životné prostredie

3. **Nariadenie o obaloch a odpade z obalov, o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020 a smernice (EÚ) 2019/904 a o zrušení smernice 94/62/ES**  16533/24 + ADD 1
PE-CONS 73/24
ENV
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 11. 12. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Malta a Rakúsko sa zdržali hlasovania (právny základ: článok 114 ZFEÚ).

Vyhlásenia k tomuto bodu sa uvádzajú v prílohe.

Vnútrotrh a priemysel

4. **Nariadenie o necestných pojazdných strojoch**  16483/24
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 11. 12. 2024
PE-CONS 71/24
MI

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Slovensko hlasovalo proti (právny základ: článok 114 ZFEÚ).

5. **Smernica, ktorou sa menia smernice 2009/102/ES a (EÚ) 2017/1132, pokiaľ ide o ďalšie rozšírenie a zdokonalenie využívania digitálnych nástrojov a postupov v oblasti práva obchodných spoločností**  16479/24
prijatie legislatívneho aktu
schválil Coreper (časť I) 11. 12. 2024
PE-CONS 74/24
DRS

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý. článok 50 ods. 1 a 2 a článok 114 ZFEÚ).

Nelegislatívne činnosti

3. Geotermálna energia

- a) **Správa Medzinárodnej agentúry pre energiu (IEA)**  16797/24
o budúcnosti geotermálnej energie¹
prezentácia výkonného riaditeľa IEA

Rada vzala na vedomie prezentáciu výkonného riaditeľa IEA o správe Medzinárodnej agentúry pre energiu (IEA) o budúcnosti geotermálnej energie.

- b) **Závery o podpore geotermálnej energie**  16248/24
schválenie

Rada schválila závery o podpore geotermálnej energie.

4. **Budúcnosť energetickej politiky v záujme skutočnej energetickej únie**  16291/24
výmena názorov

V Rade prebehla výmena názorov na budúcnosť energetickej politiky v záujme skutočnej energetickej únie

Rôzne

5. a) **Nadviazanie na Akčný plán pre elektrizačné sústavy**  16690/24
informácie Komisie a predsedníctva 16730/24

Rada vzala na vedomie informácie Komisie a predsedníctva.

- b) **Konferencia o strategickom pláne pre energetické technológie (plán SET) (Budapešť, 14. – 15. novembra 2024)**  16691/24
informácie predsedníctva

Rada vzala na vedomie informácie predsedníctva.

¹ Za prítomnosti výkonného riaditeľa IEA.

- c) **Smerom k vývozu čistejších palív: záväzok v oblasti verejného zdravia a životného prostredia** 16729/24
informácie Belgicka, Luxemburska a Holandska

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytlo Belgicko, Holandsko a Luxembursko.

- d) Vplyv neutralizačného poplatku za skladovanie plynu a potreba lepšej koordinácie na európskej úrovni 16688/24
informácie Rakúska, Česka a Slovenska
- e) Pripravenosť na zimu 2024/2025 a bezpečnosť dodávok 16731/24
informácie Komisie
- f) Najnovší vývoj vonkajších vzťahov v oblasti energetiky 16723/24
informácie Komisie
- g) Pracovný program nadchádzajúceho predsedníctva
informácie Poľska

2 verejná diskusia na návrh predsedníctva (článok 8 ods. 2 rokovacieho poriadku Rady)

Vyhlasenia k legislatívnym bodom A uvedeným v dokumente 16783/24

K bodu A č. 1:

Smernica, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2015/413, ktorou sa uľahčuje cezhraničná výmena informácií o dopravných deliktoch súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky
prijatie legislatívneho aktu

VYHLÁSENIE NEMECKA

„Nemecko veľmi víta cieľ smernice o bezpečnosti cestnej premávky. Najmä možná budúca cezhraničná spolupráca zameraná na identifikáciu osôb, ktoré spáchali priestupky voči bezpečnosti cestnej premávky, povedie k lepšiemu presadzovaniu predpisov a stíhaniu dopravných priestupkov.

Dôvodom, prečo sa Nemecko zdržalo hlasovania, je, že o opatreniach vzájomnej pomoci pri vymáhaní pokút nerokovali orgány príslušné na justičnú spoluprácu v trestných veciach podľa existujúceho právneho rámca (rámcové rozhodnutie 2005/214/SVV). V dôsledku toho pravidlá týkajúce sa pomoci pri presadzovaní teraz obsahujú neodôvodnené odchýlky a zníženia úrovne ochrany dotknutých osôb. V procese vykonávania to žiaľ povedie k značnému zvýšeniu nákladov na presadzovanie.“

K bodu A č. 2:

Nariadenie o strelných zbraniach (prepracované znenie)
prijatie legislatívneho aktu

VYHLÁSENIE ČESKA A SLOVENSKA

„Česká republika a Slovenská republika podporujú návrh počas celého legislatívneho postupu s niekoľkými výnimkami týkajúcimi sa rozsahu pôsobnosti, digitalizácie, zjednodušených režimov, trvania povolení atď. Česká republika a Slovenská republika vítajú, že väčšina ich návrhov bola akceptovaná aj počas trialógov. Oba členské štáty sa tiež vyjadrili, že sú ochotné pristúpiť na kompromis.

Na druhej strane sme vyzvali na zmenu rozsahu pôsobnosti návrhu nariadenia s cieľom vylúčiť z neho všetky strelné zbrane uvedené v Spoločnom zozname vojenského materiálu Európskej únie, ako sme sa už vyjadrili počas rokovaní. S cieľom dosiahnuť právnu istotu a ušetriť verejné aj súkromné výdavky Česká republika a Slovenská republika navrhli, aby bol dovoz a vývoz strelných zbraní uvedených zároveň v prílohe I aj v spoločnom zozname vojenského materiálu vylúčený z rozsahu pôsobnosti návrhu.

Česká republika a Slovenská republika sa domnievajú, že existencia rôznych postupov pre dovoz a vývoz spôsobí zmätok pre priemysel a podniky. Žiadateľ by pri obchodovaní s tým istým tovarom čelil situácii, keď bude potrebné požiadať o vývozné povolenie podľa vnútroštátnych právnych predpisov o vývoze vojenského tovaru, ktoré sa bude naďalej spravovať spoločnou pozíciou Rady 2008/944/SZBP, ako aj o dovozné povolenie podľa nariadenia. Povinnosti spojené s jednotlivými postupmi by sa líšili, čo by mohlo zvýšiť zaťaženie podnikov. Orgány by čelili problémom s inšpekciou a získavaním údajov, ako aj s vydávaním/potvrdzovaním osvedčení.

Podľa názoru Českej republiky a Slovenskej republiky by mala existovať jasná hranica medzi medzinárodným obchodom s vojenskými strelnými zbraňami (považovanými za vojenský materiál, obchod s ktorými je upravený vnútroštátnymi právnymi predpismi) a medzinárodným obchodom s civilnými strelnými zbraňami (upraveným nariadením). Česká republika a Slovenská republika by chceli zdôrazniť, že vylúčenie strelných zbraní uvedených na spoločnom zozname vojenského materiálu by nemalo vplyv na existujúce povoľovacie postupy v členských štátoch. Tieto postupy fungujú a môžu byť dokonca prísnejšie vzhľadom na citlivosť vojenského tovaru.

Na základe uvedeného vyhlásenia Česká republika a Slovenská republika nemôžu podporiť kompromisný návrh v jeho súčasnom znení. Preto sa zdržíme hlasovania o navrhovanom znení.“

K bodu A č. 3: **Nariadenie o obaloch a odpade z obalov, o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020 a smernice (EÚ) 2019/904 a o zrušení smernice 94/62/ES**
prijatie legislatívneho aktu

VYHLÁSENIE MALTY

„Malta uznáva význam tohto legislatívneho návrhu, ktorého cieľom je rýchlejšie dosiahnuť udržateľnosť obalov a znížiť dosah odpadu z obalov. Malta by chcela uznať významný pokrok dosiahnutý v rôznych aspektoch, napríklad oslobodenie určitých mikropodnikov od postupu posudzovania zhody a korekčný faktor cestovného ruchu.

Malta však s poľutovaním berie na vedomie diskriminačnú povahu výnimky z cieľov opätovného použitia, ktorá je v súčasnosti založená skôr na výkonnosti členských štátov v oblasti odpadového hospodárstva než na výkonnosti cieľových hospodárskych subjektov.

Pre Maltu je problematická aj povinnosť systémov zálohovania mať vnútroštátne označenie, pretože sa ňou zvýši logistická a administratívna záťaž miestnych distribútorov, ktorí sú vo veľkej miere závislí od dovážaných nápojov.

Malta má napokon obavy v súvislosti s tým, ako členské štáty, predovšetkým tie menšie, splnia právne záväzné ciele v oblasti znižovania odpadu z obalov, najmä cieľ do roku 2030, a to predovšetkým preto, že určité harmonizované požiadavky vzťahujúce sa na hospodárske subjekty uvedené v prílohe V boli oslabené a lehota na ich vykonanie sa predĺžila do roku 2030.“

VYHLÁSENIE RAKÚSKA

„Rakúsko podporuje cieľ stanoviť jasné, ambiciózne a vynúiteľné opatrenia v oblasti obalov a dosiahnuť právnu istotu. Nariadenie o obaloch však tento cieľ v plnej miere nespĺňa. Chýba v ňom rovnováha medzi ochranou životného prostredia, administratívnym zaťažením a konkurencieschopnosťou.

Vytvárajú obavy v súvislosti s týmito prvkami:

- vysoké administratívne zaťaženie a zvýšenie nákladov bez viditeľného prínosu v oblasti ochrany životného prostredia, napríklad pokiaľ ide o opätovné použitie,
- zložité vykonávacie opatrenia požadované v nariadení a
- problémy s presadzovaním, napr. v súvislosti so zodpovednosťou výrobcu vo vzťahu k tretím krajinám.

Pre osobitný obsah pravidiel by sa mala použiť právna forma smernice.

V dôsledku týchto obáv sa Rakúsko zdrži záverečného hlasovania.“
